

Узагальнені результати опитувань здобувачів вищої освіти другого рівня навчання (науковий магістр) у КНУБА 2020 – 2021 н.р.

Метод опитування: анонімно, в паперовому вигляді та онлайн опитування.

Участь респондентів: всього 94,0%

1. Чи задоволені ви рівнем фахової компетентності наукового керівника
 - Так – 90,0%
 - Ні – 0,0%
 - Важко відповісти – 10,0%
2. Чи мали Ви можливість:
 - 2.1. Вільно обирати тему магістерської роботи
 - Так – 97,0%
 - Ні – 1,0%
 - Важко відповісти – 2,0%
 - 2.2. Вибрати навчальні дисципліни вільного вибору за власним інтересом у межах, передбачених освітньою програмою
 - Так – 92,0%
 - Ні – 1,0%
 - Важко відповісти – 7,0%
 - 2.3. Брати участь в обговоренні та вирішенні питань удосконалення освітнього процесу та освітньої програми
 - Так – 82,0%
 - Ні – 4,0%
 - Важко відповісти – 14,0%
 - 2.4. Змінювати свій індивідуальний план за погодженням зі своїм керівником
 - Так – 93,0%
 - Ні – 1,0%
 - Важко відповісти – 6,0%
 - 2.5. Брати участь в наукових конференціях, конкурсах, вебінарах, публікаціях
 - Так – 94,0%
 - Ні – 0,0%
 - Важко відповісти – 6,0%
 - 2.6. Брати участь у діяльності Ради молодих вчених
 - Так – 83,0%
 - Ні – 2,0%
 - Важко відповісти – 15,0%
3. Відповідність обов'язкових дисциплін науковим інтересам магістра
 - Так – 85,0%

- Ні – 2,0%
 - Важко відповісти – 13,0%
4. Забезпечення повноцінної підготовки до дослідницької діяльності за спеціальністю
- Так – 67,0%
 - Ні – 7,0%
 - Важко відповісти – 26,0%
5. Викладачі вчасно інформують про зміст, систему та критерії оцінювання знань за навчальними дисциплінами
- Так – 98,0%
 - Ні – 0,0%
 - Важко відповісти – 2,0%
6. Форми контролю є різноманітними, зрозумілими та цікавими
- Так – 84,0%
 - Ні – 3,0%
 - Важко відповісти – 13,0%
7. Система накопичення балів є прозорою, зрозумілою, доступною, а оцінювання знань об'єктивним
- Так – 84,0%
 - Ні – 9,0%
 - Важко відповісти – 7,0%
8. Чи знайомі Ви з поняттям «академічна доброчесність»
- Так – 91,0%
 - Ні – 2,0%
 - Важко відповісти – 7,0%
9. Чи ознайомлені Ви з нормативними документами, які діють у КНУБА, щодо розробки та впровадження системи забезпечення академічної доброчесності
- Так – 86,0%
 - Ні – 4,0%
 - Важко відповісти – 10,0%
10. Чи знаєте Ви основні правила цитування наукової інформації
- Так – 75,0%
 - Ні – 6,0%
 - Важко відповісти – 19,0%
11. Чи влаштовує Вас співвідношення між аудиторними годинами та самостійною роботою, що відводиться на вивчення навчальної дисципліни
- Так – 69,0%
 - Ні – 27,0%
 - Важко відповісти – 4,0%
12. Чи задоволені Ви матеріальною базою університету для наукової роботи магістрів (електронні бази даних, техніка, комп'ютери,

лабораторне оснащення, реактиви необхідні для навчального процесу та наукової діяльності)

- Так – 52,0%
 - Ні – 31,0%
 - Важко відповісти – 17,0%
13. Чи задоволені Ви можливостями для проведення і апробації результатів наукових досліджень
- Так – 80,0%
 - Ні – 10,0%
 - Важко відповісти – 10,0%
14. Чи мали Ви складність публікації статті у виданнях, що входять до науко метричних баз даних (Scopus, Index Copernicus, тощо)
- Так – 74,0%
 - Ні – 5,0%
 - Важко відповісти – 21,0%
15. Чи володієте Ви інформацією про роботу в університеті освітнього омбудсмена
- Так – 84,0%
 - Ні – 11,0%
 - Важко відповісти – 5,0%
16. Чи володієте Ви інформацією щодо функціонування служби психологічної підтримки магістрів
- Так – 63,0%
 - Ні – 15,0%
 - Важко відповісти – 22,0%
17. Чи вважаєте Ви, що освітнє середовище КНУБА є безпечним для життя і здоров'я здобувачів
- Так – 92,0%
 - Ні – 2,0%
 - Важко відповісти – 6,0%

Здобувачі пропонують збільшити кількість годин на практичні заняття, по можливості проводити їх на підприємствах, залучати в якості лекторів провідних фахівців відповідних галузей. Для покращення якості викладання іноземної мови запрошувати викладати носіїв мови. Проводити тренінги та семінарські заняття для підготовки до публікації статей у виданнях, що входять до науко метричних баз даних. Оновити лабораторну базу університету, поширити практику отримання подвійних дипломів, можливість навчання в іноземних університетах.