

Соціологічне опитування «Викладач очима студентів» О результатах аналізу відгуків студентів

Експериментальне впровадження системи соціологічного опитування «Викладач очима студентів» анкетування студентів у 2015-2016 навчальному році було проведено відділом моніторингу якості підготовки фахівців як пілотний проект КНУБА.

Думка студентів має суттєве значення при оцінюванні такої сфери діяльності викладача університету, як педагогічна, тому що саме вони відчують на собі її вплив і є партнерами викладача в навчальному процесі.

Наведемо деякі результати відгуків студентів. Приблизно 10% відповідей складають сленг у висловах з розмовної мови: «Молодець!», «Супер», «Найкращий викладач», «Так тримати», «Іти на пенсію», «Няньчити онуків» та інше. Спробуємо визначитися з визначенням «Самий», «Самий кращий», «Самий кваліфікований», «Самий добрий». Скільки ж з 150 викладачів університету, яких опитали в цьому семестрі, став «Самим»? Близько 30, це 5 частина і кожний з них для якогось студента, а іноді і для значної групи опитаних, став «Самим»!

На будівельно-технологічному факультеті: Руденко І.Ф., Гончар О.А., Бондаренко О.П., Бондар О.О.;

На будівельному факультеті: Станкевич А.М., Лич В.М., Шишов О.В., Ізмайлова К.В., Склярів І.О., Шпакова Г.В., Шкриль О.О., Четверіков Ю.В.;

На факультеті інженерних систем та екології: Аргатенко Т.В., Приймак О.В., Любарець О.П., Хомуцька Т.П., Кравчук А.М., Петренко О.С.;

На факультеті автоматизації і інформаційних технологій: Іносов С.В., Цюцюра С.В., Лемешко В.О., Фомін А.В., Почка К.І.;

На факультеті геоінформаційних систем і управління територіями: Коротка С.Г., Рубцова С.В., Поліщук Н.О.;

На архітектурному факультеті: Гетун Г.В., Ковальов С.М., Левіна Ж.Г., Марченко М.Д.

Є ще ряд характеристик викладачів, які зустрічалися дуже часто у відзивах студентів. Перша – тактовність. «Не поважає студентів», «Зневажливо ставиться до відповідей», «Дуже тактовний і уважний до студентів», «Вміє чути студентів» та інше. Доброзичливість і тактовність викладачів створюють почуття впевненості студентів в своїх силах. На заняттях виникає сприятливий емоціональний клімат, що сприяє кращому засвоєнню учбового матеріалу. Друга – доступність викладання матеріалу, зустрічається майже так часто, як і «Тактовність». Третя – вибагливість,

«Дуже суровий препод», «Дуже вибагливий до студентів», тому студенти більш відповідально відносяться до цього предмету, «Запитає те, що не розповідав».

Якщо аналізувати сукупність висловів студентів по відношенню до окремих викладачів, то іноді повністю з позитивними або негативними оцінками часто зустрічаються вислови на адресу одного й того ж викладача протилежного змісту. «Цікаво і доступно викладає матеріал» і «Я спала на його лекціях», «Нічого не пояснює, багато диктує, нічого не зрозуміло», «нормальний препод, треба вчитися самим». Протиріччя у відповідях студентів змушують ще раз підкреслити, що при всій цінності матеріалу опитування, вони лише складова частина багатогранної оцінки діяльності викладача. Опитування «Викладач очима студентів» є тестом на професійну придатність. Нам довіряє свою долю не споживач освітніх послуг, а молода людина, чиє майбутнє знаходиться в наших руках.

І хочеться закінчити словами Й. Гете: «Ті, в яких ми вчимося, правильно називаються нашими вчителями, але не кожен, хто нас вчить, заслуговує це ім'я».

Соціологічне опитування «Викладач очима студентів» знайшло підтримку у студентів, які побажали і в наступних семестрах мати можливість висловлювати свою думку стосовно викладачів.