Голові спеціалізованої вченої ради
Д 26.056.01
Київського національного університету
будівництва та архітектури
03680, м. Київ-37, Повітрофлотський пр. 31.

ВІДГУК ОФІЦІЙНОГО ОПОНЕНТА
Криворучко Олени Володимирівни,
доктора технічних наук, професора, завідувача кафедри програмної інженерії та інформаційних систем Київського національного торгівельно-економічного університету, на дисертаційну роботу *Івка Андрія Володимировича* на тему:
«**Віртуальний офіс проактивного управління проектами створення логістичних центрів будівельних компаній**»,
подану на здобуття наукового ступеня кандидата технічних наук
за спеціальністю 05.13.22 - управління проектами та програмами

Структура роботи. Дисертаційна робота складається з анотації, вступу, чотирьох розділів, висновків та 5 додатків. У роботі є посилання на 139 джерел. Загальний обсяг дисертації становить 184 сторінки, з них 159 сторінок основного тексту, який містить 10 таблиць, 11 рисунків.

Актуальність роботи не викликає сумнів. Автор ретельно обґрунтував необхідність і доцільність досліджень направлених на пошук нових наукових принципів розробки моделей і методів роботи віртуального офісу проактивного управління проектів створення логістичних центрів будівельних компаній. Показано, що для систем будівельної логістики є нагальна потреба в розробці нових ефективних моделей на основі віртуальної організації проектних команд. Ця наукова проблема для України має значну соціально-економічну вагу.

Об'єктом дослідження є процеси управління проектами створення логістичних центрів будівельних компаній.

Предмет дослідження – моделі та методи проектно-орієнтованого управління створенням і функціонуванням логістичних центрів будівельних компаній.

Метою роботи є підвищення ефективності функціонування логістичних центрів будівельних компаній в умовах віртуалізації систем управління за рахунок

розроблення і використання моделей та методів проектно-орієнтованого управління проектами створення віртуальних логістичних центрів будівельних компаній.

Ця глобальна мета виконується задачами, серед яких опонент виділив би такі:

- розробка методик здійснення етапів організації і реалізації логістичного ланцюжка, заснованих на ціннісному підході;
- створення комбінованої моделі розвитку організаційно-індивідуальних компетенцій проекту створення віртуального логістичного центру будівельної компанії;
- розробка показників системи оцінювання фахівців віртуального проектного офісу логістичної компанії;
- запропонування підходів щодо розвитку організаційної структури будівельних компаній з урахуванням включення у неї віртуального логістичного центру.

Загальний аналіз дисертаційного дослідження

У **вступі** обґрунтовано актуальність теми дисертаційної роботи, показано її зв'язок з науковими програмами, визначено об’єкт, предмет та методи дисертаційного дослідження, сформульовано мету та задачі роботи, наведено наукову новизну, практичне значення, апробацію та структуру роботи, зазначено особистий внесок здобувача.

У **першому розділі** “*Аналіз методологій управління проектами і програмами, принципів віртуальності та проактивності та їх застосування у будівельній логістиці*” був проведено аналіз існуючих стандартів в галузі управління проектами і програмами, досліджена їх застосовність до управління проектами у галузі будівельної логістики. Виділені переваги і застереження щодо застосування проаналізованих стандартів в будівельній сфері. Відзначено внесок українських і зарубіжних учених у розвиток управління будівельними проектами. Досліджено останні напрацювання у галузі будівельної логістики. Виділено типових контрагентів з точки зору логістики будівельної компанії. Проведений аналіз принципів віртуальності і проактивності та доцільність їх застосування до проекту

СЛБК. Проведений SWOT-аналіз віртуальної організації проектних команд. На основі проведених досліджень визначена мета і поставлені наукові завдання дисертаційної роботи.

Висновки до першого розділу є достатніми для формування програми дослідження.

У **другому** розділі "*Аналіз проекту створення логістичного центру будівельної компанії як об'єкту управління"* проводиться аналіз проекту СЛБК. Виділено загальні риси таких проектів. Представлена розроблена автором концептуальна модель проекту СЛБК та конфігурація продукту проекту СЛБК. Показано, що принцип віртуальності відносно проекту СЛБК доцільно застосувати у таких аспектах – віртуальність команди управління проектом; віртуальність організаційної структури персоналу логістичного центру; динамічний набір контрагентів. Удосконалено систему класифікації віртуальних офісів. Проведено аналіз ризиків проекту СЛБК. При розробці протиризикових заходів запропоновано використовувати принцип проактивності у трьох аспектах – упереджувальний, прогнозуючий і стратегічний. Надано визначення вказаним аспектам. Побудовано модель віртуального офісу створення логістичних центрів будівельної логістики. Цілком слушно автор в даному розділі для розкриття описаних підходів формалізував ризики проекту, відповідні протиризикові заходи, визначив зону катастрофічного ризику проекту та умову доцільності протиризикових заходів.

В **третьому** розділі *"Дослідження цінностей проекту створення логістичного центру будівельної компанії*" досліджуються підходи щодо подолання комунікаційних бар'єрів у проекті СЛБК, зокрема щодо мінімізації інформаційного шуму, а також цінності проекту. Надано визначення інформаційного шуму в проекті СЛБК та запропонована його модель, розширена класифікація інформаційних шумів, сформульовані передумови виникнення інформаційного шуму в проекті СЛБК, виокремлені та охарактеризовані основні інформаційні шуми проекту. В цьому розділі автором для того, щоб розвинути

розроблений підхід, запропоновано метод дезінтеграції інформаційного шуму для проекту СЛБК. Для етапу організації логістичного ланцюжка запропоновано новий складений критерій ефективності – «краще співвідношення репутація-ціна-якість». Надано визначення цінності для проекту СЛБК. Запропоновано два виміри цінності – генеральна і ситуативна цінність. Визначені носії цінностей у логістичному ланцюжку. Запропоновано методики здійснення етапів організації і реалізації логістичного ланцюжка, засновані на ціннісному підході. Описано три ланцюжки цінностей.

Принципово важливим є те, що автор базуючись на ціннісному підході, визначив суттєвих стейкхолдерів кожного ланцюжка цінностей, виділив основу для гармонізації цінностей стейкхолдерів, описав етапи взаємодії цінностей.

В **четвертому** розділі "*Впровадження розроблених інструментів управління проектами і програмами при створенні логістичних центрів будівельних компаній*" розглянуто впровадження розроблених моделей і методів. Запропоновано комбіновану модель розвитку організаційно-індивідуальних компетенцій віртуального логістичного центру будівельної компанії, яка поєднує підхід IPMA ICB 4.0 і модель Гарольда Керзнера. Для оцінювання ефективності роботи учасників проекту створення віртуального логістичного центру будівельної компанії запропоновано п'ять KPI. Цілком доречно автором для відображення розроблених моделей визначено ролі співробітників віртуального логістичного центру будівельної компанії, описані функції ролей і вимоги до осіб, що можуть бути призначеними на роль. Описано впровадження розроблених підходів в будівельній компанії «ПМК-21» та компанії з надання послуг кур'єрської доставки «Ін Тайм».

Наукова новизна одержаних результатів. Одержані автором і винесені на захист результати мають всі ознаки наукової новизни. На думку опонента найбільш вагомими серед них є:

- розроблена системна і концептуальна моделі проекту створення віртуальних логістичних центрів будівельних компаній, що дозволяють

забезпечити формування необхідного набору функцій проектно-орієнтованого управління у відповідних проектах;

- запропоновано метод дезінтеграції інформаційного шуму, який дозволить зменшувати рівень інформаційного шуму в проекті СЛБК, що підвищить швидкість і ефективність системи управління проектом СЛБК;

- удосконалено модель розвитку компетенцій персоналу проекту, що відрізняється від існуючих комбінованою, організаційно-індивідуальною спрямованістю та поєднанням моделі IPMA ICB 4.0 і моделі технологічної зрілості компаній у галузі управління проектами Гарольда Керзнера;

- такі, що отримали подальший розвиток, показники системи оцінювання фахівців проектного офісу логістичної компанії, які, з урахуванням віртуального характеру офісу, включають п’ять KPI.

Достовірність результатів дослідження. Наукові положення, висновки та рекомендації, що наведені в дисертаційній роботі, обґрунтовані використанням коректного аналітичного апарату, ефективною реалізацією розроблених моделей і методів роботи віртуального офісу проактивного управління проектами створення логістичних центрів будівельних компаній.

Достовірність та значимість отриманих у дисертації наукових результатів не викликає сумнівів і підтверджується актами про впровадження результатів дослідження.

Практичні результати роботи. За результатами впровадження розроблених моделей, методів і рольової структури, була вдосконалена організаційна структура будівельної компанії «ПМК-21» і організаційна структура компанії з надання послуг кур’єрської доставки «Ін Тайм». В обох компаніях, крім цього, були впровадженні розроблені в дисертаційній роботі показники KPI.

Опонент вважає за необхідне окремо відмітити вільне володіння автора теоретичними знаннями і практикою їх впровадження, зокрема щодо зміни організаційних структур.

Редакційний аналіз.

В тексті дисертації наукові результати, що виносяться на захист, достатньо детально аргументуються, показано шлях їх одержання, наведені необхідні

посилання, чітко визначена авторська належність. Дисертація ретельно оформлена і належним чином ілюстрована, викладена технічно грамотно, мовою, яка демонструє високу наукову ерудицію автора.

Публікації за темою дисертації. Дисертаційна робота достатньо висвітлена в фахових виданнях України. За результатами виконаних досліджень опубліковано 12 наукових праць, що підтверджують всі нові наукові результати дисертаційної роботи, з них 6 – наукові статті у фахових виданнях України, 2 – у виданнях зарубіжних країн, 4 – тези доповідей.

Апробація. Дисертаційна робота Івка А.В. має достатню апробацію. Автор продемонстрував результати своїх досліджень і отримав позитивну оцінку на 4 міжнародних та науково-практичних конференціях.

Автореферат ідентичний змісту дисертації, відповідає основним положенням роботи.

Зауваження

Зауваження до Розділу 1

1. Автору роботи до тексту дисертації варто було б включити підрозділ «Терміни і визначення» для представлення усіх понять, що зустрічаються в дисертаційному дослідженні, безпосередньо перед текстом.

2. Результати наукового аналізу, проведеного у п.1.2 (ст.33÷36), могли б мати більшу ілюстративність, їх доцільніше було б представити у вигляді таблиць або рисунків.

3. Не зовсім зрозуміло, який тип «хмарних» сховищ рекомендує автор дослідження для проекту СЛБК за результатами проведеного у розділі аналізу (ст. 37).

Зауваження до Розділу 2

4. Вважаю, що скорочення СЛБК, запропоноване автором, є не зовсім коректним для позначення проекту створення логістичного центру будівельної компанії, коректнішим скороченням було б СЛЦБК.

5. На мою думку пункти 2.2 і 2.3 роботи є недостатньо ілюстративними.

6. Стосовно моделі віртуального офісу створення логістичних центрів будівельної логістики, представленої у другому розділі у вигляді системи, необхідно було б розширити та визначивши не тільки елементи системи, а й зв’язки між ними.

Зауваження до Розділу 3

7. Запропонований автором у третьому розділі критерій оцінювання підрядників, а саме, «*краще співвідношення репутація-ціна-якість*» є таким, що складно формалізується.

8. Автор недостатньо висвітлив передумови (тобто недостатньо обґрунтував доцільність) поділу цінностей на два виміри – генеральну (стратегічну) цінність і ситуативну (тактичну) цінність.

Зауваження до Розділу 4

9. Наведений на ст. 142÷143 SWOT-аналіз системи управління розвитком компетенцій команди проекту створення віртуального логістичного центру будівельної компанії, хоча і є явно не визначеним, але повинен мати обов’язковий для SWOT-аналізу елемент – аналіз загроз.

10. На мою думку доцільним було б навести приклади застосування розроблених KPI, чого в роботі зроблено не було.

Висновок.

Дисертація Івка Андрія Володимировича. містить сучасні новітні науково обґрунтовані моделі і методи роботи віртуального офісу проактивного управління проектами створення логістичних центрів будівельних компаній. Аналіз результатів дисертаційного дослідження показав, що автор кваліфіковано виконав науково-технічне завдання дослідження – створення методів проактивного управління будівельною логістикою з використанням ціннісного підходу – вагомий внесок в розв'язання важливої науково-прикладної проблеми.

Що стосується зауважень опонента, то вони мають форму наукової дискусії і жодним чином не впливають на високу оцінку виконаного дослідження.

В публікаціях автора та доповідях на конференціях, у повній мірі висвітлено основні положення і результати дисертації.

Автор показав свою спроможність поставити і дослідити важливу науково-практичну задачу і заслуговує на присудження йому наукового ступеня кандидата технічних наук за спеціальністю 05.13.22 – управління проектами та програмами.

Викладений аналіз дозволяє зробити такий **загальний висновок**: Дисертаційна робота **Івка Андрія Володимировича "Віртуальний офіс проактивного управління проектами створення логістичних центрів будівельних компаній"**, що представлена на здобуття наукового ступеня кандидата технічних наук є завершеною науковою працею, яка за актуальністю теми, практичним значенням, науковою новизною отриманих результатів ***відповідає*** паспорту спеціальності 05.13.22 – управління проектами та програмами, , а саме: пунктам 2, 5 – повністю та пунктам 4, 6 – частково, а також ***відповідає*** усім вимогам пп. 9, 11, 12, 13 та 14 "Порядку присудження наукових ступенів…" (затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 р. № 567) та іншим нормативним вимогам, які висуваються до дисертаційних робіт на здобуття наукового ступеня кандидата наук, а її автор **Івко Андрій Володимирович заслуговує** на присудження їй наукового ступеня кандидата технічних наук за спеціальністю 05.13.22 – управління проектами та програмами.

Офіційний опонент
доктор технічних наук, професор,
завідувач кафедри програмної
інженерії та інформаційних систем
Київського національного
торговельно-економічного
університету **О.В. Криворучко**

Підпис Криворучко О.В. засвідчую
Начальник відділу кадрів