

## **ВІДГУК ОФІЦІЙНОГО ОПОНЕНТА**

**КОРЖА Романа Орестовича,**

доктора технічних наук, проректора з науково-педагогічної роботи

Національного університету «Львівська політехніка»,

на дисертаційну роботу **Кучанського Олександра Юрійовича**

**«МЕТОДОЛОГІЯ ФОРМУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ ПРОСТОРІВ  
СУБ'ЄКТІВ НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У СТАЛОМУ РОЗВИТКУ  
ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ»,**

що подана на здобуття наукового ступеня доктора технічних наук за спеціальністю 05.13.06 – інформаційні технології

Дисертаційна робота Кучанського Олександра Юрійовича «Методологія формування інформаційних просторів суб'єктів наукової діяльності у сталому розвитку закладів вищої освіти» складається зі вступу, шести розділів, висновків по розділах, основних висновків, списку використаної літератури та додатків. Загальний обсяг дисертації становить 305 сторінок, з них основна частина складає 268 сторінок, у тому числі 51 рисунок, 8 таблиць, список літератури з 280 найменувань на 32 сторінках і 2 додатків на 5 сторінках. Загальний обсяг автореферату складає 44 сторінки.

### **Актуальність теми дисертаційного дослідження**

Інтеграція України у світову наукову спільноту неможлива без ефективного стимулювання фундаментальних та прикладних досліджень, розвитку науки та інновацій, зміцнення та просування наукового потенціалу держави в світі. Важливу роль в забезпеченні цього відіграє розвиток моделей та методів організації наукових досліджень в напрямку створення процедур забезпечення формування раціонального складу та структури суб'єктів наукової діяльності, що спираються на об'єктивні кількісні показники продуктивності. Суб'єкти наукової діяльності (заклади вищої освіти, наукові лабораторії) динамічно змінюються, розвиваються. Кожен суб'єкт наукової діяльності має власний інформаційний простір, в якому він існує та трансформується, накопичується і зберігається інформація стосовно

його розвитку. Відповідно, в процесі розвитку постійно змінюються оцінки продуктивності суб'єктів наукової діяльності. Важливим фактором на ці процеси має фінансування державою науки в цілому.

У межах методологічної бази та засобів, які існують у традиційній системі управління в освіті, вирішити проблему забезпечення сталості розвитку закладів вищої освіти неможливо. Саме тому, актуальною проблемою є створення методології формування інформаційних просторів суб'єктів наукової діяльності, що включає методи прозорого оцінювання продуктивності наукової діяльності у відповідних предметних просторах, методи налагодження співпраці між науковцями та закладами вищої освіти, зокрема в частині створення спільних наукових проєктів з залученням європейських колективних або індивідуальних суб'єктів наукової діяльності. Все це є передумовою забезпечення сталості розвитку українських закладів вищої освіти, інтеграції їх до європейського наукового простору, оскільки забезпечуватиметься керованість інформаційних просторів суб'єктів наукової діяльності.

Перехід до використання сучасних інформаційних технологій вимагає нових підходів до питань інформатизації закладів вищої освіти, до створення принципово нових технологічних побудов у їхній структурі, до створення нових підходів оцінювання їх продуктивності. Створення методології формування інформаційних просторів суб'єктів наукової діяльності та інформаційної технології, що її реалізує, вивчення взаємозв'язків між інформаційними просторами для забезпечення сталості функціонування закладів вищої освіти, є важливим для розроблення стратегічних рішень щодо розвитку закладів вищої освіти та підвищення наукового потенціалу в Україні в цілому. Отже, можна констатувати, що обрана тема дослідження є **актуальною** та необхідною на сучасному етапі розвитку освітньо-наукової сфери України.

**Актуальність також підтверджується тим, що дисертаційна робота виконувалась відповідно національної стратегії розвитку освіти в Україні на 2011-2027 роки, відповідно до плану науково-дослідних робіт Київського**

національного університету будівництва і архітектури та Київського національного університету імені Тараса Шевченка у межах державних бюджетних тем МОН України: науково-дослідна робота для Міністерства освіти і науки України «Розробка методів аналізу якості науково-дослідної роботи вчених, ЗВО МОН України та окремих структурних підрозділів», Київський національний університет імені Тараса Шевченка, № ДР 0119U100187 (2019-2021), керівник – Білощицький А.О., відп. вик. – Кучанський О.Ю.; «Розробка комбінованих методів ідентифікації неповних дублікатів та виявлення повноти висвітлення наукових результатів дисертаційних досліджень, опублікованих автором», Київський національний університет будівництва і архітектури, № ДР 0119U002579 (2019-2021), керівник – Лізунов П.П., відп. вик. – Кучанський О.Ю.; науково-дослідна робота для Міністерства освіти та науки України «Методологічні основи створення інформаційного середовища управління науковими дослідженнями структурних одиниць ЗВО МОН України», Київський національний університет будівництва і архітектури (номер державної реєстрації – 0115U000330, 2016 – 2017 рр.); науково-дослідна робота для Міністерства освіти і науки України «Створення системи перевірки ступеню унікальності наукових робіт», Київський національний університет будівництва і архітектури (номер державної реєстрації – 0114U000126, 2016 – 2017 рр.). Здобувачем розроблена методологія формування інформаційних просторів суб'єктів наукової діяльності та інформаційна технологія, що реалізує дану методологію. У межах участі в науково-дослідних роботах автором обґрунтована необхідність впровадження методології формування інформаційних просторів колективних та індивідуальних суб'єктів наукової діяльності на прикладі розробленої та апробованої інформаційної технології.

### **Ступінь обґрунтованості та достовірність наукових положень,**

#### **висновків і рекомендацій**

Наукові положення дисертаційної роботи достатньо повно обґрунтовані як у визначенні мети, формулюванні наукової гіпотези дослідження, постановки наукової проблеми, так і в процесі її вирішення.

Застосовані автором методи досліджень ґрунтувалися на використанні теорії систем та системного аналізу, теорії структурного моделювання. Також, використовувались методи математичного моделювання та багатокритеріальних методів прийняття рішень для розв'язання задачі пошуку потенційних партнерів для створення наукових та освітніх проєктів, кластерного аналізу для ідентифікації предметних наукових просторів, ймовірнісного латентно-семантичного аналізу та n-грам аналізу для встановлення відстані між науковими публікаціями суб'єктів наукової діяльності з метою оцінювання їх продуктивності. Наведені наукові підходи сукупно підтверджують достовірність основних положень, висновків і рекомендацій, які наведені в даній роботі.

### **Наукова новизна положень і висновків**

**Наукова новизна дисертаційного дослідження** полягає в отриманні теоретичних та практичних результатів щодо розроблення методології формування інформаційних просторів суб'єктів наукової діяльності для забезпечення сталого розвитку закладів вищої освіти. Отримані такі результати, а саме:

*Вперше:*

- розроблено множинні моделі ідентифікації науковців та закладів вищої освіти, які визначають ключові показники діяльності і включаються до складу інформаційних просторів, що дозволяє побудувати формалізовану модель інформаційного простору;

- розроблено формалізовану множинну модель інформаційного простору суб'єктів наукової діяльності, що включає складові моделі ідентифікації науковців та закладу вищої освіти і дозволяє систематизувати розуміння інформаційного простору для створення методології формування інформаційних просторів суб'єктів наукової діяльності;

- розроблено методологію формування інформаційних просторів суб'єктів наукової діяльності, яка дозволяє формувати команди освітніх та наукових міжнародних проєктів зі складу провідних вчених світу, що включає методи ідентифікації предметних наукових просторів та оцінювання

продуктивності суб'єктів наукової діяльності в рамках даних просторів, яка дозволяє підвищити обґрунтованість прийняття рішень з вибору виконавців наукових проєктів, забезпечити сталість розвитку закладів вищої освіти і, як наслідок, збільшити продуктивність суб'єктів наукової діяльності в цілому;

- розроблено інформаційну технологію, яка реалізує методологію формування інформаційних просторів суб'єктів наукової діяльності з використанням технології збору інформації з відкритих джерел, розрахунку та формування рейтингів суб'єктів наукової діяльності у відповідних предметних наукових просторах, створення інфографіки на основі зібраної інформації, що дозволяє дослідити складові інформаційних просторів суб'єктів наукової діяльності і використати їх для забезпечення сталого розвитку закладів вищої освіти, в складі яких є дані суб'єкти.

*Набули подальшого розвитку:*

- методологія проєктно-векторного управління в освітніх середовищах, в частині, що вдосконалює векторний підхід до формування просторів суб'єктів наукової діяльності, включаючи методи кількісного оцінювання наукової продуктивності, ідентифікації предметних наукових просторів, моделі та методи формування робочих груп наукових проєктів та складу структурних підрозділів закладів вищої освіти, тощо;

- метод формування предметних наукових просторів за кластеризацією графу цитування з врахуванням шляху між вершинами на графі цитування, з використанням тематичної моделі та на основі встановлення подібності між публікаціями за методом локально-чутливого гешування з використанням n-грамів, що дозволяє виконати вимоги для застосування методів кількісного оцінювання продуктивності суб'єктів наукової діяльності і відрізняється від відомих підвищеною стійкістю кластеризації графу цитування наукових публікацій;

- понятійний апарат у галузі управління науково-дослідною діяльністю, зокрема введено поняття «модель ідентифікації науковця», «суб'єкти наукової діяльності», «предметний науковий простір», що дозволяє систематизувати інформацію про інформаційні простори.

*Вдосконалено:*

- метод кількісного оцінювання продуктивності суб'єктів наукової діяльності в предметному науковому просторі, що дозволяє врахувати самоцититування наукових публікацій, а також метод оцінювання перспекції продуктивності суб'єктів наукової діяльності, які відрізняються комплексністю охоплення ключових показників, що впливають на продуктивність наукової діяльності;

- метод найменування кластерів наукових публікацій для побудови предметних наукових просторів, що дозволяє встановити вербальний зв'язок між кластерами наукових публікацій та науковими напрямками, які поєднують суб'єктів наукової діяльності на основі нечіткого експертного опитування;

- математичну модель та метод багатокритеріального вибору потенційних партнерів для співпраці в рамках наукових та освітніх проєктів, що враховує результати кількісного оцінювання продуктивності суб'єктів наукової діяльності відповідного предметного наукового простору, яка відповідає робочому пакету проєкту і дозволяє сформувати робочі групи та склад структурних підрозділів наукових установ та закладів вищої освіти, а також відрізняється від існуючих врахуванням організаційної будови наукових проєктів.

У сукупності отримані результати утворюють теоретико-інструментальну основу методології формування інформаційних просторів суб'єктів наукової діяльності.

Характеризуючи наукову новизну роботи в цілому, необхідно відмітити, що автором виконано ґрунтовний аналіз сучасного рівня розвитку проблеми формування інформаційних просторів колективних та індивідуальних суб'єктів наукової діяльності.

Дисертація містить 280 посилань на наукові та нормативні джерела. Більш ніж 55% з яких видані впродовж останніх 10 років.

Автором дослідження показано, що забезпечення сталості розвитку закладів вищої освіти є можливим у разі створення інформаційної технології,

яка реалізує методологію формування інформаційних просторів суб'єктів наукової діяльності. Усі головні етапи дисертаційного дослідження реалізовано та підтверджено із застосуванням сучасних методів моделювання. В роботі поставлена та вирішена актуальна наукова проблема. Усі наукові результати висвітлені в тексті дисертації.

Автором дисертації розглянуто, обґрунтовано та досліджено нові фундаментальні наукові положення, кожне з яких у майбутньому може бути розвинене в окреме дослідження.

### **Практична цінність та апробація дисертаційної роботи**

Проведені дослідження дали змогу створити методологію формування інформаційних просторів суб'єктів наукової діяльності. Практичне значення одержаних результатів полягає у тому, що розроблена методологія формування інформаційних просторів колективних та індивідуальних суб'єктів наукової діяльності є в основі вдосконалення науково-дослідної діяльності та забезпечення сталості функціонування наукових організацій та закладів вищої освіти.

Основні результати роботи доповідалися, обговорювалися й одержали позитивну оцінку на: IEEE конференціях “The Experience of Designing and Applications of CAD Systems in Microelectronics” (CADSM-2017); “Problems of Infocommunications. Science and Technology” (PICST-2017, PICST-2018, PICST-2019); “Advanced Trends in Radioelectronics, Telecommunications and Computer Engineering” (TCSET-2018); 13th International Scientific and Technical Conference on Computer Sciences and Information Technologies, CSIT-2018; IEEE 4th Intern. Symp. on Wireless Systems within the Int. Conf. On Intelligent Data Acquisition and Advanced Computing Systems (IDAACS-SWS); Advances in Intelligent Systems and Computing 2019, а також на міжнародних конференціях «Управління розвитком технологій» (2015, 2016, 2017, 2020), «Інформаційні технології та взаємодії» (2015, 2016, 2018), «Обчислювальний інтелект» (2015, 2017) та інших.

Основні положення та результати дисертаційного дослідження впроваджено і застосовано у діяльності ВГО «Українська асоціація фахівців

інформаційних технологій». Теоретичні та методичні розробки впроваджено в навчальний процес Київського національного університету будівництва і архітектури.

### **Повнота відображення основних наукових положень в опублікованих працях**

За матеріалами дисертації опубліковано 68 наукових праць, з яких: 23 наукових статей у фахових виданнях України, 12 з яких опубліковані у виданнях, що індексуються у наукометричних базах даних Scopus та/або Web of Science, 1 публікація в зарубіжному виданні, 3 монографії, 41 матеріалів конференцій, з яких 10 опубліковані у виданнях, що індексуються у наукометричних базах даних Scopus та/або Web of Science.

Аналіз змісту наукових публікацій показав, що всі основні положення дисертації у повній мірі відображені у друкованих працях.

### **Аналіз змісту дисертаційного дослідження**

У *вступі* обґрунтовано актуальність теми дисертації, визначено мету, завдання і методи дослідження, окреслена наукова новизна та практичне значення отриманих результатів, приведена загальна характеристика дисертаційної роботи.

У *першому розділі* розглянуто стан завдань формування інформаційних просторів суб'єктів наукової діяльності, що включає дослідження принципів створення та функціонування, а також оцінювання результатів співпраці в мережах співавторів або мережах наукової співпраці, побудова та дослідження мереж цитування, дослідження мереж спільного або перехресного цитування та бібліографічних з'єднань, ідентифікація предметних наукових просторів та аналіз тематик, методи прозорого кількісного оцінювання продуктивності суб'єктів наукової діяльності. Виявлено, що дослідження інформаційних просторів суб'єктів наукової діяльності, зокрема їх перетинів та взаємодії між ними, є важливою передумовою сталого розвитку наукових та освітніх організацій, закладів вищої освіти, як колективних суб'єктів наукової діяльності. На основі проведеного аналізу сформульовані мета та проблема дисертаційної роботи.



Другим розділом закладається поняттєво-термінологічний апарат та концепція методології формування інформаційних просторів суб'єктів наукової діяльності. Методологія дозволяє сформувати команди освітніх та наукових міжнародних проєктів зі складу провідних вчених світу, що включає моделі та методи ідентифікації предметних наукових просторів та оцінювання продуктивності суб'єктів наукової діяльності в рамках даних просторів, що дозволяє підвищити обґрунтованість прийняття рішень з вибору виконавців наукових проєктів, забезпечити сталість розвитку закладів вищої освіти і, як наслідок, збільшити продуктивність суб'єктів наукової діяльності в цілому.

Розроблено моделі ідентифікації індивідуальних та колективних суб'єктів наукової діяльності, зокрема науковців та закладів вищої освіти. Побудовано формалізовану множинну модель інформаційного простору суб'єктів наукової діяльності, на основі якої побудовано концептуальну схему їх взаємодії та визначено принцип методології формування інформаційних просторів.

Сформовано понятійний апарат методології формування інформаційних просторів суб'єктів наукової діяльності, що дозволяє систематизувати інформацію про інформаційні простори.

Третій розділ присвячено розробленню методів формування предметних наукових просторів на основі кластерного аналізу параметрів моделей ідентифікації суб'єктів наукової діяльності, що входять до інформаційних просторів цих суб'єктів. Набули подальшого розвитку методи формування предметних наукових просторів на основі кластерного аналізу параметрів моделі ідентифікації суб'єкта наукової діяльності та на основі латентно-семантичного аналізу. Кластеризація реалізується на основі встановлення метричної відстані між публікаціями суб'єктів наукової діяльності за графом цитування та з врахуванням близькості анотацій наукових публікацій суб'єктів наукової діяльності за методом локально-чутливого гешування з використанням n-грамів. Після кластеризації публікацій здійснено найменування кластерів та побудовано предметні

наукові простори. Вдосконалено метод найменування кластерів наукових публікацій для побудови предметних наукових просторів, що дозволяє встановити вербальний зв'язок між кластерами наукових публікацій та науковими напрямками. Тематична модель дозволяє наперед задати теми кластерів, таким чином спрощуючи їх найменування, що виконується експертним методом.

Четвертий розділ присвячено розробленню методів кількісного оцінювання продуктивності суб'єктів наукової діяльності на основі аналізу складників інформаційного простору суб'єктів наукової діяльності. Проаналізовано питання зловживання самоцитуванням авторів у наукових публікаціях. Виявлено, що самоцитування авторів є суттєвим фактором впливу на розрахунок оцінки науково-дослідної діяльності. Для вирішення цієї задачі, запропоновано метод, який базується на основі ранжування посилок та враховує самоцитування науковців, дозволяє провести їх коректне оцінювання. Метод призначено для розрахунку оцінки науково-дослідної діяльності враховуючи зловживання, які пов'язані з надмірним самоцитуванням та перехресним цитуванням авторів.

У п'ятому розділі описано багатокритеріальну задачу вибору суб'єктів наукової діяльності для створення команд наукових та освітніх проєктів на основі аналізу моделі ідентифікації науковця. Сформульовано задачу вибору потенційних партнерів для співпраці в рамках наукових та освітніх проєктів. Розглянуто особливості постановки задачі залежно від того, до якого типу належить потенційний партнер. Кожен проєкт в цій постановці складається зі скінченного числа робочих пакетів, для кожного з яких необхідно підібрати виконавців. На практиці пакети проєктів мають різне спрямування (поширення інформації, менеджмент, підтримка стабільності результатів проєкту, наукові дослідження), тощо. Формування критеріїв відбору партнерів для кожного з пакетів є важливою задачею дослідження, що є в основі методології формування інформаційних просторів суб'єктів наукової діяльності.

У шостому розділі описано розроблену інформаційну технологію, яка

реалізує методологію формування інформаційних просторів суб'єктів наукової діяльності з використанням технології збору інформації з відкритих джерел, розрахунок та формування рейтингів суб'єктів наукової діяльності у відповідних предметних наукових просторах, створення інфографіки на основі зібраної інформації, що дозволяє дослідити складові інформаційних просторів суб'єктів наукової діяльності і використати їх для забезпечення сталого розвитку закладів вищої освіти, в складі яких є дані суб'єкти. Проведена верифікація результатів досліджень. Описано модуль візуалізації та інтерфейсу користувача в програмному комплексі формування інформаційних просторів суб'єктів наукової діяльності. Розроблені методи, моделі та інформаційна технологія можуть бути використані для практичної організації наукової діяльності та формування організаційно-функціональної будови суб'єктів наукової діяльності: закладів вищої освіти та їх структурних підрозділів (кафедр, факультетів, інститутів), наукових груп.

У висновках сформульовані основні наукові і практичні результати роботи. Окремо вказано на результатах впровадження результатів дисертаційного дослідження в діяльності ВГО «Українська асоціація фахівців інформаційних технологій» та Київського національного університету будівництва і архітектури. Вказано, що теоретичні та практичні напрацювання можуть в подальшому використовуватися суб'єктами наукової діяльності, тобто науковцями, науковими установами, закладами вищої освіти та їх структурними одиницями, а також профільними регіональними відомствами освіти.

### **Оформлення дисертації та автореферату**

Загалом структура та обсяг дисертації відповідають чинним вимогам до дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора технічних наук. Дисертацію написано дотримуючись правил згідно чинного правопису, із використанням актуальних джерел та наукової термінології. Результати досліджень описано чітко з дотриманням вимог щодо науковості тексту та коректно обгрунтовані. Дисертаційна робота логічно відображає всі складові дослідження та показує результати впровадження дослідження у практику.

Автореферат має обсяг 33 сторінки (без урахування анотацій та переліку опублікованих за темою дисертації праць), містить 8 рисунків, та список опублікованих автором наукових праць за темою дисертації. Загальний обсяг автореферату складає 44 сторінки.

Автореферат містить основні положення, висновки та рекомендації, приведені в дисертації, а також всю необхідну для оцінювання дисертаційної роботи інформацію. Зміст автореферату відповідає змісту дисертації. Автореферат оформлений у відповідності до вимог Департаменту атестації кадрів Міністерства освіти і науки України.

### **Зауваження щодо змісту дисертації та автореферату**

Разом з тим, відзначаючи позитивні сторони дисертаційної роботи Кучанського О.Ю., слід зазначити, що вона має і певні недоліки, а саме:

1. В дисертаційній роботі в першому розділі (п.1.2) описано особливості активізації наукової діяльності у європейському науковому просторі і вказано, що Україна повинна модернізувати свою систему освіти та змінити систему мотивації науково-дослідної діяльності науковців та закладів вищої освіти для інтеграції в цей простір. Проте не зрозуміло, які конкретно з положень розробленої методології формування інформаційних просторів суб'єктів наукової діяльності допоможуть в цій інтеграції.

2. В цілому, більше уваги в першому розділі приділено опису методів аналізу мереж наукової співпраці. Побудована мережа наукової співпраці для реальної групи науковців. Проте, в роботі не вистачає опису закордонного та українського досвіду методів забезпечення сталості розвитку закладів вищої освіти.

3. В другому розділі описано основні поняття та принцип методології формування інформаційних просторів суб'єктів наукової діяльності. Формально описано множинні моделі ідентифікації колективного та індивідуального суб'єктів наукової діяльності, що є в основі методології. Наведені коректні математичні формули та співвідношення. Проте, варто

було більше уваги приділити змістовному описанню концепту методології, її принципам і теоретичним результатам застосування.

4. В четвертому розділі роботи описані методи кількісного оцінювання продуктивності суб'єктів наукової діяльності. Проте, матеріал слабо проілюстрований. Потрібно було навести ілюстративний матеріал за результатами оцінювання продуктивності (більше графіків, таблиць і розрахунків).

5. В розділі 5 (п.5.4) описано розвиток методології проєктно-векторного управління освітніми середовищами на основі методів методології формування інформаційних просторів суб'єктів наукової діяльності. З матеріалу складно зрозуміти чітко положення, які були розвинуті на основі розроблених методів. Наведено багато термінології та загальних описань, які треба було конкретизувати.

6. На мій погляд, недостатньо уваги приділено прикладам реалізації методології формування інформаційних просторів суб'єктів наукової діяльності. У таблиці 6.2. описано результати комплексного оцінювання п'яти закладів вищої освіти. Чому саме ці заклади обирались для оцінювання? Варто було б винести в додатки більше прикладів оцінювання суб'єктів наукової діяльності.

7. В роботі наявні пунктуаційні та синтаксичні помилки, а також описки.

Наведені зауваження не знижують цінності дисертаційної роботи, її науково-теоретичного та практичного значення та в цілому не впливають на загальну позитивну оцінку роботи.

### **Загальні висновки**

Наведені зауваження не знижують наукової та практичної цінності дисертаційної роботи та носять рекомендаційний характер.

Розгляд роботи в цілому дозволяє зробити висновок, що дисертаційна робота Кучанського Олександра Юрійовича «Методологія формування інформаційних просторів суб'єктів наукової діяльності у сталому розвитку

закладів вищої освіти», яка подана на здобуття наукового ступеня доктора технічних наук за спеціальністю 05.13.06 – інформаційні технології, є завершеним науковим дослідженням, має наукову новизну та практичну цінність.

Вважаю, що дисертація відповідає усім вимогам МОН України до докторських дисертацій (п. 9, 10, 12–14 «Порядку присудження наукових ступенів і присвоєння вченого звання старшого наукового співробітника», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 року № 567 зі змінами та доповненнями), а її автор Кучанський Олександр Юрійович заслуговує присудження наукового ступеня доктора технічних наук за спеціальністю 05.13.06 – інформаційні технології.

Офіційний опонент,

проректор з науково-педагогічної роботи

Національного університету

«Львівська політехніка»,

доктор технічних наук.



Р.О. Корж

Підпис д.т.н. Коржа Р.О. засвідчую

Вчений секретар Національного університету

«Львівська політехніка»



Р.Б. Брилинський