

I етап.

Попередній розгляд дисертаційної роботи на кафедрі та міжкафедральному науковому семінарі

Дисертаційну роботу слід представити і обговорити в установі, де її виконано.

Попередній розгляд дисертаційної роботи проходить в два етапи – розгляд на засіданні кафедри відповідного профілю, та у разі позитивного висновку кафедри – обговорення на міжкафедральному науковому семінарі.

Після представлення дисертації на кафедрі завідувач кафедрою призначає 2 рецензенти (2 доктори наук для докторської або доктор та кандидат наук (для кандидатської дисертації), їх прізвища наводяться у протоколі) із числа співробітників кафедри-спеціалістів за науковим напрямком представленої роботи. *Якщо робота виконана на стику двох або більше спеціальностей, то для її рецензування доцільно залучити спеціалістів інших кафедр і наукових установ.* До складу рецензентів міжкафедрального наукового семінару можуть входити рецензенти, які вивчали дисертаційну роботу та проект автореферату для розгляду на засіданні кафедри, де виконувалась робота.

Кожний із рецензентів після ознайомлення з роботою в триденний термін готує письмовий відгук, в якому коротко аналізується зміст дисертації і даються аргументовані відповіді на наступні запитання:

- актуальність теми дослідження та її зв'язок з планами роботи кафедри, університету;
- особистий внесок автора в отриманні наукових результатів, представлених в роботі;
- ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків та рекомендацій;
- ступінь новизни результатів дисертаційного дослідження;
- висновок про повноту опублікування основних положень дисертації;
- наукове та практичне значення отриманих результатів і рекомендації про їх використання;
- оцінка структури дисертації, мови та стилю викладення;
- відповідність дисертації спеціальності, за якою вона представляється до захисту.

У відгуку рецензент наводить також критичні зауваження до дисертації і в обов'язковому порядку декларує свою думку відносно того, рекомендувати чи не рекомендувати представлену роботу до захисту на спеціалізованій вченій раді.

Письмові відгуки рецензентів мають бути представлені на кафедру не пізніше, як за тиждень до засідання кафедри (міжкафедрального семінару), на якому буде слухатись доповідь здобувача.

Завідувач кафедри (голова міжкафедрального семінару) доручає одному з рецензентів на основі відгуків підготувати **проект висновку кафедри про дисертаційну роботу.**

Керівник дисертаційної роботи не може бути головуєчим на засіданні кафедри (міжкафедрального наукового семінару).

Дисертація рекомендується до захисту на спеціалізованій вченій раді, якщо в ході обговорення до неї не було зауважень, або зауваження не торкалися суті роботи і стосувалися тільки композиційних, стилістичних та інших суто технічних моментів, або зауваження були аргументовано відведені автором в процесі дискусії.

За результатами обговорення може бути прийнятий один з таких варіантів рішень:

1. *Рекомендувати дисертацію до захисту.*

2. *Рекомендувати дисертацію до захисту з врахуванням композиційних, редакційно-стилістичних, технічних та граматичних поправок.* В цьому випадку автор вносить необхідні виправлення в текст дисертації і інформує в робочому порядку про це рецензентів і голову засідання.

3. *Не рекомендувати дисертацію до захисту у зв'язку з необхідністю внесення змін принципового характеру.* В цьому випадку автору надається певний термін для виконання роботи по усуненню відмічених недоліків, після чого дисертація повторно розглядається на засіданні кафедри (міжкафедрального семінару).

4. *Не рекомендувати дисертацію до захисту.* В цьому випадку в протоколі аргументовано висвітлюються причини, які не дозволяють позитивно оцінити представлену роботу.

Висновок приймається відкритим голосуванням простою більшістю голосів всіх присутніх на засіданні.

У разі прийняття кафедрою (міжкафедрального наукового семінару) рішення про рекомендацію роботи до захисту відповідний висновок у **місячний термін з дати проведення засідання кафедри** оформлюється як витяг з протоколу у 2 примірниках і підписується завідувачем кафедри (головою міжкафедрального наукового семінару, секретарем міжкафедрального наукового семінару), затверджується проректором з наукової роботи та скріплюється печаткою університету.

Висновок чинний протягом 1 року з дня його затвердження до моменту подання дисертації для розгляду у спеціалізовану вчену раду. У висновку поряд з іншими аспектами характеристики дисертації та особистості здобувача має бути зазначено, ким і коли була затверджена тема дисертації, визначено конкретний персональний внесок здобувача до всіх наукових праць, опублікованих зі співавторами.

Спеціалізована вчена рада має право вимагати представлення протоколу засідання міжкафедрального наукового семінару для додаткового контролю. У випадку відсутності протоколу засідання або неправильного його оформлення рада має право відмовитись від представленого висновку про дисертацію.