

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет будівництва і архітектури
Освітня програма	38870 Менеджмент
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	073 Менеджмент

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський національний університет будівництва і архітектури
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	38870
Назва ОП	Менеджмент
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	073 Менеджмент
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Ажаман Ірина Анатоліївна, Родіна Ольга Вікторівна, Шаульська Лариса Володимирівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	10.06.2021 р. – 12.06.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2020/02/073-PhD-vidom-samoootsin.pdf
Програма візиту експертної групи	http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2020/02/073-PhD-prohrama-vizytu.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОП «Менеджмент», що реалізується кафедрою управління проектами Київського національного університету будівництва і архітектури, справляє суперечливе враження. Програму забезпечує високопрофесійний колектив вчених, які є активними визнаними дослідниками із значним досвідом підготовки аспірантів та докторантів, переконливими показниками результативності наукової діяльності, високими кількісними та якісними показниками публікаційної активності; викладачі та наукові керівники є включеними у міжнародний науковий контекст проблематики управління проектами, є затребуваними експертами та залучають аспірантів до наукової спільноти за профілем кафедри. Кафедра управління проектами, яка забезпечує реалізацію ОП "Менеджмент" має надійне коло партнерів в Україні та за її межами, що забезпечує інтеграцію аспірантів у наукове та прикладне поле діяльності. Партнери кафедри зазначають цінність наукових результатів колективу для науки і практики та підкреслюють затребуваність випускників - фахівців з управління проектами. Випускники та аспіранти є високомотивованими та цілеспрямованими сучасними молодими вченими, які свідомо обирають шлях в освіті й науці; троє з чотирьох випускників 2020 року вчасно захистили дисертації та отримали дипломи докторів філософії з менеджменту. Разом з цим, очевидно є проблема невідповідності змісту освітньо-наукової діяльності в межах програми її назві. Всі розробники ОП, викладачі, наукові керівники є фахівцями з управління проектами, що яскраво простежується в тематиці науково-дослідної діяльності кафедри, здобутках вчених, академічній та професійній кваліфікації (за одним виключенням - доктори/кандидати технічних наук), тематиці публікацій викладачів, наукових керівників, темах дисертацій аспірантів, змісті обов'язкової та вибіркової частин ОП. ЕГ констатує наявність недоліків, які впливають на якість результатів навчання: невідповідність змісту ОП (управління проектами) її назві (менеджмент); неповне охоплення предметної області спеціальності «Менеджмент» освітніми компонентами; обов'язкові освітні компоненти не забезпечують мінімального обсягу (12 кредитів ЄКТС) для формування глибинних знань зі спеціальності "Менеджмент", відсутні дисципліни, що мають забезпечити формування заявленої в описі ОП компетентності "ФКоз. Здобуття глибинних знань з менеджменту, зокрема розуміння теоретичних і практичних проблем, історії розвитку та сучасного стану наукових знань, критичного аналізу основних концепцій, оволодіння науковою термінологією". Фактично випускники ОП та аспіранти отримують глибинні знання з управління проектами (7,5 кредитів в межах обов'язкової частини - менше рекомендованого мінімуму), що не відповідає актуальним підходам до структури ОП і є суттєвим недоліком, який порушує чинну нормативну базу (постанова КМУ №261). Передбачено вивчення лише одного напрямку менеджменту (управління проектами), що не є достатньою підставою для присвоєння освітньої кваліфікації доктора філософії з менеджменту.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

1. Наявність сучасного дослідницького середовища в межах ОП "Менеджмент", результативної наукової школи, визнаних вчених та активних дослідників з управління проектами 2. Наявність чітких і зрозумілих Правил прийому до аспірантури і докторантури, що враховують особливості ОП. 3. На сайті ЗВО, у вільному доступі, представлені відповідні нормативні документи, які чітко регламентують механізм проведення контрольних заходів, їх оскарження, а також процедур дотримання академічної доброчесності. 4. Сучасна та доступна інфраструктура, необхідна для забезпечення освітнього процесу (навчальні приміщення, бібліотека, спортивний комплекс, забезпеченість комп'ютерними класами, мультимедійними засобами). 5. Підтримка здобувачів вищої освіти з боку органів студентського самоврядування, Молодіжної наукової ради, кафедри Управління проектами. 6. Інформація щодо організації та регулювання освітнього процесу в межах ОП "Менеджмент", опис ОП та інші дані, що можуть зацікавити зовнішніх стейкхолдерів є у вільному доступі на сайті ЗВО. 7. ОП є актуальною та затребуваною на ринку праці, характеризується зацікавленістю з боку стейкхолдерів. 8. Для ОП характерне активне залучення вітчизняних та іноземних стейкхолдерів до процесу її удосконалення. Залучення до розробки ОП представників роботодавців та представників Молодіжної наукової ради, здобувачів вищої освіти (аспірантів). 9. Прозорість проведення конкурсу на заміщення вакантних посад на ОП та наявність і дієвість відповідного нормативно-правового підґрунтя. Зацікавленість ЗВО в розвитку викладацької майстерності викладачів, прикладі дії системи стимулювання викладацької майстерності та преміювання за результативність. Системність та прозорість системи матеріального заохочення 10. Позитивна динаміка процесів побудови системи та процедур внутрішнього забезпечення якості: до обговорення проектів ОП на засіданнях Вченої ради університету, оцінювання освітньої, науково-методичної діяльності кафедр та підвищення педагогічної майстерності викладачів, створення системи запобігання академічного плагіату при реалізації освітнього процесу

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

1. Неповне охоплення предметної області спеціальності освітніми компонентами. Відсутність освітніх компонентів, спрямованих на формування глибинних знань в сфері менеджменту. Зміст ОП вузько орієнтований на управління проектами, не дозволяє в повній мірі досягти мети ОП та забезпечити формування фахових компетентностей з загального менеджменту, зокрема ФКоз - Здобуття глибинних знань з менеджменту... Рекомендовано: передбачити освітні компоненти, зміст яких буде покривати предметне поле сучасного менеджменту та формувати компетентності в сфері загального менеджменту 2. Часткове дотримання вимог постанови КМУ №261 в частині обсягу освітніх компонентів, спрямованих на здобуття глибинних знань зі спеціальності. Рекомендовано розширити

перелік обов'язкових ОК шляхом включення дисциплін із загального менеджменту. Передбачити обсяг дисциплін фахового блоку не менше ніж 12 кредитів. 3. На сайті ЗВО відсутні у відкритому доступі Програма вступних іспитів з іноземної мови та Програми додаткових фахових вступних випробувань до аспірантури. Рекомендації: відобразити у відкритому доступі на сайті ЗВО на сторінці кафедри та\або на сторінці відділу аспірантури і докторантури Програми вступного іспиту з іноземної мови та Програми додаткових фахових вступних випробувань. 4. У Положенні про організацію навчального процесу та Положенні про критерії оцінювання здобувачів узагальнено критерії оцінювання та форми контрольних заходів для здобувачів освіти всіх рівнів, що обмежує можливості вимірювання ступеню досягнення заявлених компетентностей та результатів навчання для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня. Рекомендації: забезпечити можливість вимірювання ступеню досягнення заявлених компетентностей та результатів навчання. 5. Форми документів щодо проміжної атестації аспірантів (звіту з виконання освітньої та наукової складової програми) потребують уточнення і врахування змін, що відбуваються згідно з актуальним порядком підготовки докторів філософії. Рекомендації: переглянути форму звіту проміжної атестації, вилучити застарілі за змістом розділи ("складання кандидатських іспитів" та ін.), додати розділ "виконання освітньої складової", узгодити зміст звіту з планом роботи аспіранта. 6. Відсутність у відкритому доступі навчально-методичного матеріалу за освітніми компонентами ОНП, несистемність представлення окремих розробок. Рекомендації: створити структурований за переліком освітніх компонентів ОНП електронний ресурс (на сторінці кафедри/аспірантури тощо) для розміщення навчально-методичних доробок НПП для здобувачів та абітурієнтів. 7. Інформаційний супровід підготовки докторів філософії за ОНП "Менеджмент" є обмеженим: інформація про здобувачів та їх наукову активність, профілі наукових керівників, поточна проектна діяльність на сторінці кафедри (або інших дотичних підрозділів) є частковою та несистематизованою. Рекомендації: розмістити на сайті актуальну структуровану інформацію про основні аспекти реалізації ОНП "Менеджмент".

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

При проведенні акредитаційної експертизи для аналізу були використані описи ОНП, які завантажені на сторінку акредитаційної справи. Це ОНП 2020 р. (затверджена 27.05.2016 року, протокол ВР №4), в якій вказується також, що це є внутрішньоуніверситетським стандартом вищої освіти. Дана ОНП станом на 04.07.2020 року застосовується без змін (протокол ВР №32 від 04.06.2020 р.) (<https://cutt.ly/un2DCOm>). Завантажено ОНП 2021 р, проте даний документ не оформлений належним чином – відсутні всі дати затвердження, а на стор. 3 вказується, що це стандарт (<https://cutt.ly/an2DMC8>). На сторінці кафедри також розміщені і ОНП 2016, 2017 та 2019 рр., які відображають динаміку змін ОНП (<https://cutt.ly/Hn2D9WD>). Рекомендується узгодити інформацію щодо ОНП та розміщувати на офіційних ресурсах несуперечливу інформацію. В ОНП 2021 р. вказана мета, в якій зазначається: «...забезпечити умови формування та розвитку здобувачами ступеня доктора філософії компетентностей ... за спеціальністю менеджмент з урахуванням методології управління проектами» (<https://cutt.ly/vn2FqCg>). Проте обов'язкові освітні компоненти не створюють передумови для формування компетентностей з менеджменту загалом, а враховують особливості управління проектами. Загалом мета ОНП узгоджується з Стратегією розвитку Університету, цілями, які висвітлені в «Концепції стратегічного розвитку КНУБА на 2019-2023 рр» (<https://cutt.ly/cn2FycZ>). Позитивною рисою ОНП є наявність здобувачів, які достроково завершили навчання та успішно захистили дисертаційні роботи. Під час аналізу ОНП було визначено спрямованість на більш вузький напрям – управління проектами. Узагальнюючи результати аналізу відмітимо, що в цілому мета ОНП узгоджується з Стратегією розвитку Університету, проте є невідповідність між метою ОНП та її змістом в частині забезпечення компетентностей з загального менеджменту, зокрема «ФКОЗ - Здобуття глибинних знань з менеджменту...», що свідчить про неповне задоволення вимог підкритерію.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

До розробки та затвердження ОНП «Менеджмент» залучалися представники роботодавців. Проаналізовано рецензії-відгуки зовнішніх стейкхолдерів: Ректор Одеського національного морського університету Руденко С.В. відзначив практичну спрямованість ОНП та направленість на підготовку фахівців з поглибленим рівнем компетентностей. Директор інституту інформаційних технологій та засобів навчання НАПН України Биков В.Ю. відзначив її сучасність, актуальність та врахування потреб суспільства. Також представлена рецензія професора

Карстена Вольфа, директора Інституту DiAL, що також висловив зацікавленість у співпраці в галузі підготовки фахівців за ОНП Менеджмент. Погодження та внесення змін до освітньо-наукової програми «Менеджмент» відбувалося за участі представників аспірантів та Молодіжної наукової ради. На фокус-групі представники роботодавців, випускники та аспіранти зауважували, що необхідності в змінах ОНП немає, проте вони мають можливість внесення пропозицій щодо її удосконалення. Недоліком є відсутність формалізованого чіткого підходу (процедури) до врахування позицій та потреб зацікавлених осіб та передбаченої процедури систематизації результатів, яка мала би узагальнено продумонструвати, які і коли пропозиції надавалися та як саме вони знайшли відображення в ОНП. Узагальнюючи відмітимо, що цілі ОНП визначаються з урахуванням потреб стейкхолдерів, проте процедура врахування потребує удосконалення.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Під час фокус-груп гарантом та керівництвом ЗВО наголошувалося, що галузевий та регіональний контекст не був врахований під час розробки цієї програми, яка має вагоме значення на рівні країни загалом. ЕГ підтримує провідну роль школи проектного менеджменту КНУБА та відповідно національне значення програми, разом з цим, доцільним є врахування галузевих особливостей (сфери будівництва) з метою підкреслення унікальності даної ОНП та впровадження актуальних управлінських підходів у розвиток галузі. Гарант освітньо-наукової програми Бушуєва Н.С. наголосила на наявності значного власного досвіду щодо діяльності за спеціальністю «Менеджмент» (переважно в сфері управління проектами), який підтверджується кількістю наукових публікацій, в т.ч. у виданнях, які входять до НМБ WoS та Scopus, а також врахуванні іноземного досвіду, зокрема це співпраця з Карстеном Вольфом, директором Інституту DiAL, зацікавленому в такій складовій менеджменту як управління проектами. Згідно зі статистикою кадрових порталів, які оперують даними корпоративного сектору, у I півріччі 2021 року в Києві «Менеджмент» та «Управління проектами» увійшли до лідерів за запитом на спеціалістів, крім того, відповідно до аналізу бази вакансій та резюме порталів HeadHunter Україна, robota.ua, work.ua одну з провідних позицій на ринку праці займає «Менеджмент», зокрема проектний менеджмент. Тож, ґрунтуючись на аналізі, можна зробити висновок, що спеціальність «Менеджмент» користується попитом на ринку праці та потребує кваліфікованих фахівців за цим напрямком, які будуть конкурентоспроможними на ринку. Розробниками ОНП визначена дещо некоректно придатність до працевлаштування, зазначено напрями, серед яких - 1234 Керівники підрозділів з реклами та зв'язків з громадськістю; 1483 Менеджери (управителі) у соціальній сфері; 232 Викладачі середніх навчальних закладів. Вказана сфера працевлаштування випускників лише частково відповідає змісту програми, тому доцільно уточнити представлений перелік. ЕГ також підкреслює недостатній рівень формалізації процесу залучення роботодавців до аналізу тенденцій на ринку праці при розробці ОНП. Загалом умови підкритерію дотримуються, проте доцільно врахувати зазначені зауваження та рекомендації.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

При розробленні ОНП (2016р.) за умови відсутності Стандарту вищої освіти за спеціальністю 073 «Менеджмент» для третього (PhD) рівня вищої освіти Вченою радою КНУБА було затверджено Стандарт вищої освіти КНУБА з підготовки фахівців за спеціальністю 073 «Менеджмент» для третього (доктор філософії) рівня вищої освіти, який було використано як опис ОНП (протокол №44 від 27.05.2016 р., <https://cutt.ly/Sn2Fk4d>). В подальшому в ОНП вносилися зміни, зокрема в 2017 р. - протокол ВР №56 від 30.06.2017 р. (http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2021/05/ОНП_073-2017.pdf), 2019 р. - ОНП також визначається як Стандарт вищої освіти, затверджений протоколом ВР №44 від 27.05.2016 р. та введений в дію наказом ректора №20 від 08.02.2019 року. (http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2021/05/ОНП_073-2019.pdf), 2020 р. - введена в дію протокол №32 від 04.06.2020 року (http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2021/05/ОНП_073-2020.pdf). Також при розробці освітньо-наукової програми були враховані вимоги Національної рамки кваліфікації (8 рівня НРК та 3 циклу вищої освіти Рамки кваліфікацій Європейського простору вищої освіти), проте в ОНП зазначається НРК України – 9 рівень; FQ-EHEA – третій цикл; EQF-LLL – 8 рівень. Програмні результати ОНП є ідентичними програмним результатам Стандарту ЗВО, вони враховують вимоги Національної рамки кваліфікації. Зокрема щодо оволодіння спеціалізованими вміннями, навички і методами, необхідними для розв'язання значущих проблем у сфері професійної діяльності (ПРНО2, ПРНО4, ПРНО5, ПРНО6, ПРНО9), започаткування, планування, реалізація та коригування послідовного процесу ґрунтовного наукового дослідження (ПРНО3), використання академічної української та іноземної мови у професійній діяльності та дослідженнях (ПРНО1), демонстрація значної авторитетності, інноваційності, високий ступінь самостійності, академічна та професійна доброчесність, постійна відданість розвитку нових ідей (ПРНО11), критичний аналіз, оцінка і синтез нових та комплексних ідей (ПРНО7) та інші. Загалом вимоги підкритерію дотримуються, проте вважаємо за потрібне зауважити про необхідність відокремлення Стандарту ЗВО та ОНП, адже ОНП 2019 і 2020 також представлена як стандарт PhD (<https://cutt.ly/kn2Fm6M>).

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

1. ОНП є актуальною та затребуваною на ринку праці. 2. Активне залучення вітчизняних та іноземних стейкхолдерів до процесу удосконалення ОНП. Залучення до розробки ОНП представників роботодавців та представників Молодіжної наукової ради, здобувачів вищої освіти (аспірантів).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

1. Зміст ОНП вузько орієнтований на управління проектами, не дозволяє в повній мірі досягти мети ОНП та забезпечити формування фахових компетентностей з загального менеджменту, зокрема ФКоз - Здобуття глибинних знань з менеджменту 2. Присутня певна неузгодженість між нормативними документами, зокрем в описі ОНП зазначається, що це і є стандарт ЗВО (ОНП 2019, 2020 pp) 3. Галузеве спрямування ЗВО не враховане, хоча простежується в тематиці дисертацій аспірантів. 4. Відсутність формалізованого підходу до врахування пропозицій та потреб заінтересованих сторін. Рекомендації 1. Посилення змісту ОНП в напрямі формування компетентностей з загального менеджменту. 2. Впорядкувати внутрішні документи, які мають регламентувати зміст ОНП "Менеджмент" (наявність внутрішнього стандарту як окремого документу; кількість версій ОНП тощо) 3. Доцільно передбачити формалізований підхід до систематизації, аналізу та прийняття рішення щодо врахування/неврахування пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів). Це дозволить об'єднати інформацію з різних джерел (протоколи спільних зустрічей, результати опитувань, аналіз відкритих джерел) 4. Дослідити питання доцільності врахування галузевого контексту як ознаки унікальності програми.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Цілі ОНП сформульовані з урахуванням позицій стейкхолдерів, тенденцій попиту на фахівців та у відповідності зі стратегією ЗВО. Суттєвим є недолік проектування ОНП: вузька орієнтація змісту ОНП на управління проектами, що не дозволяє в повній мірі досягти мети програми та забезпечити формування фахових компетентностей з загального менеджменту, зокрема ФКоз - Здобуття глибинних знань з менеджменту. Оскільки один недолік не може двічі слугувати підставою для зниження оцінки, ЕГ прийнято рішення врахування даного недоліку як підстави для оцінювання відповідності на рівні Е за критерієм 2, який передбачає ґрунтовний аналіз структури і змісту ОНП саме в контексті відповідності предметному полю спеціальності та заявленим компетентностям і ПРН.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

До відомостей самооцінювання ЗВО додано два описи ОНП "Менеджмент" (обидва обсягом 60 кредитів ЄКТС): 1) опис, розроблений у 2016 році, який використовується без змін до 2020 року (про що свідчать відповідні записи, дати і підписи ректора КНУБА на титульній сторінці); 2) затверджений опис ОНП, який вводиться в дію з 1.07.2021 року. На сайті ЗВО (<https://cutt.ly/Ln2HTIG>) представлені описи 2016, 2017, 2019, 2020 років; кожна версія має певні зміни (обсяг ОНП коливається від 48 до 60 кредитів, змінюються переліки та обсяги обов'язкової й вибіркової частин тощо). Оскільки опис ОНП 2016 року, представлений у відомостях самооцінювання університету, не співпадає за змістом та структурою з варіантом ОНП 2016 року, представленим на сайті ЗВО, ЕГ, з урахуванням часового виміру акредитаційної експертизи (<https://cutt.ly/Pn26RmV>) прийнято рішення використовувати для аналізу описи та навчальні плани, завантажені гарантом в систему Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти як складові відомостей самооцінювання. Обсяг освітньої складової ОНП «Менеджмент» відповідно до описів ОНП, доданих до відомостей самооцінювання ЗВО складає 60 кредитів ЄКТС (ОНП 2020 року, яка використовується без змін з 2016 року, ОНП 2021 року). ЕГ встановлена розбіжність із навчальними планами, які змістовно відрізняються за роками набору з 2016 по 2020 (<https://cutt.ly/kn2HUpt>) та передбачають освітню складову у обсязі 45 або 60 кредитів ЄКТС в різні роки. Обидва варіанти відповідають вимогам Закону України «Про вищу освіту» (ст. 5, п. 6), Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах) (п. 26). Освітня складова охоплює перший і другий курси навчання аспірантів. Загальний термін підготовки доктора філософії за ОНП – 4 роки. Співвідношення обов'язкової та вибіркової частин ОНП відповідає вимогам Закону України про вищу освіту: обсяг обов'язкових ОК – 45 кредитів

(75 %), вибіркові ОК – 15 кредитів (25%). Щодо відповідності структури ОНП вимогам постанови КМУ №261 в частині обсягу ОК, спрямованих на формування певних компетентностей: здобуття глибоких знань із спеціальності (НД 07-09 - 7,5 кредитів, дисципліни з управління проектами) - відповідність спеціальності та рекомендованому обсягу не менше 12 кредитів забезпечується частково; оволодіння загальнонауковими (філософськими) компетентностями (НД 01 - 4,5 кредити) – відповідність забезпечується; набуття універсальних навичок дослідника (НД03-05 – 9 кредитів) – відповідність забезпечується; здобуття мовних компетентностей (НД02 – 6 кредитів) – відповідність забезпечується. ЕГ зазначає відсутність освітніх компонентів, спрямованих на здобуття глибоких знань зі спеціальності "Менеджмент" (по-перше, професійний блок складає 7,5 кредитів замість мінімальних 12, по-друге, передбачені 7,5 кредитів відповідають лише орієнтації програми на управління проектами, тобто не охоплюють предметну область спеціальності відповідно до назви ОНП).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Структура ОНП обох редакцій представлена двома блоками – обов'язкові і вибіркові дисципліни. Блок «Обов'язкові компоненти ОНП» зазнав змін в частині освітніх компонентів, які відповідають спеціальності: ОК 07-09 (курси з управління проектами) об'єднані в один ОК 07 «Спецкурс за науковою спеціальністю». Вибірковий блок в ОНП 2016-2020 рр мав назву «Дисципліни вільного вибору аспіранта за спеціальністю», що втілює політику розробників ОНП щодо формування компетентностей зі спеціальності в ході вивчення вибірових дисциплін (в ОНП 2016-2020 рр всі вибіркові компоненти відповідають предметному полю спеціальності). ОНП 2021 року містить блок «Вибіркові компоненти ОНП» без переліку дисциплін. Структурно-логічна схема охоплює весь цикл підготовки за ОНП – освітню і наукову складову із зазначенням часу і місця опанування освітніх компонентів. Логіка зв'язків між ОК передбачає акцент на спецкурс за науковою спеціальністю (представлений в схемі обох описів ОНП, хоча в переліку є лише з 2021 року). Групування освітніх компонентів за компетентностями та програмними результатами навчання (за матрицями відповідності) є недостатньо обґрунтованим: наприклад, ФКЗ (здобуття глибоких знань з менеджменту...) не пов'язана з освітніми компонентами НД08,09 «Інноваційні/креативні механізми управління проектами, програмами та портфелями»; ці ж освітні компоненти не пов'язані з ПРН 4 «Ініціювати, розробляти та реалізовувати проекти у сфері менеджменту, управляти ними ... ». ЕГ констатує, що зміст ОНП вузько орієнтований на управління проектами, не дозволяє в повній мірі досягти мети ОНП та забезпечити формування фахових компетентностей з загального менеджменту, зокрема ФК03 - Здобуття глибоких знань з менеджменту. На основі аналізу силабусів, матеріалів дисциплін, інтерв'ю з гарантом ОНП, завідувачем кафедри та викладачами ЕГ дійшла висновку, що передбачений перелік ОК частково забезпечує досягнення мети програми, заявлених ПРН та формування загальних і фахових компетентностей.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Аналіз відповідності змісту ОНП предметній області спеціальності «Менеджмент» проведено на основі фахового досвіду членів ЕГ та з урахуванням двох версій проекту Стандарту вищої освіти зі спеціальності "Менеджмент" (2018 року - <https://cutt.ly/Ln2НОМv> - саме на нього спираються розробники ОНП та використовують цей проект як основу університетського стандарту, який співпадає з описом ОНП "Менеджмент"; версія 2021 року – додаток до звіту ЕГ). ЕГ усвідомлює, що проекти не є нормативними документами; проекти використані виключно для обґрунтування визначення предметної області спеціальності, яке втілює фаховий досвід членів науково-методичної підкомісії з менеджменту МОН України. Загальний підхід до визначення предметної області спеціальності є таким: науково-методичний базис управління організаціями в умовах невизначеності; передові концептуальні та методологічні знання в сфері менеджменту; парадигми, закони, концепції сучасних напрямів менеджменту (серед декількох напрямів менеджменту зазначається і проєктний менеджмент). Передбачено набуття компетентностей для розв'язання комплексних проблем управління організаціями на засадах глибокого переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та/або професійної практики. Аналіз переліку і змісту освітніх компонентів (на основі навчальних планів, силабусів, матеріалів обов'язкових та вибірових курсів, інтерв'ю з гарантом, викладачами ОНП) став підставою для такого висновку: зміст ОНП в цілому відповідає предметній області спеціальності «Менеджмент», проте не охоплює її достатньою мірою; більшість напрямів менеджменту залишається поза увагою викладачів та аспірантів. Розробники ОНП вважають, що напрям «управління проектами» повністю покриває предметну область спеціальності, з чим ЕГ не може погодитись.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів ОНП регулюється загальним для здобувачів всіх рівнів Положенням про порядок вибору дисциплін здобувачами освіти КНУБА (<https://cutt.ly/Unow2Ns>). Відповідно до Положення вибіркова складова має таке призначення: "створює умови для здобуття або поглиблення результатів навчання за загальними компетентностями та поглиблення професійних (фахових) компетентностей в межах

спеціальності або споріднених спеціальностей, галузей знань. Вибіркові освітні компоненти мають корелювати з обов'язковими компонентами...», що певною мірою зужує можливості для здобувачів бакалаврського та магістерського рівнів, проте є прийнятним для програм третього рівня. Вибіркова складова ОНП 2016-2020 рр охоплює 8 освітніх компонентів, які переважно підтримують та посилюють обраний розробниками фокус ОНП на проблематику управління проектами. В ОНП 2021 року перелік вибірових дисциплін не наведений, передбачається вибір з загальноуніверситетського переліку (наведене в описі ОНП посилання org2.knuba.edu.ua забезпечує доступ лише для внутрішніх користувачів, у вільному доступі переліку немає, на запит ЕГ доступ не надано; проте для інших програм, наприклад ОНП "Економіка" подібний перелік є у вільному доступі). З переліку здобувачі мають обрати дисципліни загальним обсягом 15 кредитів. В ході інтерв'ю аспіранти підтвердили, що проінформовані про можливість вільного вибору дисциплін, зазначили, що консультуються з науковими керівниками стосовно вибору, що є доцільним для аспірантів. Аспіранти зазначили, що обмежень з боку кафедри щодо вибору немає, їхній вибір є вільним, свідомим та відповідає спільним інтересам. Надані на запит ЕГ індивідуальні плани трьох аспірантів ОНП «Менеджмент» (Концевий В.В., Березюк О.С., Пузійчук А.В. - завантажені в систему як відповідь гаранта на запит ЕГ) демонструють однаковий набір вибірових ОК: «Сучасний стан наукових досліджень в галузі управління проектами», «Методології управління ризиками та можливостями в проектах», «Конвергенція та розвиток знань з управління проектами», «Розвиток компетенцій персоналу, команд та організацій з управління проектами», «Теорія систем та системний аналіз. Створення та міграція цінностей в проектах». ЕГ констатує наявність умов для формування індивідуальної освітньої траєкторії, проте зазначає, що призначення вибірової частини в ОНП (<https://naqa.gov.ua/wp-content/uploads/2020/02/Рекомендації-стосовно-акредитації-PhD-програм.pdf>) – підтримка індивідуальної специфіки наукової проблематики, обраної аспірантом для дослідження (відповідно до тем дисертацій) – в межах ОНП «Менеджмент» реалізується частково (це підтверджується спільним переліком вибірових ОК; обгрунтування в контексті тем дисертацій наведене в описі критерію 10).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ОНП «Менеджмент» передбачає практичну підготовку здобувачів у обсязі 15 кредитів ЄКТС (450 годин). Практична підготовка аспірантів регламентується загальноуніверситетським Положенням про педагогічну практику аспірантів (<https://cutt.ly/Fn2HSkE>) та картою дисципліни (силабусом), доданим до відомостей самооцінювання. Відповідно до навчальних планів практична підготовка відбувається в 4 семестрі та триває 20 тижнів (в силабусі зазначено 3 семестр). ОНП передбачає формування в межах практичної підготовки дванадцяти компетентностей та восьми програмних результатів навчання. ЕГ підтримує вагоме змістовне навантаження на цей освітній компонент в структурі ОНП. Проте зміст карти дисципліни (силабуса) не демонструє способу відпрацювання зазначених компетентностей і ПРН, а також способу вимірювання ступеню їх досягнення (оцінювання). Крім того, в карті не зазначені види робіт, які мають бути виконані аспірантами, індивідуальні завдання в контексті досягнення заявлених цілей. Зазначено, що методом перевірки навчального ефекту є залік, проте порядок його проведення, критерії оцінювання не наведені. Представлений на запит ЕГ звіт з практики аспірантки Русан Н.І. свідчить про роботу аспіранта та оцінювання за передбаченими силабусом блоками практичної підготовки (навчально-викладацька, методична, виховна та науково-дослідна діяльність аспіранта), що є певною ознакою структурованості практичної підготовки та свідомостю відповідності її змісту цілям ОНП. Аспіранти та випускники ОНП «Менеджмент» в ході інтерв'ю підкреслили важливу роль практичної підготовки в контексті розвитку викладацької компетентності та набуття досвіду методичної роботи, висловили задоволеність її організацією. ЕГ робить висновок щодо належного рівня організації практичної підготовки з боку кафедри, проте звертає увагу на потребу оновлення методичного забезпечення практичної підготовки (конкретизація видів робіт та розробка системи оцінювання, які мають забезпечити досягнення та вимірювання ступеню сформованості заявлених ПРН та компетентностей). Крім того, ЕГ вважає, що з урахуванням цілей та специфіки ОНП доцільно передбачити і інші види практичної підготовки - дослідницьку, фахову.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Аналіз змісту освітніх компонентів, інтерв'ю з викладачами, аспірантами, науковими керівниками є підставою для висновку експертної групи щодо достатності умов, сформованих в межах ОНП для формування та розвитку соціальних навичок (soft skills). Майже всі компоненти освітньої складової передбачають формування певних soft skills як загального характеру (метакомпетентності), так і специфічних для дослідницької та викладацької діяльності: НД 01, 07 – етика вченого, абстрактне мислення, логіка, критичне мислення, робота в командах, лідерство і відповідальність; НД 02, 06, П 01 – комунікативні навички, лінгвістична компетентність, мистецтво переконання та мотивування; НД 03 – академічна і загальна етика, культура, доброчесність; НД 04-05 – наукова комунікація, використання інформаційних технологій, презентація і просування результатів наукових досліджень, пошук джерел фінансування. Залученість аспірантів до дослідницької діяльності, яка активно провадиться кафедрою управління проектами також сприяє формуванню зрілої відповідальної позиції вченого і викладача. Аспіранти в ході інтерв'ю зазначили, що кафедра управління проектами відрізняється атмосферою підтримки та спільного наукового пошуку, конструктивною та спрямовуючою роллю наукових керівників, що в сукупності створює комфортне середовище для зростання як вченого, викладача та розвитку перспективних соціальних навичок. Спостереження ЕГ підтверджують високий рівень розвиненості актуальних дослідницьких та соціальних навичок аспірантів ОНП «Менеджмент».

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

-

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Загальний бюджет часу програми – 1800 годин, з яких аудиторні складають близько 19%, самостійна робота 56%, практична підготовка - 25%. Навчальним планом передбачено 15 тижнів теоретичного навчання на першому курсі, 15 тижнів теоретичного навчання і 20 тижнів практичної підготовки на другому курсі, по 3 тижні на перших двох курсах – екзаменаційна сесія. Середній обсяг тижневого навантаження (освітня складова) охоплює до 7 годин аудиторної роботи і 20 годин самостійної, що є цілком реалістичним для освітньо-наукової програми. З урахуванням наукової складової, кількість робочих тижнів аспірантів змінюється в інтервалі 39 – 47 тижнів з першого до четвертого курсу. Опитування здобувачів освітньо-наукових програм КНУБА (<https://cutt.ly/dn2HGoz>) не передбачає питань, спрямованих на самооцінювання аспірантами обсягу фактичного навантаження; здобувачі оцінили своє навантаження в період навчання в аспірантурі як достатньо значне, але обґрунтоване. ЕГ вважає, що загальний обсяг освітньої програми та освітніх компонентів є коректним в контексті передбаченого обсягу аудиторних годин та часу самостійної роботи, реалістично відбиває фактичне навантаження аспірантів.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

-

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

1. Значна увага приділена формуванню універсальних навичок дослідника – 9 кредитів (перевищення рекомендованого мінімуму на 3 кредити) 2. Значний обсяг практичної підготовки («Педагогічна практика», 15 кредитів), яка охоплює чотири блоки діяльності – навчально-викладацька, методична, виховна та науково-дослідна робота

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

1. Розбіжності між змістом навчальних планів і переліками освітніх компонентів в описах ОНП. 2. Часткове виконання вимог постанови КМУ №261 в частині обсягу освітніх компонентів (7,5 кредитів при рекомендованому мінімумі 12 кредитів), спрямованих на формування глибинних знань зі спеціальності (відповідність спеціальності часткова). 3. Неповне охоплення предметної області спеціальності «Менеджмент» обов'язковими освітніми компонентами; предметна область представлена лише напрямом «управління проектами» 4. Перелік вибіркового освітніх компонентів для аспірантів ОНП «Менеджмент» не представлений у вільному доступі; принцип формування індивідуальної траєкторії не враховує специфіку освітньо-наукових програм 5. Зміст практичної підготовки в карті дисципліни П1 «Педагогічна практика» не включає опису видів робіт та індивідуальних завдань, передбачених для досягнення заявлених компетентностей та ПРН; критерії оцінювання не наведені, вимірювання ступеню досягнення ПРН не передбачено. 6. Фактичне навантаження здобувачів не є предметом аналізу з боку розробників Рекомендації 1. Забезпечити повну узгодженість змісту ОНП з навчальними планами відповідних років набору 2. Переглянути структуру і обсяг обов'язкових освітніх компонентів з метою виокремлення не менше ніж 12 кредитів на формування глибинних знань зі спеціальності «Менеджмент» 3. Передбачити обов'язкові освітні компоненти, вивчення яких буде забезпечувати повне охоплення предметної області спеціальності «Менеджмент» 4. Удосконалити процедуру формування індивідуальних освітніх траєкторій здобувачами з метою урахування специфіки рівня підготовки; забезпечити прозорість процесу для зовнішніх користувачів 5. Оновити зміст силабусу, який регламентує діяльність аспіранта в ході педагогічної практики. Передбачити інші види практичної підготовки 6. В змісті анкет передбачити питання щодо реалістичності обсягу фактичного навантаження на аспірантів

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ЕГ констатує наявність критичних недоліків, які впливають на якість освітньої діяльності та якість результатів: 1) часткове недотримання вимог постанови КМУ №261 "Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах)" (з урахуванням змін 2019 року) в частині обсягу і змісту освітніх компонентів, спрямованих на формування глибинних знань зі спеціальності; 2) відсутність освітніх компонентів, спрямованих на формування фахової компетентності оз "здобуття глибинних знань з менеджменту..."; 3) неповне охоплення предметної області спеціальності «Менеджмент» обов'язковими освітніми компонентами; предметна область представлена лише напрямом «управління проектами»; часткове забезпечення відповідності змісту ОНП її назві. З урахуванням критичності недоліків та можливості їх виправлення у однорічний строк, ЕГ встановлює відповідність вимогам критерію 2 на рівні Е.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому здобувачів за третім (освітньо-науковим) рівнем вищої освіти у КНУБА представлено на сайті ЗВО у додатку 1 Загальних правил прийому КНУБА (<https://cutt.ly/Mn2HJFf>), окремо у розділі "наука" відділу аспірантури і докторантури <https://cutt.ly/dn2H4xf>) та у розділі 3.6.1 Положення про організацію навчального процесу (<https://cutt.ly/Zn2H5nP>). Правила прийому за третім освітньо-науковим рівнем є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Правила прийому на 2020 (<https://cutt.ly/Hn2Jqzo>) та 2021 (<https://cutt.ly/Xn2Jekn>) на сайті ЗВО, що розміщені на сторінці відділу аспірантури розміщено без підпису та печатки.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

У Правилах прийому до аспірантури і докторантури розкрито порядок організації прийому до аспірантури і докторантури, строки подання документів, порядок подання документів та формування рейтингових списків, порядок зарахування та інші питання вступу до аспірантури і докторантури. У п. 1.4.1 Правил прийому до аспірантури передбачено складання вступних іспитів з іноземної мови, спеціальності та додаткового фахового випробування (призначається приймальною комісією). Порядок оцінювання вступних іспитів розкрито у п. 1.4.6 Правил прийому. Програма вступних випробувань зі спеціальності розміщена на сторінці кафедри управління проектами (<https://cutt.ly/Xn2DUx8>). Програма вступних іспитів з іноземної мови та додаткових фахових випробувань немає на сайті у відкритому доступі на сайті ЗВО. На запит ЕГ для перегляду дані програми надані не були. Також у спілкуванні з'ясовано, що за період існування ОНП з 2016 року вступу з інших спеціальностей не було, а аспірантами даної ОНП є у більшості лише випускники магістерських програм кафедри Управління проектами

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання отриманих в інших ЗВО, зокрема під час академічної мобільності визначено для всіх рівнів освіти у розділі 10 «Академічні права студентів» Положення про організацію навчального процесу (<https://bit.ly/3pSaPph>). У розділі 10.2 розглянуто порядок відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення студентів, розділ 10.3 «Академічна мобільність учасників освітнього процесу та друга вища освіта» узагальнює загальний порядок правил академічної мобільності для здобувачів ступеня доктор філософії, НПП, докторів наук. Окремого документу щодо визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО або під час академічної мобільності для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня в КНУБА не розроблено. У спілкуванні з гарантом та завідувачем кафедри було з'ясовано, що всі здобувачі даної ОНП є випускниками магістерських програм кафедри Управління проектами та не вступали з інших спеціальностей або інших ЗВО.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Порядок визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті у ЗВО регулюється Положенням про порядок визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті (<https://cutt.ly/An2Dmp5>). У розділі 2 даного Положення розкрито порядок перезарахування результатів неформальної освіти, а саме п. 2.3 передбачає визнання результатів навчання отриманих у неформальній та інформальній освіті, п. 2.4 визначено, що «здобувач звільняється від вивчення перезарахованої дисципліни у наступному семестрі». У СО заявлено, що «аспірантам нараховуються додаткові бали до рейтингу». В ході проведення фокус-груп було з'ясовано, що академічний рейтинг аспірантів не ведеться. У звіті СО некоректно заявлено, що "до аспірантки 5 курсу Кеворкової С.В. було застосовано правила визнання результатів навчання після захисту магістерської дисертації у Дортмундському університеті прикладних наук". У спілкуванні з гарантом ЕГ не отримала пояснення стосовно даного факту. Отриманий на запит ЕГ перелік аспірантів (додаток 1 і додаток 2 запиту на додаткові документи ЕГ) демонструє, що у списку здобувача з таким прізвищем немає.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

1. Наявність чітких і зрозумілих Правил прийому до аспірантури і докторантури, що враховують особливості самої ОНП. 2. Наявність сформованих правил визнання результатів навчання отриманих у інших ЗВО, у неформальній освіті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

1. На сайті ЗВО відсутні у відкритому доступі Програма вступного іспиту з іноземної мови та Програми додаткових фахових вступних випробувань до аспірантури. 2. Відсутність чіткого механізму перезарахування результатів навчання отриманих у неформальній освіті для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня. Рекомендації: 1. Відобразити у відкритому доступі на сайті ЗВО на сторінці кафедри та/або на сторінці відділу аспірантури і докторантури Програми вступного іспиту з іноземної мови та Програми додаткових фахових вступних випробувань. 2. Потребує уточнення порядок перезарахування таких результатів у Положенні про визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Враховуючи перераховані вище сильні сторони в контексті прозорості та публічності відображення інформації щодо доступу до ОНП та визнання результатів навчання, ЕГ визначає загальну відповідність критерію 3 із зауваженнями, що мають більше рекомендаційний характер.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Форми і методи навчання в межах ОНП «Менеджмент» застосовуються у відповідності до загальноуніверситетського Положення про організацію навчального процесу (<https://cutt.ly/an2JybX>). Форми навчальних занять є традиційними: лекції, практичні заняття, самостійне опрацювання матеріалів, виконання індивідуальних завдань, практична підготовка (педагогічна практика), контрольні заходи. Аналіз силабусів, матеріалів курсів, інтерв'ю із студентами та викладачами стали підставою для висновку щодо доволі різноманітних форм навчання і викладання, які застосовуються в навчальному процесі: лекції у форматі діалогу та обговорення, ситуаційні вправи, тести, моделювання процесів, творчі завдання. Зміст таких курсів як «Інноваційні методи управління проектами, програмами та портфелями», «Креативні методи управління проектами, програмами та портфелями», «Розвиток компетенцій персоналу, команд та організацій з управління проектами» логічно

побудований на сучасних інтерактивних методах, груповій роботі, індивідуальних консультаціях та стимулюванні рефлексивного сприйняття змісту дисциплін. Такі підходи позитивно сприймаються аспірантами, сприяють усвідомленню теоретичного матеріалу та є надійним фундаментом для відпрацювання компетентностей і soft skills. Викладачі і студенти свідчать про достатній рівень академічної свободи (вибір структури і змісту курсу, методів роботи із студентами, тематики індивідуальних завдань тощо) та підтверджують прагнення забезпечити студентоцентризований підхід.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Викладачі ОНП «Менеджмент» зазначили, що дотримуються порядку інформування здобувачів про зміст, умови навчання, викладання, оцінювання за кожним освітнім компонентом. Аспіранти підтвердили, що своєчасно отримують доступну і зрозумілу інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. В КНУБА є практика використання стандартної форми карт дисциплін, які називають також силабусами (додані до відомостей самооцінювання). В структурі карт передбачені такі блоки: дисципліни-пререквізити, мета курсу, перелік компетентностей та ПРН, які має охопити цей курс, методи перевірки навчального ефекту, форми навчальних занять, переліки літератури, опис системи оцінювання. Конкретні види завдань, спрямовані на відпрацювання певних компетентностей та ПРН не зазначаються, тематика контрольних робіт не наведена, спосіб вимірювання ступеню досягнення результатів навчання не конкретизований. Силабуси обов'язкових та вибіркового дисциплін розміщені на сайті ЗВО – на сторінці кафедри управління проектами (<https://cutt.ly/Wn2Jil4>). Аспірантам також доступні матеріали дисциплін, інші навчально-методичні матеріали, розміщені на освітньому сайті КНУБА (<https://cutt.ly/Zn2Jsbf> - внутрішньокорпоративне користування). З урахуванням результатів аналізу навчально-методичного забезпечення та задоволеності аспірантів організацією інформування, ЕГ робить висновок щодо достатнього рівня відповідності вимогам підкритерію.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

ЕГ вважає, що освітня складова ОНП «Менеджмент» забезпечує достатні умови для поєднання навчання і досліджень. Всі викладачі фахового блоку освітніх компонентів є активними дослідниками (та науковими керівниками аспірантів), тому зміст курсів втілює сучасні науково-методологічні підходи до теорії і практики управління проектами. Викладачі, присутні на зустрічі з ЕГ зазначили, що враховують специфіку освітньо-наукової програми та забезпечують акцент на розвиток дослідницьких компетентностей здобувачів, передбачають виконання індивідуальних завдань відповідно до теми дисертації аспіранта. В межах наукової складової ОНП аспіранти безпосередньо розвивають універсальні та фахові навички дослідника, зокрема, в ході підготовки наукових статей: перші статті як правило публікуються у збірнику наукових праць КНУБА «Управління розвитком складних систем», крім того, аспірантам ОНП «Менеджмент» поставлена задача підготувати та опублікувати статтю у виданнях, що індексуються у МНБД Scopus та Web of Science (наукові керівники частіше рекомендують починати з журналу «Інформаційні технології та засоби навчання»). Аспіранти включені в активне наукове життя кафедри та є разом з науковими керівниками постійними учасниками конференцій, які традиційно розглядаються кафедрою як середовище для професійного розвитку та апробації наукових результатів: щорічна міжнародна науково-практична конференція молодих вчених КНУБА «Буд-майстер-клас» (<https://www.bmc-conf.com/ua/>), щорічна наукова конференція у м. Дортмунд, Німеччина, щорічна міжнародна науково-практична конференція з комп'ютерних наук та інформаційних технологій (м. Львів), конференції IEEE (Міжнародна конференція з інтелектуального збору даних та вдосконалення комп'ютерних систем, Міжнародна конференція з передових тенденцій в інформаційній теорії, міжнародні воркшопи з проєктного менеджменту в інформаційних технологіях). Корисною позитивною практикою поєднання навчання і досліджень є аналіз в аспірантському колі дисертацій, захищених в межах наукової школи кафедри («Управління ментальним простором проєктів та програм», Веренич О.В., 2019). ЕГ зазначає, що поєднання навчання і досліджень в межах ОНП «Менеджмент» є природним для аспірантів кафедри управління проектами, оскільки колективом надійно підтримується активність дослідницького середовища. Проте ЕГ зазначає, що профіль згаданих науково-практичних заходів, участь у яких пропонується аспірантам є необґрунтовано звуженим (проєктний менеджмент, інформаційні технології); рекомендується планувати повне охоплення сучасного предметного поля спеціальності «Менеджмент».

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Положенням про організацію навчального процесу КНУБА (<https://bit.ly/3pSaPph>) регламентуються зобов'язання викладачів щодо регулярного оновлення навчального контенту на основі наукових досягнень і сучасних практик. Викладачі та розробники ОНП зазначають, що оновлення змісту курсів відбувається з урахуванням наукових інтересів аспірантів. ЕГ підтверджує відповідність навчального контенту сучасним методологічним та науково-практичним траєкторіям розвитку управління проектами та частково - предметного поля менеджменту. Викладачі,

наукові керівники аспірантів, аспіранти опановують нові теми, які відповідають актуальним викликам суспільства щодо ускладнення змісту управлінської діяльності, що простежується в тематиці наукових досліджень: управління проектами в умовах турбулентного середовища (Бушуєв С.Д., Бушуєва Н.С.); вплив емоційного інтелекту на прийняття рішень проєктним менеджером (Бушуєв С.Д., Русан Н.І.); конвергенція знань в управлінні проектами (Бушуєв С.Д., Шаровара О.М.); проактивне управління проектами та програмами (Бушуєв С.Д., Бушуєва Н.С.); ментальні простори під час управління проектами та програмами (Бушуєв С.Д., Веренич О.В.); управління проектами в електронному проєктному менеджменті, цифрова трансформація при управлінні проектами, економіко-математичне моделювання бізнес-систем (Бушуєв С.Д., Бушуєва Н.С., Єгорченкова Н.Ю., Веренич О.В., Войтенко О.С. та ін.) Результатом динамічного розвитку наукової школи є постійне оновлення переліку вибіркових дисциплін ОНП «Менеджмент» та розробка нових дисциплін цільової підготовки для спеціальності (<https://cutt.ly/Qn26KZo>), що обумовлено прагненням включення аспірантів в актуальний науковий та науково-практичний контекст спеціальності. ЕГ проаналізовані науково-практичні результати досліджень викладачів, представлені у звітах за відповідними темами науково-дослідної роботи; протоколи засідань кафедри, присвячених оновленню змісту ОК містяться на сторінці кафедри (<https://cutt.ly/dn26JeK>). Традиційно ЕГ зазначає високий рівень дослідницької активності колективу розробників ОНП та підкреслює потребу розширення наукової проблематики в напрямі загального менеджменту.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Орієнтація розробників ОНП на міжнародний контекст наукової діяльності переконливо простежується та підтверджується фактами постійної участі у міжнародних наукових заходах, виконанні досліджень на замовлення (Казахстан, LLC Astana IT University), публікаціях у авторитетних міжнародних виданнях за базовим для наукової школи профілем – управління проектами. Для КНУБА інтернаціоналізація освітньої та наукової діяльності також є пріоритетом, що зазначено і регламентується Стратегією інтернаціоналізації на 2019–2024 роки (<https://cutt.ly/7n9wzAU>). Партнерами кафедри управління проектами є Університет прикладних наук та мистецтв, м. Дортмунд, Німеччина, Університет Країни Басків, м. Більбао, Іспанія, Університети Словенії, Казахстану та Азербайджану (<https://cutt.ly/3n9wEn3>). Серед подій останнього періоду – літня аспірантська школа в Дортмунді (<https://cutt.ly/An9wcmf>), участь аспірантки Русан Н.І. (випуск 2020 року), професора Веренич О.В. (<https://cutt.ly/xn9wnu4>). Корисними для аспіратів є факти участі викладачів кафедри та наукових керівників у міжнародній проєктній діяльності (<https://cutt.ly/Tn9wmK9>). ЕГ зазначає, що кафедра управління проектами має достатній потенціал для підтримки і розвитку орієнтації на інтернаціоналізацію освітньої та наукової діяльності. Разом з цим, факти участі аспірантів і викладачів у програмах академічної мобільності не є системними.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

1. Використання викладачами широкого спектру сучасних інтерактивних методів роботи в аудиторії 2. Зміст освітніх компонентів професійного блоку є предметом оновлення на основі врахування наукових досягнень викладачів, колективу кафедри 3. Наявність передумов для широкої та результативної інтернаціоналізації освітньо-наукової діяльності

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

1. Наукові заходи, участь в яких пропонується аспірантам, мають вузьку орієнтацію на проєктний менеджмент та інформаційні технології. Рекомендується: планувати участь у наукових заходах, які охоплюють всі напрями сучасного менеджменту. 2. Аспіранти обмежено беруть участь у програмах академічної мобільності. Рекомендовано: стимулювати участь аспірантів у програмах академічної мобільності

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Форми і методи навчання й викладання забезпечують досягнення заявлених цілей; зміст освітніх компонентів є актуальним, враховує новітні науково-практичні тренди проєктного менеджменту; аспіранти володіють необхідною інформацією щодо змісту та умов навчання й оцінювання за освітніми компонентами; підтримується активність та

достатній рівень інтернаціоналізації дослідницького середовища. Наведені слабкі сторони і рекомендації пов'язані з головною проблемою ОНП "Менеджмент" (часткова відповідність змісту освітньої та наукової діяльності назві ОНП - що вже оцінено в межах критерію 2) та є напрямом удосконалення програми. В цілому вимоги критерію 4 дотримані, що є підставою для оцінювання на рівні В.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Проведення контрольних заходів та критеріїв оцінювання для здобувачів усіх рівнів вищої освіти у КНУБА, а також і для здобувачів даної ОНП регламентується документами, а саме: Положення про організацію навчального процесу (розділ 5.2.2 п.7, розділ 5.2.4 п.4в, розділ 5.2.1 п. 11) (<https://cutt.ly/Jn2JTak>), Положення про критерії оцінювання знань здобувачів освіти (<https://cutt.ly/fn2JUkb>). Форми контрольних заходів зазначені в ОНП (<https://bit.ly/2SyzLpW>), навчальному плані (<https://bit.ly/3cKdKes>), робочих навчальних планах (<https://bit.ly/2SJk2nL>) робочих програмах та силабусах навчальних дисциплін (<https://cutt.ly/pn2J2Vp>), але у представлених документах узагальнено критерії оцінювання та форми контрольних заходів для здобувачів вищої освіти усіх рівнів, що обмежує можливості вимірювання ступеню досягнення заявлених компетентностей та результатів навчання для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня. У спілкуванні з фокус-групами було з'ясовано, що за період відвідування занять здобувачі можуть отримати максимально 60 балів, інші бали виставляються за підсумковий контроль у вигляді іспиту чи заліку. Також у спілкуванні з'ясовано, що здобувачі за третім (освітньо-науковим) рівнем не мають індивідуальних планів/залікових книжок, порядок виконання освітньої складової не відображено у проміжних звітах аспірантів, а бали та оцінки виставляються лише у заліково-екзаменаційні відомості, які було надано відділом аспірантури і докторантури на запит ЕГ. Тобто можливість для відслідковування академічного рейтингу здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня відсутня.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти спеціальності 073 Менеджмент для третього (освітньо-наукового) рівня на час проведення акредитаційної експертизи відсутній. Формою атестації здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня, згідно з ОНП (2020 р.), «включає виконання індивідуального плану, складання екзаменів та заліків і подання дисертаційної роботи на кафедрі для отримання відповідного висновку» (<https://bit.ly/3qoSUwZ>). Проміжна атестація здобувачів даної ОНП проходить двічі на рік у вигляді подання звіту за результатами освітньої і наукової складової на кафедрі Управління проектами, потім витяг з протоколу засідання передається до відділу аспірантури у докторантури. ЕГ на запит було надано до розгляду відомості про атестацію аспірантів, але результатів освітньої складової там не відображено, лише результати виконання наукової складової. Також за період існування ОНП з 2016 року мали місце захисти у спеціалізованих вчених радах, створених для проведення разових захистів; підтвердженням цього є представлена на сайті інформація (<https://cutt.ly/un2J7ns>).

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів для усіх здобувачів вищої освіти визначені у розділі 5 "Організація контролю та якості навчання" Положення про організацію навчального процесу (<https://cutt.ly/3n2KqNB>). Окремо види контролю та критерії оцінювання розкриті у Положенні про критерії оцінювання знань здобувачів (розділ 4) (<https://bit.ly/2Ucddvw>). Оцінювання успішності навчання аспірантів за ОК здійснюється за 100-бальною шкалою, з подальшим переведенням оцінок у національну 5-бальну шкалу та шкалу ECTS. Порядок оскарження результатів підсумкового контролю передбачено у Положенні про апеляцію результатів підсумкового контролю знань здобувачів освіти (<https://bit.ly/3iPjh7d>). На зустрічах із НПП та здобувачами з'ясовано, що вони обізнані з фактом існування таких процедур у ЗВО. Спілкування із різними фокус-групами підтвердило: обізнаність аспірантів з правилами проведення контрольних заходів та порядком оскарження і врегулювання конфліктів, відсутність випадків оскарження результатів контрольних заходів та атестації аспірантів ОНП «Менеджмент» на момент проведення акредитаційної експертизи не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політика, стандарти й процедури дотримання академічної доброчесності регламентуються Етичним кодексом (розділ 4) (<https://bit.ly/3zAq1La>), Положенням про заходи щодо підтримки академічної доброчесності (<https://bit.ly/2S2ucjy>) та Положення щодо запобігання академічному плагіату (<https://cutt.ly/qn2KeX3>). Під час зустрічі 7, з'ясовано, що перевірка наукових праць та дисертаційних робіт на плагіат здійснюється за допомогою сервісу «Unicheck», SrikePlagiarism та обов'язки щодо перевірки дисертаційних робіт на плагіат покладено на навчально-методичний відділ. За результатами перевірки видається довідка, приклад якої був наданий для ознайомлення ЕГ. У спілкуванні з фокус-групами з'ясовано, що здобувачі не так часто подають на перевірку наукові статті, частіше звертаються за перевіркою дисертаційних робіт. У навчальному плані підготовки здобувачів передбачено ОК «Академічна доброчесність та академічне письмо». До заходів популяризації долучається бібліотека ЗВО, про це йшлося під час огляду матеріально-технічної бази. Випадків академічної недоброчесності на даній ОНП не виявлено. Перевірка дисертаційних робіт на сервісах здійснюється безкоштовно для здобувачів освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

1. На сайті ЗВО, у вільному доступі, представлені відповідні нормативні документи, які регламентують механізм проведення контрольних заходів, їх оскарження, а також процедури дотримання академічної доброчесності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

1. У Положенні про організацію навчального процесу та Положенні про критерії оцінювання здобувачів узагальнено критерії оцінювання та форми контрольних заходів для здобувачів вищої освіти усіх рівнів, що обмежує можливості вимірювання ступеню досягнення заявлених компетентностей та результатів навчання. 2. Форми документів щодо проміжної атестації аспірантів (звіту щодо виконання освітньо-наукової складової) потребують усунення неактуальної даних (наприклад, щодо кандидатських іспитів), уточнення і врахування змін, що відбуваються згідно з порядком підготовки докторів філософії. 3. Низька активність проведення заходів з популяризації принципів академічної доброчесності серед стейкхолдерів. Рекомендації: 1. Переглянути форму звіту проміжної атестації та додати розділ "виконання освітньої складової" у відповідності до чинних норм підготовки докторів філософії. 2. Посилити роботу у напрямі популяризації заходів щодо процедур академічної доброчесності (проводити відкриті лекції, круглі столи, конференції) 3. Оновити підходи до оцінювання ступеню досягнення результатів навчання та сформованості компетентностей.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів висвітлюються заздалегідь, є чіткими, зрозумілими та дають можливість досягнення здобувачами результатів навчання. У ЗВО визначені процедури та механізми забезпечення, дотримання академічної доброчесності, а також інструменти протидії їй порушенням. Тому ОНП в цілому відповідає критерію 5 із зауваженнями, що мають рекомендаційний характер.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Викладачі, які задіяні до реалізації ОНП мають наукові ступені та вчені звання, відповідно до тих дисциплін, які вони викладають. До викладання обов'язкових компонентів залучено 4 доктора і 3 кандидати наук. Так, Чорноморденко І. В. викладає дисципліну "Філософія науки, техніки та архітектури". Базова освіта - «Філософія»,

кваліфікація: філософ, викладач філософських дисциплін, професор кафедри філософії. За результатами зустрічей з викладачами було встановлено, що залучені викладачі мають також практичний досвід, який сприяє формуванню поглиблених компетенцій у аспірантів. Так, Руденко М. В. к.п.н., практичний психолог в закладах освіти. На кафедрі 8 викладачів володіють іноземною мовою на рівні B2: Веренич О.В., Войтенко О.С., Бушуєв Д.А., Єгорченкова Н.Ю., Куценко М.В., Бойко Є.Г., Бушуєва В.Б., Русан Н. І. Зав.кафедри Бушуєв С.Д. та гарант Бушуєва Н.С. мають 25 і 10 статей (відповідно) англійською мовою, які індексуються в Scopus та WoS. Викладачі профільного блоку дисциплін переважно є докторами/кандидатами технічних наук, але регулярно публікують наукові статті, які відповідають освітнім компонентам. Зокрема Бондар О.А. підготувала лише в 2021 р 2 публікації в галузі менеджменту англійською мовою -Kulikov P, Bondar O. and other. Innovative approaches to ensuring the quality of Education, Scientific Research and technological process / monograph // Katowice 2021. – 1239p; Iryna Arutiunian, Olena Bondar and other. Effective Concepts of Harmonious Management of Production Systems // IJCSNS International Journal of Computer Science and Network Security, VOL.21 No.3, 2021 – 141-144p <https://cutt.ly/nn25wiy>. Гарант Бушуєва Н.С. має публікації як з загального менеджменту, так і з управління проектами - Bushuyeva N. S., Bushuiev D. A., Bushuieva V. V. Modelling of erosion of the agile leadership manager competences (відповідь на запит ЄГ). Наявні публікації свідчать про активну дослідницьку роботу викладачів, які викладають для аспірантів ОНП. Результати досліджень представлені у вітчизняних фахових та зарубіжних виданнях, що входять до НМБ WoS, Scopus. НПП розробляють методичні рекомендації з дисциплін, науково-методичні посібники. Так, С.Д. Бушуєв в 2021 р. опублікував спецкурс «Системи знань, стандарти та методології в менеджменті». Викладачі кафедри проходять підвищення кваліфікації – <https://cutt.ly/Xn25ojK>. Наявні критерії оцінки викладацької, методичної, організаційної, навчально-виховної діяльності, які враховуються у рейтингах – <https://cutt.ly/un25tGq>. Грунтуючись на отриманих даних, можна зробити висновок про достатню професійну кваліфікацію викладачів, які задіяні до ОНП, їх відповідність та можливість здійснювати якісну підготовку в розрізі освітніх компонент. Узагальнюючи, можна констатувати відповідність вимогам даного підкритерію, проте доцільно звернути увагу на залучення викладачів економічного напрямку для надання здобувачам поглиблених знань відповідно до ФКЗ- Здобуття глибинних знань з менеджменту.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедура конкурсного відбору є прозорою та відкритою. На зустрічах з начальником відділу кадрів Гаврилюком В.Я. та НПП було виявлено, що при конкурсному відборі враховуються рейтинги викладачів, рівень їх професіоналізму, наявність практичного досвіду тощо. Можливі два варіанти заключення контрактів. У першому випадку з НПП заключаються контракти на один рік без проходження конкурсу та щороку продовжуються, якщо викладач підтверджує свій професіоналізм та вміння організації якісного освітнього процесу. У разі подачі на конкурс та успішного його проходження з викладачем підписується контракт строком до п'яти років. Для проходження конкурсу встановлюються вимоги, яким повинен відповідати претендент. Це професіоналізм, науково-педагогічний досвід, наявність наукового ступеня (вченого звання), відповідність ліцензійним умовам, досвід ведення аналогічних дисциплін, наявність опублікованих наукових праць, підвищення кваліфікації. В КНУБА розроблена та діє чітка процедура конкурсного відбору НПП, яка спирається на систему нормативно-законодавчих актів, серед яких: Закон України «Про вищу освіту», Статут КНУБА, посадові інструкції, Положення про обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників Київського національного університету будівництва і архітектури та інші. Прозорість конкурсного відбору також забезпечується доступністю інформації щодо його проведення. Всі положення та накази розміщені на сайті КНУБА. Під час зустрічей з викладачами та допоміжними підрозділами вони підтвердили прозорість конкурсного добору.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Університет активно співпрацює з іноземними та вітчизняними роботодавцями, залучає їх до організації та реалізації освітнього процесу за ОНП. Зокрема налагоджена співпраця з Дортмундським університетом прикладних наук, його директором Керстеном Вольфом. Професор та інші представники інституту залучаються до освітнього процесу за ОНП "Менеджмент" в КНУБА. Також НПП і аспіранти мають можливість ознайомитися з навчальним процесом шляхом проходження стажування в Дортмундському університеті прикладних наук. На зустрічі з роботодавцями директор ТОВ "Фундамент", Ведведєв О.В. зазначив, що на підприємстві проводяться виїзні практичні заняття, є можливість і надалі це робити. Проректор з науки і інновацій, голова конкурсної комісії з підбору викладачів Astana IT University д.т.н., професор Белошицкий Андрей Александрович відмітив участь у попередніх захистах, залучення аспірантів до міжнародних проектів, що реалізуються між ЗВО, конференцій тощо. Співпрацю КНУБА при реалізації ОНП "Менеджмент" з роботодавцями щодо організації освітнього процесу було підтверджено в усній формі. На сайті кафедри розміщено перелік організацій, з якими співпрацює ЗВО за даною ОНП - <https://cutt.ly/9n2KprY>. Недоліком є відсутність договорів та угод про співпрацю з більшістю стейкхолдерів. В цілому умови даного підкритерію виконуються.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Під час зустрічей з аспірантами та НПП зазначалося, що до освітнього процесу залучаються професіонали-практики в галузі, зокрема спеціалісти з Менеджменту та Управління проектами, роботодавці. Проте документального підтвердження проведення таких занять не представлено. Співпраця з ними організується шляхом читання курсів, окремих тем (блоків). На таких зустрічах можуть розглядатися практичні ситуації, проводитися майстер-класи. Аспіранти активно залучаються до процесів управління виробництвом на підприємствах-партнерах, зокрема до такої участі був залучений Пузійчук Андрій. Недоліком є відсутність чітких підходів та процедур щодо формалізації процесів залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

В КНУБА затверджене та використовується Положення про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників, в якому визначають можливі форми та засоби підвищення кваліфікації НПП. Всі викладачі, які задіяні в організації освітнього процесу за ОНП вчасно проходять підвищення кваліфікації, що підтверджується відповідними свідоцтвами (<https://cutt.ly/Tn2KfgB>). На зустрічі з НПП було підтверджено можливість підвищення кваліфікації також і в країнах Євросоюзу. У 2018 та у 2020 рр. Веренич О.В. проходила стажування у Дортмундському університеті прикладних наук та мистецтв (м. Дортмунд, Німеччина). На зустрічах з адміністрацією та гарантом ОНП також було підтверджено, що ЗВО сприяє підвищенню кваліфікації викладачів, можливість її організації як в Україні, так і з залученням іноземних ЗВО-партнерів, а також наявність грантів щодо дозволяють організувати таку співпрацю.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Матеріальне заохочення викладачів передбачається Положенням про преміювання вчених КНУБА за особливі досягнення у науковій роботі, високий рівень оприлюднення результатів наукових досліджень та підготовку науково-педагогічних кадрів від 16 листопада 2018 р. (<https://cutt.ly/wn2KhGt>). На зустрічах з адміністративним та сервісним персоналом головний бухгалтер Петренко Ганна Сисоївна підтвердила, що мотивація працівників проводиться з врахуванням рейтингів. Здебільшого преміювання проводиться в кінці року за наявності матеріальних коштів. В КНУБА діє практика часткової компенсації витрат на друк наукових робіт у виданнях, що входять до НМБ WoS, Scopus. НПП також підтвердили функціонування системи розвитку викладацької майстерності та преміювання викладачів. Викладачі отримують відповідні надбавки до посадових окладів за науковий ступінь, вчене звання, досвід роботи, інші досягнення. НПП, що реалізують ОНП входять до рейтингу Top-100 викладачів КНУБА за результатами оцінювання роботи у 2020-2021 н.р. (<http://www.knuba.edu.ua/?p=60846>), серед них Бушуєва Н.С. (26 місце) та Веренич О.В. (33 місце) Науково-педагогічних працівників з найвищими показниками (перші 100 місць) рекомендовано до матеріального заохочення. Відповідальним за формування рейтингів є Проректор з навчально-методичної роботи Г.М. Тонкачєєв. Під час фокус-груп викладачі відмітили, що університет сприяє розвитку їх викладацької майстерності.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

1. Залученість багатьох провідних підприємств, установ та організацій до освітнього процесу. 2. Залучення роботодавців до співпраці в рамках ОНП Менеджмент. 3. Прозорість проведення конкурсу на заміщення вакантних посад на ОНП та наявність і дієвість відповідного нормативно-правового підґрунтя. 4. Зацікавленість ЗВО в розвитку викладацької майстерності викладачів, практичні приклади дії системи стимулювання викладацької майстерності та преміювання за результативність. 5. Системність та прозорість системи матеріального заохочення.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

1. Відсутність чітких підходів та процедур щодо формалізації процесів залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. 2. Відсутність договорів та угод про співпрацю (на сайті представлені лише з Astana IT university та DAAD ViMaCs Partnership (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=101286)). 3. Низький ступінь залучення до викладання на ОНП фахівців економічного профілю, зокрема з менеджменту. Рекомендації 1. Впорядкувати процедуру залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, а також попередньо планувати графіки таких занять, що дозволить забезпечити максимальне залучення всіх зацікавлених сторін. 2. Рекомендується підписання та оприлюднення договорів про співпрацю, що сприятиме підвищенню іміджу ОНП та уточненню можливих напрямків співпраці. 3. Доцільним є посилення кадрового складу ОНП висококваліфікованими фахівцями з менеджменту, докторами/кандидатами економічних наук, що дозволить забезпечити формування фахових компетенцій з загального менеджменту.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Всі викладачі мають науковий ступінь, вчене звання. Висока частка викладачів, що володіють іноземною мовою на рівні В2. Публікаційна активність, зокрема у виданнях, що входять до НМБ WoS, Scopus. Наявна гарна практика залучення підприємств, установ та організацій до освітнього процесу, відкритість та прозорість конкурсного відбору. Дієвість системи стимулювання викладацької майстерності. Сприяння підвищенню рівня викладацької майстерності НПП. Професіоналізм та бажання розвиватися, набувати новий досвід у викладачів. Отже, вимоги критерію 6 дотримані на достатньому рівні

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

ЕГ було надано відео та фото представлення матеріально-технічної бази ЗВО (<https://cutt.ly/7n2KIgz>). Навчання та реалізація освітньої складової за фаховими ОК ОНП відбувається у головному корпусі ЗВО на першому поверсі в аудиторіях, що закріплені за кафедрою Управління проектами. Щодо навчання за іншими ОК, навчання відбувається в аудиторіях, до яких відноситься дана ОК. У спілкуванні з фокус-групами було з'ясовано, що у період карантинних обмежень навчання відбувалося за змішаною формою, але в основному всі заняття для здобувачів даної ОНП проходили в аудиторіях, лише за потреби використовували Zoom-конференцію (підтверджено у спілкуванні з НПП на зустрічі 2). Попередній розгляд дисертацій аспірантів та захист у разових радах проходить на базі аудиторного фонду кафедри Управління проектами (а. 127), захист дисертацій у постійно діючих радах - в ауд. 466 головного корпусу ЗВО. Дані аудиторії оснащені всім необхідним обладнанням (відеокамерою, мультимедійним обладнанням та інше). Щодо підтвердження використання у навчальному процесі комп'ютерної техніки та програмного забезпечення Гарантом ОНП надано наступну інформацію: «обладнання яке використовується: Камера Cannon Largia mx 560 та Система відеоконференції Aver 520pro, програмні засоби: ZOOM, GOOGLE MEAT, MICROSOFT TEAMS, MICROSOFT Office 365». Поселення здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня проходить у гуртожитку № 5, що закріплено за факультетом автоматизації та інформаційних технологій та у гуртожитку № 1, що є гуртожитком сімейного типу для проживання аспірантських сімей. Питаннями, що стосуються гуртожитків займається відділ координації роботи в гуртожитках, координує питання також студентська рада, актуальна інформація по гуртожиткам знаходиться на сайті ЗВО (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=120). Із навчально-методичного матеріалу на сторінці кафедри Управління проектами розміщено лише робочі програми та силабуси (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=101300) та надано посилання на методичні вказівки до практичних робіт по трьом обов'язковим ОК (Системи знань, стандарти та методології управління проектами та програмами; Креативні механізми управління проектами, програмами та портфелями розвитку; Інноваційні механізми управління проектами, програмами та портфелями) (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=101302). Для дистанційного навчання передбачено у розділі "Студенту" вкладку для онлайн навчання org-2 (<http://org2.knuba.edu.ua/>), але доступ до матеріалів, що там розміщено ЕГ надано не було. У спілкуванні із директором бібліотеки встановлено, що для зручності здобувачів і викладачів багато послуг бібліотека надає онлайн (наприклад, замовлення періодики та книг студентами, сканування окремих розділів книги, наукові статті). Також у спілкуванні з'ясовано, що бібліотека має досить великий дисертаційний фонд, який користується попитом серед аспірантів. Для зручності користування бібліотека КНУБА має свою сторінку (<http://library.knuba.edu.ua/>).

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Комп'ютерно-комунікаційна мережа у ЗВО, що підключена через Wi-Fi, дозволяє надавати вільний доступ аспірантам і викладачам до мережі Internet та внутрішньої корпоративної мережі. Усі аспіранти мають можливість вільно користуватися електронними та паперовими бібліотечними фондами. У спілкуванні з представниками студентського самоврядування, НПП, представниками допоміжних сервісних підрозділів було встановлено, що викладачі та аспіранти мають безоплатний доступ до мережі Інтернет, зокрема у бібліотеці, аудиторіях кафедри Управління проектами, викладацькій кафедри Управління проектами. У приміщенні бібліотеки та з інших робочих комп'ютерів є доступ до МНБД Scopus, WoS, також у бібліотеці передбачена функція «Розподіл інформаційних потоків», що дозволяє відслідковувати нові надходження до наукометричних баз. Співробітниками бібліотеки розроблена інструкція для створення профілів аспірантів у МНБД, але на сьогодні не всі здобувачі ступеня доктор

філософії за даною ОНП мають створені власні профілі у Google Scholar, ResearcherID тощо. Доступ до електронного каталогу бібліотеки КНУБА (<https://cutt.ly/mn2KH4C>). Також для користування доступний цифровий репозитарій, де розміщені колекції авторефератів, наукових статей, конференцій, даних службового фонду (<http://repository.knuba.edu.ua/>). Доречним було б мати у вільному доступі для всіх бажаючих навчально-методичні матеріали за ОК, що викладаються на даній ОНП та/або репозитарій навчально-методичних матеріалів викладачів.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

ЗВО створено належні умови праці для працівників та умови навчання для здобувачів за даною ОНП. На базі ЗВО діє відділ з організації виховної роботи, також на зустрічі «Огляд матеріально-технічної бази» була присутня представниця даного відділу Белозьорова О.В. яка суміщає обов'язки практикуючого психолога. У спілкуванні з Белозьоровою О.В. з'ясовано, що випадків звернення здобувачів за даною ОНП не було до неї, а заходи, які організовує їх відділ націлені на здобувачів усіх рівнів вищої освіти. Наукову роботу аспірантів у більшій мірі координує Молодіжна наукова рада, яка активно залучає аспірантів до різних видів наукової роботи. Хоча у звіті СО заявлено кілька організацій: Аспірантська рада, Наукова спілка аспірантів (за даним посиленням на наукову спілку студентів) (<https://cutt.ly/bn2KZb5>) та Молодіжна наукова рада (<https://cutt.ly/3n2KXX2>). У спілкуванні з різними фокус-групами з'ясовано, що аспірантська рада не діє при університеті, є наукова спілка студентів (те, що у звіті зазначено про наукову спілку аспірантів є технічною помилкою у звіті СО) (<https://cutt.ly/vn2KVIm>) та повноцінно діє і координує наукову роботу аспірантів і молодих вчених Молодіжна наукова рада (<https://cutt.ly/on2KNze>). Серед здобувачів, що навчаються на даній ОНП немає представників у Молодіжній науковій раді. Інформація стосовно соціальної інфраструктури КНУБА розміщена у розділі "Кампус" головної сторінки сайту ЗВО, де розміщено інформацію про гуртожитки, кафе і їдальні, виховну роботу студентів, спорт в житті КНУБА, центр культури та дозвілля.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів за ОНП «Менеджмент», що було підтверджено під час спілкування із різними фокус-групами. Освітня підтримка надається через активну комунікацію «викладач-здобувач», «науковий керівник-здобувач», «завідувач відділом аспірантури і докторантури-здобувач» шляхом використання електронної пошти, Viber, Zoom та інші канали зв'язку. Більшість НПП фахових ОК є і науковими керівниками здобувачів даної ОНП. Консультативна підтримка відбувається для здобувачів даної ОНП та взагалі здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня за потреби чи зверненні, але в більшості випадків найактивніша комунікація іде «здобувач-науковий керівник». У ЗВО сформовано належні умови доступу до інформаційних ресурсів та інфраструктури університету, що забезпечує інформаційну підтримку аспірантів. Соціальна підтримка здобувачів забезпечується: функціонуванням 8 гуртожитків; медпункту; відділу з організації виховної роботи, функціонування центру культури та дозвілля, телефонна довідкова служба (<https://cutt.ly/in2K1YL>), спорткомплексу (<https://cutt.ly/dn2K2dU>), студентської їдальні (<https://cutt.ly/an2K9Vb>). Також соціальна підтримка здобувачів різних рівнів відбувається через освітнього омбудсмена, яка була присутня на зустрічі 9 та діяльність якого регулюється Положенням про уповноваженого з прав здобувачів вищої освіти – студентського омбудсмена (<https://bit.ly/2S9phNt>). У спілкуванні з освітнім омбудсменом було з'ясовано, що звернень здобувачів даної ОНП не було. У спілкуванні з фокус-групами з'ясовано, що певне матеріальне заохочення за публікації у журналах, що індексуються у МНМБ для аспірантів є. Найбільш продуктивною є для здобувачів співпраця з Молодіжною науковою радою, що з'ясовано у спілкуванні на зустрічі 9.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

У корпусі, де проходить навчання за ОНП Менеджмент та знаходиться кафедра Управління проектами, є зручний під'їзд до входу у ЗВО. Також Гарантом ОНП було надано фото підтвердження у головному корпусі ліфтів для користування (<https://cutt.ly/un2K8eg>). У спілкуванні з різними фокус-групами було підтверджено наявність безбар'єрного доступу до приміщення ЗВО, наявність ліфтів, надано пояснення, що у гуртожитках, за потреби, поселення таких осіб відбувається на перших поверхах і надається їм відповідний супровід. У спілкуванні на зустрічі 9, з'ясовано що за даною ОНП таких здобувачів немає, а по інших ОНП контингент таких здобувачів дуже невеликий. На сайті ЗВО розміщена загальна інформація щодо доступності ЗВО для осіб з особливими потребами (<https://bit.ly/3vDIzrG>).

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною

для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО окремо розроблено Правила внутрішнього розпорядку (<https://bit.ly/3iQ8Ro1>), Етичний кодекс (<https://bit.ly/3iNTcWb>), Положення про політику і процедури врегулювання конфліктних ситуацій (<https://cutt.ly/Zn23H1z>). Після розмов з фокус-групами з'ясовано, що фактів щодо виникнення конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією або корупцією тощо на даний час не було зафіксовано. У першу чергу здобувачі звертаються до наукового керівника. Відкритість у спілкуванні підтвердив і декан факультету на зустрічі 1. Гарантом ОНП було надано фото підтвердження наявності на поверхах скриньок «Питання до ректора» (<https://cutt.ly/rn23KzZ>). На зустрічі 9 Голова Молодіжної наукової ради підтвердила відкритість до спілкування ректора у питанні наукової ради та студентського самоврядування. На сайті ЗВО на головній сторінці_вкладка Про КНУБА_Стоп корупція розміщена інформація щодо антикорупційних заходів в ЗВО (<https://cutt.ly/nn2K7b6>). Довідник контактних телефонів також розміщено на сайті ЗВО (<https://bit.ly/3q8Dias>).

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

1. Реалізація ОНП відбувається за наявності достатніх матеріально-технічних ресурсів. 2. Безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів університету. 3. Безпечне освітнє середовище для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти. 4. Створено достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами. 5. Наявна та доступна інфраструктура, необхідна для забезпечення освітнього процесу (навчальні приміщення, бібліотека, спортивний комплекс, забезпеченість комп'ютерними класами, мультимедійними засобами) допомагає здобувачам у здійсненні наукових досліджень. 6. Наявна підтримка здобувачів вищої освіти органів студентського самоврядування, Молодіжної наукової ради, кафедри Управління проектами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

1. Відсутність у відкритому доступі навчально-методичного матеріалу за освітніми компоненти ОНП Менеджмент для здобувачів та абітурієнтів. Рекомендація: 1. Створити повноцінний електронний ресурс та/або репозитарій навчально-методичних доробок НПП з правом вільного доступу на сайті ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Враховуючи перераховані сильні сторони в контексті матеріально-технічного забезпечення, інформаційної, соціальної, освітньої, організаційної та консультативної підтримки, вільного доступу до інфраструктури та інформаційних ресурсів, наявності чіткої і зрозумілої політики і процедур вирішення конфліктних ситуацій, ЕГ вважає, що ОНП в цілому відповідає критерію 7 із зауваженнями, що мають рекомендаційний характер.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

ОНП «Менеджмент» була розроблена у 2016 році. На час її розробки Стандарт вищої освіти МОН України за даною спеціальністю був відсутній. Робоча група кафедри управління проектами розробила стандарт вищої освіти КНУБА за даною спеціальністю у 2016 році. Дана ОНП затверджена Вченою радою КНУБА, Протокол № 44 від 27 травня 2016 року. З 1 вересня 2016 року ОНП була введена у дію <https://cutt.ly/sn2K6Ur>. До ОНП були внесені зміни відповідно до листа МОН України № 1/9-239 від 28.04.2017. Зміни в ОНП затверджені Вченою радою КНУБА від 8 лютого 2019 року протокол № 20 <https://cutt.ly/Cn2LwCo>. Зміни в ОНП затверджені Вченою радою КНУБА від 01.03.2021 №38, вводиться в дію 01.06.2021р. (<https://cutt.ly/Fn2LtIB>). Поряд з цим на сайті університету на сторінці кафедри Управління проектами представлені протоколи засідань щодо врахування пропозицій з удосконалення ОНП за 2018-2021 роки з визначення таких пропозицій та рішення про їх врахування (<https://cutt.ly/Vn2Lu56>). Проте відповідної послідовності змін в ОНП не простежується. Також ОНП за 2020 рік одночасно є стандартом ОНП Менеджмент, розробленим ЗВО. Переконливих доказів обговорення внесення змін в

ОП, розгляду отриманих рекомендацій від представників рекомендацій на засіданні кафедри Управління проектами, внесення змін в оновлену редакцію ОП не виявлено. Отже, моніторинг і періодичний перегляд ОП не знайшли відповідного відображення у документах. В ЗВО діє ряд підрозділів, які відповідають за якість - відділ підтримки функціонування та впровадження СМЯ, методичний відділ, навчальна частина тощо. Проте під час зустрічі з керівниками визначено відсутність чіткого розмежування функцій, повноважень та відповідальності між такими підрозділами.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

На зустрічі зі здобувачами і головою Молодіжної наукової ради було з'ясовано, що вони мають можливість ознайомитись зі змістом і структурою ОНП та вносити пропозиції щодо її удосконалення. Проте в якості рецензентів аспіранти та випускними ОНП не долучаються. З метою отримання зворотного зв'язку зі здобувачами вищої освіти, організуються і проводяться періодичні опитування. Вони проводяться методом анкетування з застосуванням Google form – розроблена та застосовуються: Анкета вивчення задоволеності аспірантів організацією процесу навчання підготовки; Матеріальне забезпечення освітньо-наукової діяльності аспірантів; Якість організації навчання в аспірантурі КНУБА (<https://cutt.ly/mn2LpLX>). В анкеті про якість організації навчання в аспірантурі всі питання мають загальний характер, та не враховують особливостей саме цієї ОНП. Рекомендується в подальшому звернути увагу на висловлення аспірантами думки щодо змістовного наповнення ОНП, відповідності вибіркової частини їх потребам. Зауважимо, що процедура визначення та врахування пропозицій аспірантів щодо удосконалення ОНП не визначена. Практичних прикладів врахування пропозицій не виявлено. Результати опитувань узагальнюються по університету і його структурним підрозділам і доводяться до кафедр та інститутів, які задіяні у реалізації ОНП, гаранта ОНП, НПП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

За результатами проведення зустрічі з роботодавцями можна стверджувати, що гарант ОНП, завідувач і НПП кафедри управління проектами тісно співпрацюють з українськими та іноземними роботодавцями. Проте ця співпраця переважно стосується питань практичної підготовки аспірантів, які періодично долучаються до освітнього процесу шляхом читання окремих тем/блоків освітніх компонент, забезпечують місцями проходження практики здобувачів вищої освіти за ОНП «Менеджмент» та стажування викладачів. Так, директор ТОВ «Фундамент», Ведведєв О.В. зауважив, що на вказаному підприємстві можливе проходження практики аспірантами. Щодо перегляду освітньої програми: надані ними пропозиції стосуються удосконалення в напрямку формування поглиблених компетенцій та навичок та враховуються при удосконаленні ОНП. Документальних доказів (фактів) опитування (анкетування) роботодавців з питань вдосконалення ОНП та врахування пропозицій не отримано. Поряд з цим рекомендується регламентувати роботу з роботодавцями шляхом розроблення і затвердження відповідного положення на рівні ЗВО.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

За ОНП «Менеджмент» є випускники, які завершили навчання, в т.ч. достроково захистили дисертаційні роботи. Всі випускники працевлаштовані та працюють на кафедрі Управління проектами. Кафедра відслідковує кар'єрний шлях випускників. Рекомендується підтримувати з ними тісний зв'язок і у подальшому залучати їх у якості експертів галузі чи представників роботодавців до освітнього процесу і профорієнтаційних заходів ЗВО.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

В підґрунті системи забезпечення якості вищої освіти в КНУБА знаходиться моніторинг якості освіти, який здійснюється у відповідності до наступних документів: Положення про організацію навчального процесу КНУБА (<https://cutt.ly/on2Ld1I>); Тимчасового положення «Про порядок реалізації студентами Київського національного університету будівництва і архітектури права на вільний вибір навчальних дисциплін» (<https://cutt.ly/ln2Lg2V>). Положення про організацію навчального процесу КНУБА містить розділи: організація навчального процесу; організаційно-методичне забезпечення навчального процесу; організація контролю та якості навчання; учасники навчального процесу; управління навчальним процесом; основні структурні підрозділи університету, які здійснюють організацію навчального процесу; забезпечення якості освіти відповідно до стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в європейському просторі вищої освіти (esg) та інші. На зустрічі з адміністрацією ЗВО було визначено, що в КНУБА сформована ієрархія забезпечення якості, яка включає наступні підрозділи (керівників):

проректор з навчально-методичної роботи Тонкачєєв Геннадій Миколайович – відділ якості (ISO) – відділ моніторингу якості освіти – методичний відділ – деканат – гарант – кафедра. На зустрічі було визначено провідну роль кафедри у забезпечення якості вищої освіти за ОНП. Зазначено, що в КНУБА постійно проводиться моніторинг якості ОНП (ОП), зокрема анкетування як здобувачів освіти, так і викладачів (<https://cutt.ly/Sn2Lj82>). Також на сайті ЗВО розміщене Тимчасове положення «Про порядок реалізації студентами КНУБА права на вільний вибір навчальних дисциплін». Проте під час аналізу документів, що підтверджували практику реагування на недоліки, відповідного внесення змін не виявлено. Окрім цього зафіксовані випадки неякісного оформлення документів, зокрема ОНП 2020р. зазначає відсутність змін з 2016 року, а на сайті кафедри наведені також ОНП 2017 та 2019 рр. (<https://cutt.ly/In239Dm>), неякісним є звіт з самооцінювання, оскільки містить обмежено приклади, факти, містить некоректну інформацію, зокрема щодо набору аспірантів. Ці та інші недоліки, вказані в критеріях 1,2,6 свідчать про необхідність приділення додаткової уваги реалізації практичних аспектів функціонування системи забезпечення якості освіти щодо вчасного реагування на виявлені недоліки в освітній програмі.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ОНП "Менеджмент" акредитується вперше. Практика систематизації, узагальнення та реагування на зауваження, отримані за іншими освітніми програмами, що провадяться в КНУБА не зафіксована. Наприклад, за результатами акредитаційної експертизи ОП «Товарознавство та комерційна діяльність» відзначено недосконалість системи якості в різних аспектах, що мало би стати підставою для аналізу.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

За результатами проведених зустрічей, можна стверджувати, що академічна спільнота КНУБА прагне бути залученою до процедур внутрішнього забезпечення якості: до обговорення проектів ОНП на засіданнях Вченої ради університету, оцінювання освітньої, науково-методичної діяльності кафедр та підвищення педагогічної майстерності викладачів, створення системи запобігання академічного плагіату при реалізації освітнього процесу. НПП кафедри долучаються до розробки ОНП, періодичного перегляду змісту робочих програм навчальних дисциплін, співпраці з роботодавцями. Інструментами підвищення результативності роботи викладачів є: Положення про організацію навчального процесу КНУБА (<https://cutt.ly/on2LTVC>); Положення про преміювання вчених КНУБА за особливі досягнення у науковій роботі, високого рівня оприлюднення результатів наукових досліджень та підготовці науково-педагогічних кадрів від 16 листопада 2018 р. (<https://cutt.ly/Pn2LlKS>).

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Академічна спільнота КНУБА прагне бути залученою до процедур внутрішнього забезпечення якості: до обговорення проектів ОНП на засіданнях Вченої ради університету, оцінювання освітньої, науково-методичної діяльності кафедр та підвищення педагогічної майстерності викладачів, створення системи запобігання академічного плагіату при реалізації освітнього процесу. Розроблено та діє система положень та інших внутрішніх документів, направлених на забезпечення якості освіти. Наявна практика співпраці з роботодавцями з питань практичної підготовки аспірантів, підтримання взаємозв'язку з випускниками. Проводиться опитування у формі анкетування з метою визначення ступеня задоволення аспірантів та визначення думки викладачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

1. Процедура оновлення, перегляду, моніторингу освітніх програм, передбачена документами ЗВО в межах ОНП "Менеджмент" дотримується частково 2. Внутрішня система забезпечення якості не забезпечує своєчасного реагування на відхилення й недоліки, пов'язані із змістом ОНП "Менеджмент", дотриманням вимог чинної нормативної бази до провадження освітньої діяльності за третім (освітньо-науковим рівнем), підготовкою до проведення процедури зовнішнього оцінювання якості, документальним супроводом освітньої та наукової діяльності в межах програми підготовки докторів філософії з менеджменту (підтверджується недоліками, зазначеними в описі відповідних критеріїв). 3. Чітко не розмежовані повноваження структурних підрозділів, що відповідають за якість освітнього процесу 4. Процедура анкетування не враховує особливості вказаної ОНП 5. Відсутня практика опрацювання та систематизації недоліків, висловлених при попередніх акредитаціях та вчасне реагування на них. Рекомендації 1. Забезпечити дотримання локальних процедур оновлення, перегляду, моніторингу освітніх програм на всіх рівнях (від розробників до затвердження) 2. Забезпечити реагування внутрішньої системи забезпечення якості на відхилення та недоліки, які супроводжують реалізацію освітніх програм. 3. Забезпечити чітке розмежування обов'язків та відповідальності між структурними підрозділами, що

відповідають за якість, звернути увагу на ефективність діючої вертикалі з забезпечення та контролю якості, яка має сприяти збору, аналізу та вчасному реагуванню на звернення та зауваження 4. Удосконалити підходи до опитування аспірантів - диференціювати відповіді за освітніми програмами, передбачити більше відкритих питань; продумати формат реагування на результати опитувань 5. Систематизувати та проаналізувати всі недоліки та зауваження, виявлені під час попередніх акредитаційних експертиз та передбачити реагування.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Внутрішня система забезпечення якості знаходиться на етапі формування, є факти позитивної динаміки та потребу удосконалення чинних процедур за напрямками, наведеними у рекомендаціях. ЕГ вважає, що в цілому забезпечується відповідність рівню «В».

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Структура сайту ЗВО має наступні вкладки: про КНУБА, вступ, приймальна комісія, навчання, студенту, кампус, наука, фахівцю, роботодавці, міжнародна діяльність. Більшість інформації для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти розміщена на сторінці відділу аспірантури і докторантури (вкладка Наука) (<https://cutt.ly/hn2LA87>) та на сторінці кафедри Управління проектами (вкладка III-й рівень вищої освіти) (<https://cutt.ly/mn2LXOr>). Документи, що стосуються діяльності ЗВО та організації освітнього процесу представлені у розділі офіційні документи КНУБА (<https://cutt.ly/On2LbtQ>), а саме: Положення про організацію навчального процесу (<https://cutt.ly/xn2LMVR>); етичний кодекс (<https://cutt.ly/Cn2L9iC>); концепція стратегічного розвитку на 2019-2023 КНУБА (<https://cutt.ly/8n2L8oo>); Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти (<https://cutt.ly/xn2L7nW>); Положення про критерії оцінювання здобувачів вищої освіти (<https://cutt.ly/on2ZPlq>); Звіт ректора (<https://bit.ly/3xokvWv>); Сертифікати про акредитацію та ліцензії (<https://bit.ly/3gCLdbR>). Також на сайті ЗВО розміщено деякі офіційні документи без належного оформлення зокрема, (відсутні підписи та/або дати затвердження та/або печатка ЗВО). Наприклад: Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти; Положення про заходи щодо підтримки академічної доброчесності (<https://bit.ly/2Ucw8pZ>); Правила прийому до аспірантури та докторантури на 2021 рік (<https://bit.ly/2S2FyUk>). Деяка офіційна інформація та документи дублюються на сторінках відділів яким підпорядковується або покладено обов'язки з питань, що регулюють положення. На сторінці Молодіжної наукової ради створено профілі здобувачів та відображається інформація про наукову діяльність лише за окремими ОНП.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

За період існування ОНП зміни до неї вносились на протязі чотирьох років. Але аналіз наданих документів щодо змін, що представлений на сайті ЗВО (<https://cutt.ly/4n2ZDtZ>) та заповнений додаток з на запит ЕГ показав, що зміни носили незначний характер та є формальними. У ході організаційної зустрічі з гарантом, було уточнено, які саме вносились зміни за роки існування ОНП, на що ЕГ група отримала відповідь, що зміни були обумовлені розширення компетентностей та ПРН, і освітня складова за період існування ОНП не змінювалась. ОНП, витяги з засідань науково-методичної комісії, витяги протоколів засідань кафедри Управління проектами є у відкритому доступі на сайті ЗВО на сторінці кафедри Управління проектами у розділі Освітньо-наукова програма підготовки PhD за спеціальністю 073 «Менеджмент» (<https://cutt.ly/pn28aWZ>).

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Загальна інформація про освітню програму, навчальні плани підготовки докторів філософії, описи ОНП, силабуси представлені на сторінці кафедри Управління проектами у розділі III-й рівень вищої освіти (PhD) (<https://cutt.ly/hn28dy8>).

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

1. Інформація щодо організації та регулювання освітнього процесу є у вільному доступі, загальна інформація, що може зацікавити як здобувача вищої освіти, так і інших стейкхолдерів, оприлюднена на сайті ЗВО. 2. Сайт ЗВО є достатньо структурованим та інформативними для різних стейкхолдерів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

1. Офіційні документи, що розміщені на сайті не мають необхідного оформлення, зокрема Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти; Положення про заходи щодо підтримки академічної доброчесності; Правила прийому до аспірантури та докторантури на 2021 рік на сторінці відділу аспірантури і докторантури, Етичний кодекс та інші документи, що представлені за посиланням (<https://cutt.ly/On2LBTQ>). 2. Інформаційний супровід підготовки докторів філософії за даною ОНП потребує удосконалення: інформація про здобувачів даної ОНП та їх наукову активність, про наукових керівників та викладачів є неструктурованою та обмеженою. Рекомендації: 1. Здійснювати перевірку офіційних документів перед розміщення на сайті ЗВО та провести перевірку вже розміщених на сайті документів на предмет відповідного оформлення. 2. Доповнити інформацією про різні напрями реалізації ОНП Менеджмент сторінку кафедри Управління проектами та/або сторінку Молодіжної наукової ради та/або відділу аспірантури і докторантури.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Враховуючи перераховані вище сильні сторони в контексті прозорості та публічності відображення інформації за ОНП, вважаємо, що в цілому відповідність критерію 9 забезпечена із зауваженнями, що мають більше рекомендаційний характер.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Наукові інтереси аспірантів старших курсів та випускників ОНП "Менеджмент" зосереджені переважно на проблематиці управління проектами, про що свідчать теми дисертацій: Русан Н.І. "Емоційний інтелект в управлінні проектами", Лисицін Б.О. "Управління проектами розвитку комунікаційних спроможностей високотехнологічних компаній в умовах невизначеності", Пузійчук А.В. «Ціннісноорієнтоване управління проектами реінжинірингу будівельних підприємств», Березюк О.С. «Моделі та методи управління ресурсами в програмних проектах із застосуванням алгоритмів машинного навчання», Концевий В.В. «Комунікації в проектноорієнтованих організаціях із застосуванням віртуальних команд»; Халілов А. "Управлінські механізми формування ресурсного попиту інновацій в будівництві". ЕГ засвідчує, що блок обов'язкових дисциплін з управління проектами (НД 05-07) відповідає науковим інтересам здобувачів. Що стосується блоку вибіркових дисциплін: аналіз індивідуальних планів трьох здобувачів свідчить, що аспірантами було обрано однакові ОК, які відповідають темам наукових досліджень, проте врахування специфічного спрямування теми дисертації (наприклад: реінжиніринг будівельних підприємств - Пузійчук А.В., алгоритми машинного навчання - Березюк О.С., віртуальні команди або специфіка комунікацій у заданому контексті - Концевий В.В.) не забезпечено, тобто мета вибіркової частини освітньо-наукової програми реалізована частково (дослідницька діяльність зазначених аспірантів не має достатньої освітньої підтримки). ОК "Методика викладання у вищій школі" та значний обсяг педагогічної практики (15 кредитів) забезпечують достатню підготовку аспірантів до викладацької діяльності; ОК "Академічна доброчесність і академічне письмо", "Організація наукової діяльності та інформаційні технології", "Фінансування наукових досліджень, грантова діяльність" є достатніми для підготовки до якісної сучасної дослідницької діяльності. Фахове коло дослідників кафедри

управління проектами забезпечує певні можливості для створення спеціалізованих вчених рад для проведення разових захистів. Кандидатури голови ради і рецензентів для аспіранта Концевого В.В. відповідають за тематикою публікацій; кореляція тематики публікацій потенційних рецензентів дисертацій Березюк О.С. та Пузійчука А.В., на думку ЕГ, є слабкою, проте, з урахуванням часу до завершення навчання та потенціалу кафедри, можна розраховувати на формування ради з достатнім рівнем відповідності рецензентів. ЕГ також звертає увагу на таку актуальну ознаку якості НДР в ЗВО, як наукова атестація МОН. Відповідно до рекомендацій Національного агентства (<https://cutt.ly/yn1TEuc>), проходження ЗВО наукової атестації щодо критеріїв та процедури, яку встановлює МОН, є кращою практикою у контексті оцінки «критичної маси дослідників» відповідного профілю. У 2021 р. КНУБА не пройшов таку атестацію за напрямом «Суспільні науки» (<https://cutt.ly/Tn1TRTc>), що потребує планування відповідних заходів, зокрема за участі фахівців кафедри управління проектами.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

На підставі наданої на запит ЕГ інформації встановлено, що наукова діяльність аспірантів ОНП «Менеджмент» відповідає напрямам досліджень наукових керівників. Висновок базується на результатах аналізу публікацій завідувача кафедри Бушуєва С.Д. (є науковим керівником аспіранта Пузійчука А.В.), доцента Войтенка А.С. (науковий керівник аспірантів Концевого В.В., Березюка О.С.), доцента Бондар О.А. (науковий керівник аспіранта Халілова А.) Статус наукових керівників як активних дослідників підтверджується участю у дослідницьких проектах, конференціях (підтверджено фактами, наведеними в описі підкритерію 10.5).

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

В КНУБА створені організаційні та матеріально-технічні умови для проведення та апробації наукових досліджень аспірантів, що було підтверджено під час зустрічей. ЗВО обладнаний достатньою кількістю аудиторій (кафедра управління проектами має три навчальні аудиторії та лабораторію дистанційного навчання <https://cutt.ly/qn28bGw>), наявна велика бібліотека (<http://library.knuba.edu.ua/>), відкритий доступ до мережі Інтернет, до видань, що індексуються у НМБД, доступною є можливість перевірки академічних текстів на унікальність. Під час зустрічей здобувачі зазначили про можливість вільного використання всіх необхідних аудиторій, лабораторій, техніки, Інтернету, навчально-методичного забезпечення для виконання досліджень. Аспіранти також підкреслили активну роль наукових керівників, які направляють та мотивують, створюють можливості для апробації та презентації наукових результатів, сприяють вчасній підготовці дисертації; аспіранти зазначають також роль кафедри управління проектами, в межах якої створене справжнє сучасне дослідницьке середовище. Організаційне забезпечення дослідницької роботи аспірантів також є предметом діяльності Молодіжної наукової ради КНУБА, яка сприяє інтеграції молоді у сучасну наукову спільноту, консулює щодо проектної діяльності, можливостей публікації, участі у конференціях. ЕГ зазначає активну роль голови МНР І.С. Івахненко та її зацікавленість у популяризації науки та кар'єри дослідника, створенні комфортних умов для підтримки спільноти молодих науковців КНУБА. Разом з цим, організація заходів, спрямованих на аспірантську спільноту КНУБА є перспективним напрямом роботи. ЕГ вважає, що рівень організаційного та матеріального забезпечення дослідницької діяльності аспірантів в межах ОНП «Менеджмент» і в КНУБА в цілому є достатнім та сприятливим для проведення досліджень та апробації наукових результатів.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Проведені зустрічі та надані на запит ЕГ додаткові матеріали свідчать, що КНУБА забезпечує можливості для залучення здобувачів до міжнародної академічної спільноти через виступи на конференціях (наприклад, щорічна конференція, організатором якої виступає університет-партнер кафедри управління проектами – Дортмундський університет прикладних наук та мистецтв (м. Дортмунд, Німеччина), публікації у міжнародних виданнях (аспіранти Пузійчук А. В. та Концевий В. В., майже всі випускники аспірантури мають публікації у міжнародних виданнях, що індексуються в НМБД). Викладачі та наукові керівники ініціюють участь аспірантів у щорічній спеціалізованій конференції з проектного менеджменту (PM Kyiv). В травні проведено чергову XVIII Міжнародну науково-практичну конференцію, що тривалий час ініціюється кафедрою "Управління проектами у розвитку суспільства" на тему «Управління проектами в умовах пандемії COVID-19» (<https://cutt.ly/vn147bD>), організатором є завідувач кафедри управління проектами Бушуєв С.Д. та колектив кафедри. ЕГ констатує, що університет і кафедра управління проектами створюють достатні можливості для апробації результатів наукових досліджень аспірантів. Для підвищення якості процесів інтеграції до міжнародної академічної спільноти рекомендується стимулювати здобувачів ОНП до участі в програмах академічної мобільності.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Наукові керівники аспірантів ОНП "Менеджмент" (Бушуєв С.Д., Войтенко О.С., Бондар О.А.) є активними дослідниками, що встановлено ЕГ шляхом аналізу матеріалів, наданих гарантом на запит ЕГ, звітів з наукової роботи за 2016-2021 роки, матеріалів, що є у вільному доступі на сайті КНУБА, відкритих профілів дослідників. Підтвердження забезпечується такими фактами: д.т.н., професор Бушуєв С.Д. є Президентом Української асоціації управління проєктами (УАУП), членом редакційних колегій наукових видань, зокрема таких, що індексуються у наукометричних базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection (зокрема, IPMA Journal of Project Management (база даних Scopus); Інформаційні технології та засоби навчання (база даних Web of Science)), членом редакційної колегії наукових видань (International Journal of Project Management, London, Elsevier From 1985 Serbian project management journal, Belgrad from 2010 Helion journal, London, Elsevier from 2019 Scientific Journal of Astana IT University Управління розвитком складних систем, Transfer of Innovative Technologies Міжнародний журнал (Україна, Німеччина та Казахстан) з 2020 р.), заступник голови спеціалізованої вченої ради Д 26.056.01 (з 2005 по теперішній час). За останні п'ять років є автором близько 50 публікацій, із них у журналах, що індексуються у міжнародних наукометричних базах WoS - 5 статей, Scopus - 10 статей. Бушуєвим С.Д. за останні 5 роки підготовлено 9 докторів наук, 5 кандидатів наук, доктора філософії з менеджменту. Д.е.н., доцент Бондар О.А. є учасником програми Міжнародної академічної мобільності та підвищення кваліфікації викладачів та науковців на базі MCR Sp. z.o.o. (Польща) за участю Гірничо-металургійної академії ім. Сташиця (Польща), Фрайберзької гірничої академії (Німеччина), Загребського університету (Хорватія). З 2008 року – вчений секретар Спеціалізованої вченої ради Д26.056.06 КНУБА; з 2013 року – вчений секретар Спеціалізованої вченої ради Д26.056.03 КНУБА. За останні 5 років має 4 публікації, що індексуються у міжнародній наукометричній базі Scopus. Доцент, к.т.н. Войтенко О.С. є секретарем спеціалізованих вчених рад, які створюються для проведення разових захистів за спеціальністю 073 «Менеджмент», лауреатом державної премії Верховної Ради України у галузі фундаментальних та прикладних досліджень та науково-технічного розвитку для найталановитіших молодих вчених. За останні 5 років має 5 публікацій, що індексуються у міжнародній наукометричній базі Scopus. Аналіз профілів наукових керівників дає можливість зробити висновок, що показники публікаційної активності за кількісними та якісними показниками є високими: Бушуєв С.Д. (<https://cutt.ly/Tn2B9I1>); Бондар О.А. (<https://cutt.ly/Qn2BoIg>); Войтенко О.С. (<https://cutt.ly/Vn2BMDy>).

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

У ЗВО діють локальні нормативні документи, які регламентують дотримання академічної доброчесності, це Етичний кодекс (розділ 4) (<https://bit.ly/3zAqllLa>), Положення про заходи щодо підтримки академічної доброчесності (<https://bit.ly/2S2ycjy>) та Положення щодо запобігання академічному плагіату (<https://cutt.ly/in1Cb41>). У зазначених документах наведено критерії оцінки оригінальності творів, передбачено академічну відповідальність, порядок застосування дисциплінарних стягнень, технічне забезпечення перевірки на плагіат. Випадків позбавлення права керівництва аспірантами за ОНП, що акредитується, не було. На зустрічах було з'ясовано, що технологічна перевірка робіт здійснюється за допомогою сервісів «Unicheck», StrikePlagiarism; про можливість користування сервісами перевірки здобувачі проінформовані. Під час зустрічей було зазначено, що переважно здійснюється перевірка кінцевого результату – дисертаційної роботи. Доцільним є впровадження технологічної перевірки на наявність плагіату і проміжних наукових результатів (тез, статей тощо). Загалом можна стверджувати, що ЗВО забезпечує дотримання академічної доброчесності здобувачами та науковими керівниками, політика та заходи з популяризації академічної доброчесності, передбачена підкритерієм 5.4, поширюється на аспірантів та їх наукових керівників.

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

1. Наукові керівники аспірантів є активними дослідниками, на кафедрі управління проєктами створене сучасне дослідницьке середовище, що сприяє результативності ОНП. 2. Кафедра забезпечує аспірантам доступ до міжнародної академічної спільноти

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

1. Теми дисертацій аспірантів частково підтримуються освітніми компонентами. Вибіркові ОНП не використовуються для поглиблення підготовки за вузькою специфічною проблематикою відповідно до теми дисертації 2. Потенціал кафедри щодо наявних міжнародних зв'язків та партнерств не використовується достатньою мірою для участі аспірантів у програмах академічної мобільності/інтернаціоналізації. 3. Не встановлені факти проведення внутрішньоуніверситетських заходів, цільовою аудиторією яких є саме аспіранти. Рекомендації 1. Переглянути підхід до формування вибіркової частини ОНП "Менеджмент" з метою використання вибірових ОК

для посилення підготовки аспірантів за специфічною проблематикою відповідно до теми дисертації 2. Використовувати партнерську співпрацю кафедри управління проектами для більш широкого залучення аспірантів до програм академічної мобільності/інтернаціоналізації 3. Використати організаційний та ресурсний потенціал кафедри, факультету, молодіжної наукової ради КНУБА для проведення заходів, цільовою аудиторією яких є аспіранти за тематикою, яка відповідає третьому рівню вищої освіти

Рівень відповідності Критерію 10.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

Вимоги критерію 10 в цілому дотримані на достатньому рівні. Зазначені слабкі сторони на зміст та якість освітньо-наукової діяльності суттєво не впливають, не знижують якість результатів навчання, проте їх врахування буде сприяти розвитку ОНП "Менеджмент" в напрямі досягнення відповідності Зальцбургським принципам реалізації програм підготовки докторів філософії. Отже, пропонується встановлення рівня відповідності В.

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

1. Недостатньо якісно підготовлені відомості самооцінювання: факти і конкретні приклади, що мають демонструвати відповідність вимогам наведені обмежено, некоректність даних (характеристика магістерської програми), дублювання інформації, невідповідність змісту відомостей самооцінювання іншим документам (опису ОП, навчальним планам тощо). 2. Недбале оформлення та представлення документів: опис ОП має помилки (змістовні, стилістичні, граматичні, технічні); низька якість сканованих документів на сайті ЗВО; документи на сайті без підписів та печаток. 3. Часткові відповіді на запит ЕГ.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	Е
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	В
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В
Критерій 6. Людські ресурси	В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В
Критерій 9. Прозорість та публічність	В
Критерій 10. Навчання через дослідження	В

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Проект_стандарту_Менеджмент_третій_рівень.pdf</i>	VKYy6dMC1HKHoRfQNnUhVkJZPEнH/IFOoirEibdO HXe4=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Шаульська Лариса Володимирівна

Члени експертної групи

Ажаман Ірина Анатоліївна

Родіна Ольга Вікторівна