



ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет будівництва і архітектури
Освітня програма	38875 Інформаційні системи та технології
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	126 Інформаційні системи та технології

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський національний університет будівництва і архітектури
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	38875
Назва ОП	Інформаційні системи та технології
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	126 Інформаційні системи та технології
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Фесенко Тетяна Григорівна, Падалко Галина Анатоліївна, Лукова-Чуйко Наталія Вікторівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	16.06.2021 р. – 18.06.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2020/02/126-PhD-vidom-samoootsin.pdf>

Програма візиту експертної групи http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2021/06/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0-%D0%B2%D1%96%D0%B7%D0%B8%D1%82%D1%83-%D0%9A%D0%9D%D0%A3%D0%91%D0%90_126_16-18.06.2021.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітньо-наукова програма 126 «Інформаційні системи та технології» відповідає критеріям акредитації. Опис ОП відповідає вимогам 9 рівня Національної рамки кваліфікацій. Під час формулювання мети та програмних результатів навчання було враховано особливості даної ОП, а саме, проведення наукових досліджень в напрямку діагностики технічного стану будівельних конструкцій. Інтерв'ю членів експертної групи з керівництвом та академічним персоналом підтвердило, що дана ОП направлена на підготовку фахівців, які будуть активно інтегровані у вітчизняний та іноземний науковий простір. Науковці які викладають на даній ОП активно публікуються у фахових виданнях та у виданнях, що входять до науково-метричних баз даних. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності. Тематика наукових досліджень аспірантів відповідає напрямку досліджень наукових керівників. Наукові керівники є активними науковцями і приймають участь у науково-дослідних проєктах, всі аспіранти є виконавцями НДР по кафедрі. Результати акредитаційної експертизи засвідчили, що ОП та освітня діяльність за цією програмою відповідають критеріям Додатку до Положення про акредитацію освітніх програм.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Під час формулювання мети та програмних результатів навчання був врахований вітчизняний та іноземний досвід аналогічних ОП. Варто зазначити систематичну роботу зі стейкхолдерами-роботодавцями (у тому числі закордонними університетами) щодо удосконалення змісту ОП, про що свідчать протоколи засідань кафедри та було підтверджено під час спілкування з ними на онлайн-зустрічі. Здобувачі мають можливість здійснювати вибір з широкого переліку вибіркових навчальних дисциплін не тільки по своїй кафедрі. Приймальна комісія університету і відділ докторантури і аспірантури мають добре структуровані веб-сторінки, де розміщена актуальна інформація про вступ різних категорій абітурієнтів. Прослідковується систематизованість у розміщенні навчальних матеріалів на інформаційних ресурсах ЗВО, здобувачі мають повноцінний доступ і швидкий пошук всієї необхідної інформації (навчально-методичних комплексів ОК). ЗВО розробив чітку та зрозумілу політику академічної доброчесності, розроблено систему документів для здійснення перевірки на виявлення плагіату у навчально-методичних розробках, наукових публікаціях НПП і здобувачів, дисертаціях. Високий рівень популяризації академічної доброчесності забезпечується обов'язковим ОК «Академічна доброчесність та академічне письмо». До реалізації даної ОП залучені висококваліфіковані НПП (11 докторів наук і 3 кандидатів наук; 10 осіб з вченим званням професора і 4 – з вченим званням доцента), які у загальноуніверситетському рейтингу займають високі позиції. Академічний склад кафедри бере участь в міжнародних проєктах та програмах академічної мобільності (проф. Бушуєв С.Д., проф. Варенич ОВ., проф. Білощицький А.В., проф. Білощицька С.В.). Наявна достатня матеріальна база університету: нові аудиторії, добре оснащені за рахунок співпраці з роботодавцями, потужна бібліотека, наявність оздоровчої бази та спортивного комплексу з басейном. До більшості послуг та ресурсів для здобувачів є безкоштовний доступ. Університет створив безпечне освітнє середовище. Позитивною практикою університету є запровадження посади університетського омбудсмена.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Необхідно залучати при перегляді та оновленні змісту ОП здобувачів та випускників першого та другого рівнів вищої освіти за спеціальністю 126 «Інформаційні системи та технології». Доповнити спеціальні (фахові, предметні) компетентності та відповідні результати навчання такими, що відображають особливості даної освітньої програми, а саме застосування інформаційних систем та технологій в будівництві та архітектурі. Варто зазначити, що не прослідковується системна робота з анкетування аспірантів щодо рівня їх задоволеності освітнім процесом, зокрема співпрацею з науковими керівниками. Рекомендуємо розглянути можливості співпраці з ІТ-компаніями у напрямку елементів дуальної освіти за ОП. Оскільки ОП передбачає викладання англійською мовою варто рекомендувати запровадити викладання ОК на англійській мові, розмішувати на офіційному сайті ЗВО та відділі докторантури і аспірантури усю інформацію щодо вступу (у тому числі за спеціальністю 126 – «Інформаційні системи та технології») українською та англійською мовами. Активно залучати здобувачів ОП до участі у програмах академічної мобільності, які діють у ЗВО. Варто розробити інструкції роботи з ІТ-інструментами, які використовує ЗВО для перевірки текстів на плагіат. Здобувачі недостатньо ознайомлені з процедурами вирішення конфліктних ситуацій, рекомендуємо проводити глибшу роботу з аспірантами за рахунок інформаційно-консультаційної роботи, підбору для них цікавих тем та форм подачі інформації. Рекомендуємо провести декілька інформативно-роз'яснювальних зустрічей зі здобувачами вищої освіти, які б допомогли їм краще усвідомлювати свої права та можливості у рамках навчання за даною ОП.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

ОНП має чіткі цілі, які узгоджуються із «Концепцією стратегічного розвитку Київського національного університету будівництва і архітектури на 2019-2023 роки» <http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2016/10/itppm-%D0%A%D0%BE%D0%BD%D1%86%D0%B5%D0%BF%D1%86%D1%96%D1%8F-%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%BA%D1%83.pdf>. Під час формулювання мети та програмних результатів навчання було враховано особливості даної ОНП, а саме застосування інформаційних технологій в галузі будівництва та архітектури. Підготовка здобувачів за ОНП «Інформаційні системи та технології» ґрунтується на багаторічному досвіді підготовки в КНУБА аспірантів за спеціальністю 151 «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології». Інтерв'ю членів експертної групи з керівником та академічним персоналом підтвердило, що дана ОНП направлена на підготовку випускників, які будуть активно інтегровані у вітчизняний та іноземний науковий простір, здатними вирішувати складні прикладні задачі у галузі будівництва та бути ефективними учасниками та організаторами наукових чи науково-педагогічних колективів.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Формування цілей та програмних результатів навчання провадилося шляхом обговорення ОНП та навчального плану підготовки на засіданнях кафедри із залученням роботодавців та здобувачів, зокрема за участі голови ради молодих вчених КНУБА Івахненко І.С. За час реалізації ОНП переглядалась щороку із залученням широкого кола стейкхолдерів, про що свідчать протоколи засідань кафедри інформаційних технологій проектування та прикладної математики (протокол №8 від 28.01.2018, №1 від 28.08.2020, №10 від 17.02.2019, №11 від 15.04.2019, №1 від 30.08.2019, №9 від 02.03.2020, №11 від 02.06.2020) та протоколи засідань круглих столів із залученням представників інших кафедр ЗВО (протокол № 1 від 27.06.2018, №2 від 26.02.2020). Зокрема роботодавці Григоровський П.Є. (Державне підприємство «Науково-дослідний інститут будівельного виробництва»), Барабаш М.С. (ТОВ «ЛІРА-САПР») внесли пропозиції щодо введення в освітню програму таких компетентностей, як «Здатність працювати в міжнародному контексті», «Здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт». ЗВО розробив та реалізує механізм подання пропозицій щодо змісту ОНП. На сайті кафедри інформаційних технологій проектування та прикладної математики розміщені ОНП зі змінами http://www.knuba.edu.ua/?page_id=98420. Таблиця із результатами обговорення проєкту освітньо-наукової програми (змін до ОНП) на 2021-2025 навчальні роки розміщена за посиланням http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2016/10/itppm-prog-%D0%A2%D0%B0%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D1%86%D1%8F_%D0%BE%D0%B1%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%9E%D0%9D%D0%9F_126_%D0%86%D0%A1%D0%A2_2021_PhD.pdf.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Під час онлайн-зустрічі із керівництвом ЗВО, ЕГ повідомили, що при формуванні цілей освітньої програми та програмних результатів навчання було враховано тенденції розвитку спеціальності, галузевий та регіональний контекст. Зокрема було проаналізовано номенклатура робітничих спеціальностей та перспективи їх розвитку, ведеться моніторинг рейтингів мов програмування, систем і інформаційних технологій проектування. Враховуючи активну міжнародну співпрацю ЗВО, зокрема у галузі інформаційних технологій, під час перегляду ОНП був врахований іноземний досвід, набутий при реалізації Erasmus-проєктів. Під час онлайн-зустрічі із роботодавцями, Білощицький А.О. (проректор з наукової роботи Astana IT University, Казахстан), проінформував ЕГ, що був залучений до започаткування даної ОНП та приймав участь у засіданнях з її перегляду. Були також проаналізовані аналогічні вітчизняні ОНП, зокрема в КПІ ім. І.Сікорського, КНУ імені Тараса Шевченка, Вінницькому національному технічному університеті. Зокрема досвід зазначених ЗВО був врахований при формуванні переліку освітніх компонент за даною ОНП.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти за третім рівнем за спеціальністю 126 «Інформаційні системи та технології» відсутній. Під час розробки ОНП було враховано вимоги дев'ятого рівня Національної рамки кваліфікацій, що відображено в програмних результатах навчання ПРН 01-14, які забезпечують загальнонаукові, мовні, фахові компетентності, універсальні навички дослідника, уміння застосовувати сучасні інформаційні технології у науковій діяльності.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Під час формулювання мети та програмних результатів навчання була врахована думка роботодавців, вітчизняний та іноземний досвід аналогічних ОП. Варто зазначити тісну співпрацю з роботодавцями, про що свідчать протоколи засідань кафедр та було підтверджено під час спілкування з ними на онлайн-зустрічі.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Позитивно оцінюючи виконання Критерію 1, ЕГ рекомендує для покращення ОНП: 1) Залучати при перегляді та оновленні змісту ОНП здобувачів та випускників першого та другого рівнів вищої освіти за спеціальністю 126 «Інформаційні системи та технології»; 2) Доповнити спеціальні (фахові, предметні) компетентності та відповідні результати навчання такими, що відображають особливість освітньої програми, а саме застосування інформаційних технологій в будівництві та архітектурі.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Освітня програма загалом відповідає рівню В у контексті Критерію 1. Зазначені слабкі сторони, не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг освітньої складової ОНП за 2017 рік складає 45 кредитів ЄКТС, з них 13 кредитів складають вибіркові компоненти, що відповідає п.6 ст.5 Закону України «Про вищу освіту». Передбачена асистентська педагогічна практика, яка складає 6 кредитів ЄКТС. На забезпечення загальних компетентностей передбачено 14 кредитів ЄКТС. Варто відмітити, що у 2021 році була затверджена нова ОНП, яка буде введена в дію з 01 липня 2021 року, обсяг освітньої складової якої становить 60 кредитів ЄКТС, з них 15 кредитів складають вибіркові компоненти. Було збільшено кількість кредитів на формування загальних компетентностей до 22 кредитів ЄКТС. Зокрема додано ОК «Академічна доброчесність та академічне письмо», «Фінансування наукових досліджень та грантова діяльність».

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених

цілей та програмних результатів навчання.

ОНП є структурованою в контексті загального часу навчання. Освітні компоненти взаємопов'язані та підпорядковані логіці навчання та викладання. ОНП 2017 року містить табличне подання структурно-логічної схеми освітнього процесу, а не логічну взаємопов'язаність між ОК. Проте, ОНП 2021 року містить розгорнуту схему із зазначенням послідовності вивчення ОК. Обов'язкова частина ОНП містить спецкурс за науковою спеціальністю у кількості 12 кредитів. З аналізу освітніх компонентів можна зробити висновок, що зміст ОНП дозволяє досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Аналіз ОНП «Інформаційні системи та технології», а саме: програмних результатів навчання та освітніх компонент дає змогу стверджувати, що зміст ОНП відповідає предметній області, яка притаманна спеціальності 126 «Інформаційні системи та технології». Такі програмні результати, як здатність володіти науково-методичними знаннями в галузі інформаційних технологій, аналізувати результати наукових досліджень в області ICT, вдосконалювати концепції, підходи, моделі, методи, методика, технології, створення ICT та формування необхідних дослідницьких навиків для наукової кар'єри та викладання спеціальних дисциплін в даній галузі забезпечуються вивченням як обов'язкових так і вибіркового освітніх компонентів.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Аналіз ОНП, навчальних планів, Положення про організацію освітнього процесу в КНУБА <http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2016/10/2019-%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%Bo%D0%BD%D1%96%D0%B7%D0%Bo%D1%86%D1%96%D1%8E-%D0%BD%D0%Bo%D0%B2%D1%87%D0%Bo%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81%D1%83.pdf>, показав, що ОНП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії (13 кредитів ЄКТС (29%) в ОНП 2017 року, і 15 кредитів ЄКТС (25%) в ОНП 2021 року). Вибіркову частину визначають навчальні дисципліни фахового спрямування. У ОНП 2017 року 6 кредитів ЄКТС передбачено на асистентську педагогічну практику, в ОНП 2021 року передбачена педагогічна практика в обсязі 15 кредитів ЄКТС. Забезпечення можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти в КНУБА регламентується Тимчасовим положенням про порядок реалізації студентами КНУБА права на вільний вибір навчальних дисциплін <http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2016/04/%D0%A2%D0%B8%D1%82%D1%83%D0%BB%D0%BA%D0%Bo-%D0%9F%D0%9E%D0%9B%D0%9E%D0%96%D0%95%D0%9D%D0%9D%D0%AF-%D0%9F%D1%80%D0%BE-%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%B4%D0%BE%D0%BA...-%D0%B2%D1%96%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D0%B2%D0%B8%D0%B1%D0%BE%D1%80%D1%83.pdf>. Аспіранти заповнюють разом зі своїми науковими керівниками індивідуальні навчальні плани, в яких зазначають зокрема перелік вибіркового дисциплін. Варто зазначити, що в ОНП 2021 року для формування індивідуальної освітньої траєкторії передбачено вільний вибір дисциплін із загального переліку, який включає не тільки дисципліни по кафедрі інформаційних технологій проектування та прикладної математики, а і з інших спеціальностей. Здобувачі можуть ознайомитися із силабусами навчальних дисциплін на освітньому сайті http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2020/07/%D0%9F%D0%9F%D0%B8%D0%B1%D1%96%D1%80%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%96_%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%BE%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B8_%D0%9E%D0%9D%D0%9F_126_%D0%86%D0%A1%D0%A2_PhD.pdf. При цьому здобувач має право вибирати навчальні дисципліни, що пропонуються для інших рівнів вищої освіти, за погодженням з керівництвом відповідного факультету (начальника відділу аспірантури та докторантури). Під час спілкування зі здобувачами вищої освіти та студентським самоврядуванням ЕГ переконалась, що здобувачі обізнані з процедурою вільного вибору дисциплін і ці дисципліни пов'язані з тематикою їх наукових робіт. У процесі проведення зустрічі зі здобувачами, підтвердилася можливість формування індивідуальної траєкторії навчання.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

В ОНП та навчальних планах передбачена викладацька практика, а саме асистентська педагогічна практика, яка складає 6 кредитів ЄКТС в ОНП 2017 року і педагогічна практика, яка складає 15 кредитів ЄКТС в ОНП 2021 року. Зміст педагогічної практики визначається відповідною програмою http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2020/07/%D0%9F%D0%9F_01.pdf. Таким чином, аспіранти отримують необхідну практичну підготовку, що необхідна їм для подальшої професійної діяльності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

ОНП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що забезпечується ОК 1.1. «Іноземна мова у науково-педагогічному спілкуванні», ОК 1.2. «Філософія», ОК 2.1. «Методи організації, планування та обробки результатів наукового експерименту», ОК 2.2. «Сучасні засоби представлення результатів наукових досліджень». В ОНП 2021 року цей перелік розширили освітніми компонентами НД.03- НД.06. Окрім того, такі соціальні навички, як пошук інформації, робота в команді при проведенні дослідницьких робіт формується під час написання наукових публікацій, виступах на конференціях, участі у НДР.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

У навчальному плані передбачено 634 години на самостійну роботу аспірантів із загальної кількості годин - 1350, що становить приблизно 47%. Обсяг освітньої складової ОНП переважно реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання. Аудиторне навантаження для здобувачів вищої освіти складає 536 годин, 40 % від загальної кількості годин. Основними видами навчальних занять є лекції, практичні та лабораторні заняття. Навчальний час, відведений для СРС регламентується Положенням про організацію освітнього процесу в КНУБА <http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2016/10/2019-%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D1%96%D0%B7%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8E-%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%87%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81%D1%83.pdf> та навчальним планом. Самостійна робота забезпечується системою навчально-методичних засобів, передбачених для вивчення конкретної навчальної дисципліни чи окремої теми: підручники, навчальні посібники, методичні матеріали, курси лекцій, практикуми. З результатів опитування здобувачів вищої освіти, які були надані ЕГ, важко зробити висновок щодо їх задоволеності системою організації самостійної роботи, зокрема деякі аспіранти висловились щодо труднощів у доступі до публікацій.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти за даною ОНП не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

До сильних сторін даної ОНП варто віднести системну роботу з роботодавцями щодо оновлення структури та змісту ОНП. Здобувачі мають можливість здійснювати вибір з широкого переліку вибіркових навчальних дисциплін, не тільки по своїй кафедрі. На освітньому сайті ЗВО надана чітка та зрозуміла інформація щодо змісту вибірковок ОК.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Варто зазначити, що не прослідковується системна робота з анкетування аспірантів щодо рівня їх задоволеності освітнім процесом, зокрема їх співпрацею з науковими керівниками. ЕГ рекомендує: 1) Активізувати роботу щодо опитування аспірантів; 2) Залучати здобувачів третього рівня вищої освіти до обговорення та перегляду ОНП; 3) Розглянути співпрацю з ІТ-компаніями у напрямку запровадження елементів дуальної освіти да даною ОНП.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Освітньо- наукова програма відповідає рівню В за Критерієм 2. Зазначені недоліки, на думку ЕГ, не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

ЕГ пересвідчилася, що «Правила прийому до ЗВО в 2021 р.» розміщені на веб-сторінці Приймальної комісії КНУБА (<http://vstup.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2021/06/Do%9F%Do%9F-07.06.pdf>), «Правила прийому до аспірантури і докторантури» – на веб-сторінці Відділу докторантури і аспірантури (<http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2021/01/pravylo-pryiomu-doktorantura-aspirantura-2021.pdf>). ЕГ встановила, що на ОНП вступають особи, які мають відповідний освітній (освітньо-кваліфікаційний) рівень (магістра або спеціаліста), мають високий середній бал в додатку до диплому та навички наукової роботи (пп. 1.1.1, 1.1.3). На офіційному сайті ЗВО розміщена вся необхідна і актуальна інформація про вступ на ОНП (зокрема, у вкладці «Вступ» і на веб-сторінці Відділу аспірантури і докторантури). На зустрічах ЕГ з гарантом, роботодавцями, адмінперсоналом було підтверджено, що у ЗВО регулярно організуються профорієнтаційні заходи: «День відкритих дверей», «Ярмарок вакансій», «День кар'єри» і т.ін., під час яких роз'яснюються вимоги і процедури вступу на ОНП. ЕГ було встановлено, що до ОНП вступають випускники КНУБА та інших ЗВО (зокрема, КНУ ім. Т.Шевченка), а також особи, які мають багаторічний практичний досвід в ІТ-галузі. На «Зустрічі 3» здобувачі підтвердили, що інформація про вступ на дану ОНП (розміщена на сайті ЗВО) для них була доступною і зрозумілою. Також, здобувачі зазначали, що мали можливість отримувати консультації безпосередньо від відділу аспірантури і гаранта ОНП. ЕГ пересвідчилася, що «правила вступу до КНУБА» і «правила вступу до аспірантури» дублюються на сайті кафедри інформаційних технологій та прикладної математики у вкладці «Здобувачі вищої освіти III-го рівня (PHD)» (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=74895). Узагальнюючи отриману інформацію, ЕГ пересвідчилася, що правила прийому на навчання до аспірантури є чіткими, зрозумілими і доступними для усіх бажаючих займатися на даній ОНП. Водночас, ЕГ звертає увагу, що інформація англійською мовою про ОНП містить лише назву і шифр спеціальності (http://www.knuba.edu.ua/eng/?page_id=2519). ЕГ рекомендує ЗВО розмістити на веб-сторінці відділу аспірантури і докторантури правила прийому на ОНП англійською мовою, що додасть більшої інформаційної доступності для іноземців та осіб без громадянства.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Відповідно до «Правил прийому до аспірантури і докторантури КНУБА у в 2021 році» спеціальність 126 – Інформаційні системи та технології включена до переліку спеціальностей, якими здійснюється підготовка докторів філософії через аспірантуру. (таблиця 1.5, с. 6 Правил). Вступ на навчання здійснюється на конкурсній основі за наявності у вступника освітнього ступеня «магістр» (освітнього рівня «спеціаліст»). Конкурсний бал обчислюється за результатами вступних іспитів: 1 – зі спеціальності; 2 – з філософії; 3 – іноземної мови. Додаткове випробування призначається вступникам за рішенням Приймальної комісії у разі, коли вступник має освітній рівень з іншої спеціальності або галузі знань (п. 1.4.2 Правил). Результати вступних екзаменів оцінюються 100-бальною шкалою («відмінно» – 90-100 балів; «добре» – 75-89; «задовільно» – 60-74; «незадовільно» – 1-59). ЕГ було встановлено, що у випадках коли вступники набирають однакову кількість балів на вступних іспитах, перевага надається вступнику, який має рекомендацію вченої ради ЗВО та наукові публікації («Зустріч 6»). Приймальна комісія приймає рішення по кожному вступнику окремо. ЕГ встановила, що особливості ОНП враховано у змісті програм фахового іспиту та додаткового випробування. Так, «Програма фахового вступного випробування до аспірантури із спеціальності 126 – Інформаційні системи та технології» (http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2016/10/itppm-aar-Programa_faxovih_vstupnih_viprobuvanj.pdf) містить теоретичні та практичні завдання. Корисною складовою програми фахового випробування є широкий перелік рекомендованої літератури – 45 джерел. Під час огляду бібліотечного фонду ЕГ пересвідчилася, що рекомендована література є в наявності у бібліотеці КНУБА. Водночас ЕГ звертає увагу, що до програми фахового випробування 2019 р. включена література, видана у 1983-2006 роках. ЕГ рекомендує в програмі фахового випробування 2021 року оновити літературу, а також додати гіперпосилання на каталог Бібліотеки КНУБА. На зустрічі з фокус групою роботодавців («Зустріч 5») ЕГ пересвідчилася, що програми вступних випробувань щорічно оновлюються з урахуванням рекомендацій та пропозицій стейкхолдерів-роботодавців. Зокрема, проректор Astana-IT-University, проф. А. Білощицький зазначив, що з початку 2017 року з

ним систематично проводяться консультації та обговорення щодо удосконалення програм фахових випробувань з урахуванням сучасних світових трендів IT-галузі. Програми фахового іспиту та додаткового випробування для вступу на ОНП затверджуються вченою радою факультету автоматизації та інформаційних технологій і розміщується на офіційному сайті КНУБА на веб-сторінці відділу докторантури та аспірантури (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=42337). З метою удосконалення програм фахових випробувань ЕГ рекомендує доповнити програми переліком знань та вмінь, які має продемонструвати вступник.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Відповідно до частини 4 п.3.6.2 «Положення про організацію навчального процесу» (<http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2016/10/2019-Положення-про-організацію-навчального-процесу.pdf>), рішення про визнання набутих аспірантом в інших закладах вищої освіти (наукових установах) компетентностей з однієї чи декількох обов'язкових ОК приймає Вчена рада ЗВО. Цим Положенням визначено правила академічної мобільності учасників освітнього процесу (п. 10.3). Згідно частини 3 п. 10.3.5 визнання результату навчання, аналіз обсягів навчального навантаження, їх відповідність навчальним планам КНУБА покладається на деканат факультету, завідувача кафедри, керівника чи консультанта, який здійснює підготовку здобувачів за третім освітнім рівнем. Також зазначається, що розбіжність між програмами академічної мобільності та навчальними планами КНУБА не має перевищувати 30 % навчального часу, що відводиться на вивчення дисциплін (частина 4 п. 10.3.5 Положення). Для ліквідації цієї розбіжності деканат факультету пропонує студентам ліквідувати академічну заборгованість протягом наступного семестру або згідно індивідуального графіку (частина 6 п. 10.3.5 Положення). Результати навчання, отримані здобувачем під час академічної мобільності, оформлюються документом встановленого у закладі-партнера зразка (частина 1 п. 10.3.6). Університет має низку угод про співпрацю з вітчизняними та іноземними закладами вищої освіти, зокрема з IT-Університетом Астани, Казахстан (<https://u.to/hRlqGw>); Міжнародним університетом Alma Mater Europaea, Словенія (<https://u.to/tRlqGw>); Університетом прикладних наук та мистецтв м. Дортмунд, Німеччина (<https://u.to/-RrQGw>). Академічна мобільність здобувачів і НПП даної ОНП передбачена в рамках реалізації проекту «Багатопрофільні компетенції для здорової та безпечної роботи у 21 сторіччі» (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=92826). ЕГ з'ясувала, що особи, які навчаються на даній ОНП, поки не мають досвіду участі у програмах академічної мобільності та визнанні результатів навчання, отриманих у інших закладах освіти.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

ЕГ пересвідчилася, що окрема процедура визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, в КНУБА не передбачена. Водночас, у п. 12.1.4 «Положення про організацію навчального процесу» (<http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2016/10/2019-Положення-про-організацію-навчального-процесу.pdf>) наголошується на чесному визнанні кваліфікації вищої освіти, періодів навчання та попереднього навчання, у тому числі визнання неформального та інформального навчання, як важливих складових забезпечення прогресу студентів у навчанні та сприянні їх мобільності. На зустрічах з адміністративним персоналом ЗВО, із здобувачами ЕГ пересвідчилася, що на ОНП не було прикладів визнання результатів неформального та інформального навчання.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

ЕГ вважає, що сильними сторонами ОПП є: 1) Правила прийому до ЗВО і до аспірантури чітко визначені, зрозумілі, містять необхідну інформацію для абітурієнтів різних категорій, не містять дискримінаційних положень. Правила прийому КНУБА у 2021 році вже затверджені Вченою радою університету (17 грудня 2020 року, протокол №36) і оприлюднені на офіційному веб-сайті. Правила вступу до аспірантури і докторантури у 2021 році розроблено окремим документом і також оприлюднено на веб-сайті ЗВО. 2) Приймальна комісія університету і відділ докторантури і аспірантури мають добре структуровані веб-сторінки, де розміщена актуальна інформація про вступ здобувачів за різними формами навчання. 3) Систематична робота зі стейкхолдерами-роботодавцями (у тому числі закордонними університетами) щодо удосконалення змісту програм фахових вступних випробувань. 4) ЗВО створило широкі можливості для академічної мобільності здобувачів в іноземних закладах вищої освіти (IT-Університет Астани, Казахстан; Alma Mater Europaea, Словенія; Університет прикладних наук та мистецтв м. Дортмунд, Німеччина).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

На думку ЕГ, враховуючи, що в профілі ОНП зазначено дві мови викладання (українська, англійська) слабкою стороною є обмежений обсяг інформації про умови вступу англійською мовою. Також не реалізовано викладання окремих ОК англійською мовою. ЕГ рекомендує 1) Розміщувати на офіційному сайті ЗВО та веб-сторінці відділу докторантури і аспірантури всю інформацію про вступ на ОНП (у тому числі за спеціальністю 126 – Інформаційні системи та технології) українською та англійською мовами. 2) В програми фахового іспиту і додаткового випробування 2021 року: включити перелік знань та вмінь, які має продемонструвати вступник; оновити рекомендовану літературу з додаванням гіперпосилань на каталог Бібліотеки КНУБА. 3) Активно залучати здобувачів ОНП до участі у програмах академічної мобільності, які діють у ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Узагальнюючи факти, встановлені під час проведення експертизи, та результати аналізу документів, ЕГ підтверджує загальну відповідність Критерію 3. Правила прийому на навчання за ОНП «Інформаційні системи та технології» є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Інформація про вступ на ОНП представлена структуровано на веб-сторінках Приймальної комісії, відділу докторантури і аспірантури. Здобувачі мають широкі можливості для реалізації міжнародної академічної мобільності. Недоліки щодо наповнення сайту ЗВО інформацією про вступ на ОНП англійською мовою, вдосконалення програми фахового вступного випробування та активізації залучення здобувачів до академічної мобільності, ЕГ вважає такими, що можуть бути усунені в короткі терміни, не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання. На цій підставі ЕГ вважає наявні недоліки не суттєвими, тому Критерій 3 оцінено на рівні В.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Вибір форм та методів навчання і викладання у ЗВО регламентується «Положенням про організацію навчального процесу» (<http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2016/10/2019-Положення-про-організацію-навчального-процесу.pdf>). Навчання на ОНП здійснюється за очною денною (8 здобувачів), очною вечірньою (2 здобувачів) і заочною (2 здобувачів) формами навчання. Особливості реалізації та відмінності кожної з форм навчання визначені у п. 3.1 Положення. Навчальний процес на ОНП забезпечується різними видами навчальних занять, зокрема: лекціями (184 год.), практичними (100 год.) і лабораторними (252 год.) заняттями, що відповідає Положенню (п.3.3). Також навчальним планом передбачена самостійна робота (634 год.) та асистентська педагогічна практика (180 год.). На зустрічі із здобувачами ЕГ пересвідчилась, що форми навчання, співвідношення аудиторної та самостійної роботи є прийнятним для них. Розклад занять дозволяє здобувачам ефективно організувати власний час та поєднувати навчання з апробацією власних наукових результатів в ІТ-компаніях (здобувач Кузьмінський О.В. працює прикладним програмістом), у ЗВО (здобувачка Серпінська О.І. працює асистентом кафедри), у науково-дослідних інституціях (здобувач Бородиня В.В. працює завідувачем сектору експериментального проектування та обстеження будівель та споруд Науково-дослідного інституту будівельного виробництва). Також здобувачі підтвердили, що вони самі пропонували теми для наукових досліджень, а наукові керівники допомагали з їх уточненням і формулюванням. Кожен здобувач ОНП мав можливість обирати ОК вибіркового блоку (15 кредитів ЄКТС) ті, що узгоджувалися з їх науковими інтересами і темою дисертації. Заяви здобувачі про відвідування занять з дисциплін вільного вибору розміщені на сайті кафедри у вкладці «Аспірант, анкета, плани відгуки» (<https://u.to/7CtqGw>). ЕГ встановлено, що НПП мають право на вільний вибір методів і засобів навчання в межах затверджених навчальних планів і робочих навчальних програм з дисциплін (п. 6.1 Положення). НПП, які викладають обов'язкові ОК на даній ОНП, віддають перевагу пояснювально-ілюстративному, репродуктивному, дослідницькому методам навчання. Узагальнюючи результати аналізу змісту ОНП, матриці відповідності ПРН, ОК, методів навчання та оцінювання, програм навчальних дисциплін, сайту ЗВО ЕГ підтверджує, що форми і методи навчання і викладання забезпечують досягнення ПРН. На зустрічах з НПП, адміністративним персоналом, здобувачами ЕГ пересвідчилась, що ЗВО забезпечує студентоцентризований підхід та академічну свободу як здобувачам, так і НПП.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

ЕГ встановила, що інформацію про цілі, зміст та очікувані результати навчання, порядок та критерії оцінювання у межах окремих ОК висвітлена в навчально-методичних матеріалах (робочих програмах навчальних дисциплін, силабусах). На веб-сторінці кафедри розміщені робочі програми (вкладка «Робочі програми»: http://www.knuba.edu.ua/?page_id=74904) та інформаційні картки дисциплін (силабуси) (вкладка «Силабуси»: http://www.knuba.edu.ua/?page_id=78611). Крім того, в університеті створено Освітній сайт КНУБА (<http://org2.knuba.edu.ua/course/index.php?categoryid=43>), де розміщено електронні навчально-методичні комплекси за кожним ОК. На зустрічі із здобувачами ЕГ пересвідчилась, що інформація про цілі, зміст та очікувані результати навчання, порядок та критерії оцінювання з ОК викладач роз'яснює на першому занятті. Також здобувачі зазначили, що активно користуються електронними ресурсами ЗВО та електронними навчально-методичними комплексами, де акумульовано уся необхідна інформація для ефективного навчання. ЕГ відмічає, що в РПНД включена актуальна література, видана переважно у період 2017-2020 рр. ЕГ рекомендує у навчально-методичні матеріали ОК включати більше наукових публікацій авторів курсів, що посилять ефективність застосування методів проблемно-орієнтованого навчання. На зустрічах з адміністрацією ЗВО та адміністративним персоналом було підтверджено, що подальший розвиток електронних навчально-методичних комплексів вбачається у напрямку застосування мобільних застосунків.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

НП і РНП за даною ОНП передбачено, що здобувачі в перші два роки перевагу надають виконанню освітньої складової, а третій і четвертий рік навчання присвячують узагальненню результатів експериментів, оформленню кваліфікаційної роботи та підготовці до захисту дисертації. ЕГ встановлено, що поєднання навчання і дослідження за ОНП забезпечується шляхом створення матеріально-технічних можливостей для проведення експериментів із використанням сучасного обладнання, програмного забезпечення в умовах реальних проблемних ситуацій будівельного виробництва, ІТ-проектів. Наприклад, здобувачі ОНП мають можливість проводити наукові дослідження в спеціально облаштованій лабораторії CISCO. На зустрічі з роботодавцями ЕГ з'ясувала, що здобувачі ОНП можуть скористатися спеціальними ліцензійним програмними та технічними засобами компаній ТОВ «Айті-Лінкс», ТОВ «Ліра-САПР», Корпорації «Альгіс-Холдинг», ТОВ «Самсунг Електронікс Україна Компані» як для виконання окремих завдань в рамках ОК, так і для проведення наукових досліджень, виконання виробничих завдань. Отримані науково-практичні результати здобувачі узагальнюють і публікують у фаховому журналі «Управління розвитком складних систем» (<http://urss.knuba.edu.ua/ua>), міжнародному виданні «Scientific Journal of Astana IT University» (<https://sj.astanait.edu.kz/>) та ін. ЕГ з'ясувала, що НПП (А. Білощицький і О. Терет'єв) працювали у складі основної робочої групи Проєкту Erasmus+KA2 «GameHub: співпраця університетів та підприємств в ігровій індустрії в Україні» (http://www.knuba.edu.ua/ukr/?page_id=19564), в результаті якого було обладнано комп'ютерну лабораторію GameLab (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=45099). Відповідно до ЗУ «Про вищу освіту» (стаття 41) в КНУБА діє молодіжна наукова рада (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=32752). На «зустрічі 4» ЕГ пересвідчилась, що молодіжна наукова рада активно залучає аспірантів до участі у щорічній міжнародній науково-практичній конференції «BUILD MASTER CLASS». Під час зустрічі голова молодіжної ради КНУБА І. Івахненко навела приклад реалізації проєкту, ініційований здобувачами, із створення лабораторії та хабу (на території кампусу КНУБА), де проводяться тематичні семінари, лекції запрошених спікерів і т.ін.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

ЕГ встановлено, що оновлення контенту освітніх компонентів регламентується «Положенням про організацію навчального процесу» (<http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2016/10/2019-Положення-про-організацію-навчального-процесу.pdf>), згідно якого (друга частина п.4.2) зміст робочих програм ОК затверджуються на 5 років, щорічно обговорюються на засіданнях кафедр, методичних комісіях із спеціальностей. Оновлення змісту електронного навчально-методичного комплексу дисципліни регламентується окремим «Положенням про електронний навчально-методичний комплекс дисциплін та використання технологій дистанційного навчання в навчальному процесі» (втім електронна версія документу не оприлюднена на сайті ЗВО). Компаративний аналіз РПНД за 2017 і 2019 (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=74904) дозволив ЕГ встановити зміни у змісті двох ОК. 1) Зміст ОК «Іноземна мова у науково-педагогічному спілкуванні» (ОНП 2017 р.) оновлено на основі видання авторського конспекта лекцій: «Англійська мова. Науково-технічний переклад: конспект лекцій / Укл. О.В. Паніна. – Київ: КНУБА, 2018. – 132 с.». У 2020 році затверджено нову версію РПНД ОК «Іноземна мова (англійська мова)» (<https://u.to/Umq9Gw>). 2) Зміст ОК «Філософія» (ОНП 2017 р.) у 2019 р. оновлений з врахуванням наукових досліджень авторів курсу, публікації яких включені до переліку рекомендованих джерел для вивчення ОК (проф. Черноморденко І.В. – п. 41, 42; проф. Рижко Л.В. – п. 27; проф. Рубанець О.М. – п. 28; доц. Покотило К.М. – п. 23; доц. Лакуша Н.М. – п. 20). Оновлений варіант РПНД зі зміненою структурою тем до вивчення затверджено у 2019 році (<https://u.to/k3JqGw>). У 2021 році перелік ОК був оновлений, тому робочі програми нових навчальних дисциплін затверджувалися вперше і на момент проведення акредитаційної експертизи їх зміст не змінювався. ЕГ відмічає високий рівень публікаційної активності НПП, які викладають на ОНП. На зустрічі з адміністративним персоналом («зустріч 6») ЕГ пересвідчилась, що моніторинг оновлення змісту освіти з урахуванням наукових досягнень викладачів та рівня задоволеності здобувачів здійснює окремий структурний підрозділ «відділ моніторингу якості підготовки фахівців» (нач.відділу О. Зоря).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Інтернаціоналізація діяльності ЗВО регламентується «Стратегією КНУБА на 2019-2024 роки» (http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2016/10/Стратегія-інтернаціоналізації_КНУБА_final.pdf), якою передбачено: інституційні зобов'язання; інтернаціоналізацію навчальних програм, навчальних результатів та неакадемічних видів діяльності; інтернаціональний вимір політик Університету щодо НПП; студентську мобільність; управління міжнародним співробітництвом. Крім того, у ЗВО розроблено окреме «Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасниками освітнього процесу» (http://www.knuba.edu.ua/ukr/?page_id=8817). ЗВО має більше 40 угод з профільними закладами вищої освіти, науковими установами, професійними асоціаціями різних країн світу (http://www.knuba.edu.ua/ukr/?page_id=10080). Програми міжнародної мобільності в галузі інформаційних технологій реалізовано з Дортмундським університетом прикладних наук та мистецтв (м. Дортмунд, Німеччина), в яких взяли участь проф. Бушуєв С.Д. (копія наказу від 20.06.2019 р. №130/3 додається) і доц. Варенич О.В. (копія наказу від 31.10.2019 р. №1027/1 додається). Результатом участі НПП у програмах академічної мобільності є сертифікати про проходження стажування, публікації у матеріалах конференції та періодичних виданнях, які індексуються міжнародними наукометричними базами даних (у тому числі Scopus, Web of Science). Здобувачі ОНП долучаються до нового проекту «Багатопрфільні компетенції для здорової та безпечної роботи у 21 сторіччі», який реалізується в рамках Програми ЄС ERASMUS+. Так, здобувач П.Биков взяв участь в установчій нараді (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=92826). Прикладів академічної мобільності здобувачів ОНП не було. Для моніторингу системи менеджменту ЗВО в контексті інтернаціоналізації освіти застосовується показник «збільшення кількості студентів та викладачів з рівнем володіння мовами ЄС на рівні B2». ЕГ з'ясувала, що троє НПП (проф. Терентьев О.О., проф. Цюцюра С.В., проф. Цюцюра М.І.), які викладають на ОНП, мають сертифікати, що підтверджують достатньо високий рівень володіння іноземною мовою на рівні B2.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

У контексті Критерію 4 ЕГ відмічає наступні сильні сторони та позитивні практики. 1) ЗВО забезпечує здобувачам повноцінний доступ і швидкий пошук всієї необхідної інформації (навчально-методичних комплексів ОК) шляхом систематизованого розміщення навчальних матеріалів на інформаційних ресурсах КНУБА. 2) Інформація про цілі, зміст та програмні результати навчання, порядок та критерії оцінювання роз'яснюється здобувачам на початку вивчення ОК. Визначені форми і методи навчання та викладання на ОНП сприяють досягненню програмних результатів навчання. 3) Забезпечується можливість здобувачам проводити науково-експериментальні дослідження на базі компаній-роботодавців із використанням сучасних апаратних та програмних засобів. 4) ЗВО має широке коло угод для реалізації міжнародної академічної мобільності як здобувачам, так і НПП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Слабкими сторонами ОНП у контексті Критерію 4 ЕГ відмічає: 1) здобувачі беруть участь в процесі перегляду змісту ОК переважно вибіркового блоку. 2) незначна кількість здобувачів беруть участь у програмах міжнародної академічної мобільності; 3) у робочих програмах та навчально-методичних комплексах ОК є окремі посилання на публікації авторів курсів, втім їх частка може бути збільшена у загальному списку рекомендованих джерел. ЕГ в контексті критерію 4 рекомендує: 1) активізувати участь аспірантів в процесах перегляду змісту усіх ОК та систематично документувати їх пропозиції; 2) мотивувати здобувачів до участі у міжнародних проектах академічної мобільності; 3) оновити навчально-методичні матеріали (електронні навчально-методичні комплекси) ОК в частині розширення списку посилань на монографії, наукові статті у міжнародних рецензованих виданнях, авторами яких є розробники цих курсів. 4) доповнити робочі програми навчальних дисциплін «листами погодження» з метою фіксації дати й протоколів засідань кафедри, методичних рад факультетів, на яких обговорюються зміст дисциплін, для 2-го, 3-го, 4-го і 5-го року викладання ОК.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Враховуючи студентоцентризований підхід університету, а також факти, встановлені під час проведення експертизи, ЕГ вважає, що визначені «слабкі сторони» не значно впливають на загальні позитивні практики навчання і викладання ОНП. ЕГ підтверджує загальну відповідність ОНП Критерію 4 на рівні В.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

У п. 3.6.2 «Положення про організацію навчального процесу в Київському національному університеті будівництва та архітектури» (<http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2016/10/2019-Положення-про-організацію-навчального-процесу.pdf>) визначено, що навчальний план аспірантури передбачає форми поточного і підсумкового контролю. Семестрові заліки з окремих дисциплін проводяться після закінчення їх вивчення, до початку екзаменаційної сесії. Кількість екзаменів кожної сесії не має перевищувати чотирьох (п. 5.2.1 Положення). Здобувач допускається до семестрового контролю з певного ОК тільки після виконання усіх видів завдань, передбачених РНП. ЕГ встановлено, що оцінювання здобувачів здійснюється за 100-бальною шкалою ЄКТС (А, В, С, D, E, FX, F), розподіл балів відповідає частині 7 п.5.2.2 Положення і національній шкалі («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»; «зараховано», «не зараховано»). У робочих програмах навчальних дисциплін представлені методики для контролю досягнення здобувачем необхідного обсягу знань та вмінь з врахуванням специфіки ОК. Разом з тим, ЕГ відмічає, що в «картках дисциплін (силабусах)» (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=78611) вказано форму контролю (екзамен або залік) і не вказано шкалу і критерії оцінювання досягнення здобувачами ПРН. У ЗВО застосовується рейтингування успішності навчання здобувачів, яке враховує результати поточного та підсумкового контролю за системою накопичення балів впродовж процесу навчання за різними формами оцінювання. Здобувачі ОНП можуть завчасно ознайомитись із РНП, розкладом занять та розкладом екзаменаційної сесії на сайті КНУБА (<http://mkr.knuba.edu.ua/>). На зустрічах з фокус-групами здобувачів освіти та академічним персоналом ЕГ з'ясувала, що контрольні заходи проводяться у формі обговорень, виконання письмових контрольних робіт та тестових завдань на платформі Moodle. Також здобувачі підтвердили, що викладачі на першому занятті роз'яснюють які заплановані види завдань, критерії їх оцінювання та форми контрольних заходів. Для вибіркового ОК вперше ця інформація доноситься під час презентацій курсів (перед вибором).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти третього (доктор філософії) рівня вищої освіти за спеціальністю 126 «Інформаційні системи та технології» відсутній. Проміжна атестація аспірантів проводиться двічі на рік (як правило, у квітні та жовтні). Оцінювання під час проміжної атестації здійснюється за показниками і видами робіт, визначеними індивідуальним планом роботи аспіранта. Результати проміжної атестації обговорюються за засіданнях кафедри (зокрема, 19.04.2021 р. протокол №10; 27.10.2020 р. протокол №3), протоколи оприлюднюються на веб-сторінці кафедри (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=74910). ЕГ відмічає розроблену форму індивідуального плану наукової роботи аспіранта (<https://u.to/gRFrGw>) з видами діяльності здобувача, термінами їх виконання за кожним роком аспірантської підготовки. Водночас, ЕГ звернула увагу на відсутність публікацій у здобувача 3-го курсу Бикова С.В. У відповідь керівник – проф. Терент'єв О.О. – надав дві наукові статті, прийняті до друку фаховим виданням «Управління розвитком складних систем», і одну статтю, прийняту до друку закордонним виданням International Journal on Advanced Science, Engineering, Information and Technology (IJASEIT), яке індексується Scopus. Узагальнюючи отриману інформацію ЕГ приходить до висновку, що проміжна атестація аспірантів проводиться регулярно і має системний характер. Підсумкова атестація здобувачів освіти за ОНП передбачена у формі публічного захисту дисертаційної роботи перед разовою спеціалізованою вченою радою, з урахуванням вимог Постанови КМУ №167 від 06.03.2019 р. «Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії». Дисертація має відповідати вимогам Міністерства освіти і науки України (наказ МОН від 12.01.2017 №40) та перевірена на академічний плагіат. ОНП, затверджена у 2017 році, містила комплексний іспит із спеціальності (ПА.01). У 2020 році за результатом круглого столу щодо модернізації ОНП «Інформаційні системи та технології» розроблено новий навчальний план без ОК «Комплексний іспит із спеціальності» (протокол засідання кафедри від 20.02.2020 р. №2, <https://u.to/mRVrGw>).

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів викладені у «Положенні про організацію навчального процесу в Київському національному університеті будівництва та архітектури» (<http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp->

content/uploads/2016/10/2019-Положення-про-організацію-навчального-процесу.pdf), є чіткими і зрозумілими, доступними для усіх учасників освітнього процесу, розміщені на сайті КНУБА. Екзамени приймаються лекторами, які викладали курс. Якщо окремі розділи дисципліни читалися кількома викладачами, екзамен (залік) може проводитися за їх участю з виставленням однієї загальної оцінки (частина 10 п. 5.2.1 Положення). У разі виникнення конфлікту інтересів або інших поважних причин, завідувач кафедри за погодженням декана може призначити для приймання екзамену іншого викладача з числа лекторів даної дисципліни. У ЗВО передбачена процедура оскарження результатів екзаменаційного оцінювання. У Положенні (частина 12 п. 5.2.1) зазначається, що у разі отримання незадовільної оцінки, складання екзамену (заліку) з дисципліни здобувача допускають не більше двох разів. Третю спробу здачі екзамену у здобувача приймає комісія, створена за розпорядженням декана. Також здобувач має можливість перездати заборгованість з дисципліни, викладання якої продовжується протягом навчального року, до початку контрольних заходів наступного семестру (частина 18 п. 5.2.1). На думку ЕГ, така процедура забезпечує об'єктивність оцінювання здобувачів. Здобувачі під час зустрічей з ЕГ підтвердили, що обізнані з порядком оскарження результатів оцінювання, але необхідності в цьому у них не було. Здобувачі підкреслили, що викладачі завжди об'єктивно їх оцінюють. У разі виникнення поточних питань, вони можуть звернутися до завідувача кафедри, гаранта, завідувача аспірантури. На зустрічі з НПП також було зазначено, що випадків оскарження результатів або конфліктних ситуацій за даною ОНП не було. На зустрічах із здобувачами, викладачами, ЕГ з'ясувала, що під час карантину контрольні заходи проводились в режимі он-лайн із використанням платформи Moodle, Zoom. ЕГ відмічає, що у ЗВО визначена чітка процедура документування оскарження результатів роботи апеляційної комісії: за результатами розгляду апеляції комісія виставляє оцінку спочатку в протоколі, в письмовій роботі, у відомості обліку успішності, далі нова оцінка переноситься в індивідуальний план здобувача і фіксується у Журналі реєстрації апеляцій.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

У ЗВО політика дотримання академічної доброчесності визначена: 1) «Положенням про заходи щодо підтримки академічної доброчесності КНУБА» (<http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2015/09/Положення-про-заходи-щодо-підтримки-академічної-доброчесності.pdf>); 2) «Положенням про систему забезпечення КНУБА якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (системи внутрішнього забезпечення якості)» (<http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2015/09/2019-Положення-про-організацію-навчального-процесу-2.pdf>); 3) «Положенням про організацію навчального процесу в КНУБА» (<http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2016/10/2019-Положення-про-організацію-навчального-процесу.pdf>). Первинну перевірку навчально-методичних робіт викладачів та дипломних робіт студентів здійснює «Експертна комісія з виявлення та запобігання плагіату», яка призначається наказом ректора (для прикладу додається скан-копія наказу від 23.10.2017 р. №368). Для творів НПП і здобувачів допустимий рівень плагіату вважається до 30% співпадіння (крім дисертацій та наукових статей) з об'єму творів (п.4.3 Положення про заходи щодо підтримки академічної доброчесності). Другий етап перевірки на наявність ознак академічного плагіату навчально-методичних видань НПП здійснює «Експертна комісія з контролю якості друкованої навчальної продукції», до складу якої входить представник бібліотеки (з'ясовано ЕГ під час огляду бібліотечного фонду). Перевірку наукових статей на наявність ознак академічного плагіату здійснює Науково-методична комісія галузі знань. Головою науково-методичної комісії галузі «12 Інформаційні технології» призначено проф. Терентьєва О.О. Гарантом ОНП були надані ЕГ скан-копії звітів перевірки трьох статей, максимальне співпадіння з одним документом не перебільшувало 8% (додаються). Перевірку дисертацій на наявність ознак академічного плагіату здійснює Науково-координаційний центр щодо одержання наукових ступенів та вчених звань в КНУБА. Для перевірки творів, робіт, дисертацій здобувачів та НПП використовується онлайн-Anti-Plagiarism (http://ap.khnu.km.ua/index_ru.shtml). Згідно правил ЗВО, здобувачі, які порушили норми академічної доброчесності, притягаються до відповідальності: від повторного оцінювання ОК, до скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня. На ОНП популяризація практик академічної доброчесності реалізується шляхом запровадження обов'язкової ОК «Академічна доброчесність та академічне письмо». На зустрічах із здобувачами та викладачами ЕГ пересвідчилася у тому, що всі учасники обізнані з правилами академічної доброчесності та дотримуються їх; Гарант ОНП зазначив, що випадків порушень правил академічної доброчесності не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

У підсумку сильних сторін ОНП в контексті Критерію 5 ЕГ відзначає: 1) Форми та правила контрольних заходів та критерії оцінювання за даною ОНП є чіткими та зрозумілими, доводяться до відома здобувачів на першому занятті, оприлюднюються на веб-сторінці випускової кафедри. В умовах дистанційного навчання контрольні заходи здійснюються із застосуванням платформи Moodle, Zoom. 2) Критерії оцінювання здобувачів є чіткими та зрозумілими, дозволяють встановити ступінь досягнення результатів навчання за всіма ОК даної ОНП. 3) ЗВО розробив чітку та зрозумілу політику академічної доброчесності, розроблено систему документів для здійснення перевірки на виявлення плагіату у навчально-методичних розробках, творах НПП і здобувачів, дисертаціях.

Високий рівень популяризації академічної доброчесності забезпечується обов'язковим ОК «Академічна доброчесність та академічне письмо».

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Слабкими сторонами ОНП у контексті Критерію 5 ЕГ відзначає наступні: 1) відсутність інструкцій (керівництв) роботи з ІТ-інструментами, які використовує ЗВО для перевірки текстів на плагіат; 2) у формі «картки дисципліни (силабусу)» відсутні критерії оцінювання здобувачів вищої освіти; 3) відсутність правил проходження повторного курсу вивчення дисциплін(и) здобувачами вищої освіти. ЕГ рекомендує: 1) розробити чіткі інструкції (керівництва) роботи з ІТ-інструментами перевірки текстів на плагіат, в яких будуть визначені «тонкі налаштування» параметрів, що відповідають за аналіз унікальності текстів; 2) удосконалити нормативну базу ЗВО в частині повноважень різних експертних комісій, відповідальних за встановлення фактів порушення академічної доброчесності та прийняття відповідних рішень; 3) під час видання навчально-методичної літератури крім «рекомендовано навчально-методичною комісією», вказувати «перевірено на наявність ознак академічного плагіату»; 4) удосконалити форму «картки дисципліни (силабусу)» з врахуванням порад Національного агентства (<http://gohigher.org/yak-stvoriti-silabus-resursi-sho-dopomozhut-efektivno-organizuvati-robotu>); 5) розробити правила і процедури проходження здобувачами повторного курсу вивчення ОК, внести зміни у відповідні нормативні документи ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

ЕГ вважає, що зауваження про відсутність у силабусах критеріїв оцінювання та відсутність правил проходження повторного курсу вивчення дисциплін є несуттєвими і можуть бути усунені в короткі строки. Зауваження щодо удосконалення процедур, нормативної бази ЗВО в частині реалізації правил та процедур для роботи з ІТ-інструментами під час перевірки текстів на плагіат носять рекомендаційний характер. ЕГ підтверджує загальну відповідність ОНП рівню В у контексті Критерію 5.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

ЕГ встановлено, що проф. Терентьев О.О. призначений гарантом ОНП «Інформаційні системи та технології» наказом ректора КНУБА (від 16.04.2020 р. №177; від 25.02.2021 р. №59). До складу групи забезпечення спеціальності «126 – Інформаційні системи та технології» включено: проф. Михайленка В.М.; проф. Бушуєва С.Д.; проф. Бушуєва Д.А.; проф. Варенич О.В.; доц. Горда О.В. (наказ від 25.02.2021 р. №59). За результатами аналізу відомостей про самооцінювання «Табл.2 – Зведена інформація про викладачів» ЕГ з'ясовано, що академічна та професійна кваліфікація НПП відповідає ОК, які вони викладають. Кваліфікація викладача підтверджується дипломом про вищу освіту, науковою спеціальністю, вченим званням, науковими і навчально-методичними публікаціями; сертифікатами та свідоцтвами про стажування та підвищення кваліфікації. Водночас ЕГ звертає увагу, що тематика публікацій проф. Дикаревої Л.Ю. (ОК «Академічна доброчесність та академічне письмо») не корелюються з дисципліною, яку вона викладає. В картці дисципліни (силабусі) - [blob:https://office.naq.gov.ua/fb9e6541-1856-4051-9917-6a41c4335b37](https://office.naq.gov.ua/fb9e6541-1856-4051-9917-6a41c4335b37) – відсутні посилання на її авторські навчально-методичні розробки. Так само ЕГ звертає увагу, що у табл. 2 ВСО вказані навчально-методичні розробки проф. Назаренка І.І. («Організація та управління науковою діяльністю»); проф. Петраковська О.С. («Фінансування наукових досліджень та грантова діяльність») не відповідають ОК, які вони викладають. На запит ЕГ гарантом була надана «Зведена інформація про викладачів станом на 01.05.21» (додається). ЕГ відзначає високий рівень академічної кваліфікації та публікаційної активності (зокрема у Scopus, Web of Science) викладачів: проф. Терентьева О.О., проф. Бушуєва С.Д., проф. Бушуєвої Н.С., Цюцюри М.І. Наукове керівництво аспірантами здійснюють: проф. Терентьев О.О. (5 здобувачів); проф. Михайленко В.М. (1 здобувач); доц. Теренчук С.А. (4 здобувача); проф. Бородавка Є.В. (1 здобувач); Єременко Б.М. (1 здобувач). Позитивною практикою даної ОНП ЕГ відзначає те, що для наукового керівництва здобувачів призначаються висококваліфіковані НПП, які поєднують науково-викладацьку діяльність з професійною в галузі ІТ. Узагальнюючи отриману інформацію, ЕГ робить висновок про загальну відповідність ОНП «Інформаційні системи та технології» вимогам у контексті підкритерію 6.1.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедура конкурсного добору викладачів на ОНП визначена «Положенням про обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників КНУБА» (<http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2015/12/Положення-про-про-обрання-та-прийняття-на-роботу-науково-педагогічних-працівників-КНУБА.pdf>), затверджене вченою радою університету 25.09.2015 р., протокол №37. Для організації та проведення відбору кандидатів на заміщення вакантних посад НПП наказом ректора утворюється Конкурсна комісія (п. 2.3). Рішення про оголошення конкурсу приймає Комісія, яке є підставою для видання ректором наказу «про конкурс НПП» (п. 3.1 Положення). На «зустрічі 7» начальник відділу кадрів Гаврилюк В.Я. повідомив, що оголошення про конкурс публікується у ЗМІ (в газеті «Освіта України») і на веб-сайті КНУБА. Крім того, щорічно формується «Довідка про наявність вакантних посад станом на 31 грудня» і оприлюднюється на сайті університету (http://www.knuba.edu.ua/ukr/?page_id=8817). На зустрічах з гарантом ОНП, академічним персоналом і начальником відділу кадрів ЕГ з'ясувала, що конкурсний відбір НПП здійснюється за критеріями: рівень кваліфікації претендента (науковий ступінь, вчене звання); кількість наукових публікацій у фахових і закордонних виданнях та навчально-методичних праць за останні 5 років; виконання плану підвищення кваліфікації; оцінка здобувачів про якість викладання ОК та (або) керівництва науковою роботою. Рішення про обрання на вакантні посади завідувача кафедри, професора і доцента приймає вчена рада університету таємним голосуванням, якому передують обговорення кандидатур на засіданні кафедри і вчений раді факультету. Негативний висновок або відсутність рекомендації кафедри та факультету не дає права відмовляти претенденту в розгляді його(її) кандидатури вченою радою університету. Термін, на який укладається контракт з НПП, як правило, від 1 до 5 років. Начальник відділу кадрів Гаврилюк В.Я. повідомив, що у прийнятті рішення щодо терміну контракту враховується кількість рейтингових балів, отриманих претендентом за попередній рік роботи. ЕГ звертає увагу, що дані про рейтингування НПП використовуються для внутрішнього документообігу і не оприлюднюються на сайті ЗВО. За результатами спілкування з академічним персоналом, гарантом ОНП випадків конфліктних ситуацій під час конкурсного відбору викладачів на ОНП не було. В цілому ЕГ підтверджує, що процедура конкурсного добору НПП у КНУБА та дану ОНП є прозорою і доступною, а також такою, що забезпечує ОНП висококомпетентним науково-педагогічними працівниками.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

На зустрічі ЕГ з роботодавцями взяли участь представники трьох ІТ-компаній (ТОВ «Ліра-САПР», Корпорація «Альтіс-Холдинг», ТОВ «Самсунг Електронік Україна Компані») і закордонного університету (Astana-IT-University). Під час інтерв'ювання ЕГ пересвідчилася, що усі ці роботодавці є не тільки багаторічними партнерами кафедри, а й були ініціаторами у запровадженні ОНП «Інформаційні системи та технології» в КНУБА, а також активно долучаються до процедур оновлення та перегляду переліку та змістовного наповнення дисциплін відповідно до актуальних потреб ІТ-галузі, світових інновацій та трендів. Так, Є. Бородавка (старший інженер-програміст НДІ ТОВ «Самсунг Електронік Україна Компані») зазначив, що в компанії, де він працює, до науково-дослідних робіт залучаються тільки випускники PhD програм або фахівці з науковим ступенем, зокрема із спеціалізацією комп'ютерної графіки, комп'ютерного зору. ЕГ відзначає, що проф. Є. Бородавка здійснює наукове керівництво здобувача О. Харченка за темою: «Моделювання просторових об'єктів методом фотограмметрії», захист якого заплановано на 2022 рік. А. Білощицький (проректор з наукової та інноваційної діяльності Astana-IT-University, керівник проекту) звернув увагу, що в КНУБА діє спеціалізована вчена рада (Д 26.056.01) із захисту кандидатських і докторських дисертацій за спеціальністю «05.13.06 – Інформаційні технології» і засвідчив свою особисту участь у її роботі. До реалізації проектів цифровізації Astana-IT-University залучені викладачі даної ОНП, зокрема проф. Бушуєв С.Д. Також проф. А. Білощицький зазначив, що за спеціальністю «126 Інформаційні системи та технології» між КНУБА і Astana-IT-University реалізується програма академічної мобільності для стажування викладачів (проф. Білощицька С.В. проходить стажування в Astana-IT-University); у квітні 2021 року проведена науково-практична конференція «2021 IEEE Smart Information Systems and Technologies», матеріали якої проіндексовані Scopus, Web of Science. І. Саченко (заступник ген.директора Корпорації «Альтіс-Холдинг»), відзначив високий рівень підготовки здобувачів ОНП, вони здатні легко набувати навички виконання практичних завдань, пов'язаних з диспетчеризацією та автоматизацією інженерних систем високотехнічних об'єктів будівництва (зокрема, аеровокзалів, торгівельних центрів). К. Київська (ТОВ «Ліра-САПР») відзначила, що навчання за ОНП побудовано таким чином, що здобувачі отримують глибокі знання з інформаційних технологій разом з базовими знаннями організації будівництва, а також набувають здатність самостійно проводити науково-дослідну роботу на якісному рівні. Із усіма компаніями-роботодавцями укладені договори про співпрацю (Гарант надав скан копії відповідних документів). ЕГ відзначає представленість роботодавців (керівників будівельних корпорацій і наукових установ, високопосадовців державних органів) у Наглядній раді КНУБА (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=34794).

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

ЕГ відзначає позитивну практику ЗВО щодо залучення до навчального процесу та наукового керівництва здобувачами НПП, які є професіоналами-практиками, експертами в ІТ-галузі, представниками роботодавців. На зустрічі з роботодавцями ЕГ з'ясувала, що проф. Є. Бородавка, доц. К. Київська і доц. І. Саченко залучені до викладання ОК на ОНП. На думку ЕГ, унікальний досвід проф. Бушуєва С.Д. (Ген.директор ТОВ «Українська асоціація управління проектами «УКРНЕТ») у реалізації багатьох міжнародних ІТ-проектах є особливо цінним для викладання ОК «Сучасний стан наукових досліджень в галузі управління ІТ проектами». Професійні сертифікати

від провідних ІТ компаній мають: проф. Цюцюра С.В. – сертифікат Microsoft «Використання хмарних сервісів Microsoft в освітньому процесі»; проф. Цюцюра М.І. – сертифікат Microsoft «Використання хмарних сервісів Microsoft в освітньому процесі», сертифікат IT Ukraine Association EPAM Systems, сертифікат IT Ukraine Association EPAM Systems. Також ЕГ відзначає позитивну практику залучення проф. Петраковської О.С. (членкині науково-технічної ради Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру, секція землеустрою, використання та охорони земель; членкині науково-технічної ради ПП «Інститут Урбаністики», громадської діячки) для викладання ОК «Фінансування наукових досліджень та грантова діяльність» англійською мовою. До консультування та рецензування наукових робіт залучаються провідні фахівці: д.т.н., с.н.с. Григоровський П.Є. (перший заступник директора НДІ будівельного виробництва Мінрегіону України); д.т.н., проф., Криворучко О.В. (зав.каф. інженерії програмного забезпечення та кібербезпеки КНТЕУ); д.т.н., проф. Бідюк П.І. (професор кафедри математичних методів системного аналізу ННК «ПСА» НТУ «КПІ ім. І.Сікорського»); д.т.н., с.н.с. Барабаш М.С. (професор кафедри комп'ютерних технологій будівництва НАУ). ЕГ вважає, що забезпечується повна відповідність ОНП у контексті підкритерію 6.4.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Питання щодо підвищення кваліфікації НПП окреслені у «Положенні про організацію навчального процесу в КНУБА» (<http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2016/10/2019-Положення-про-організацію-навчального-процесу.pdf>): 1) графік підвищення кваліфікації викладачів та їх звіти є навчально-організаційним документом кафедри (частина 1 п. 4.2); 2) НПП має право на забезпечення відповідних умов для підвищення свого професійного рівня, встановлених законодавством, нормативними актами Університету не рідше 1 разу на 5 років (частина 1 п. 6.1); 3) декан факультету уповноважений за створення умов для підвищення науково-професійного рівня і педагогічної майстерності НПП (п. 3 Розділу 8); 4) підвищення кваліфікації може реалізовуватись в рамках академічної мобільності (п.7 Розділу 8), зокрема міжнародної (частина 1 п. 10.3). В ЗВО організацію та моніторинг за підвищенням кваліфікації та стажуванням НПП здійснює структурний підрозділ «відділ ліцензування, акредитації та підвищення кваліфікації» (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=109), який керується «Положенням про підвищення кваліфікації НПП КНУБА», затверджене вченою радою 31.01.2020 р, протокол №30 (<https://u.to/DTtsGw>). Розроблено «План-графік підвищення кваліфікації керівних і педагогічних кадрів КНУБА на 2017-2022 н.р.» (<http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2018/05/plan-pidvyschennia-kvalifikatsii-NPP-2017-2022.pdf>). ЕГ відзначає, що Гарант і викладачі, які забезпечують ОНП, регулярно (частіше ніж 1 раз на 5 років) проходять підвищення кваліфікації, у тому числі в рамках проектів міжнародної академічної мобільності: д.т.н., проф. Бушуєв С.Д. та д.т.н., доц. Веренич О.В. пройшли стажування в Дортмундському університеті прикладних наук та мистецтва (м. Дортмунд, Німеччина); д.т.н., професор Білощицький А.В., Білощицька С.В. проходять стажування в «Астана ІТ університеті». На сайті кафедри (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=75117) розміщено скан-копії сертифікатів, свідоцтв про підвищення кваліфікації та(або) стажування викладачів. На зустрічі з адміністративним персоналом ЗВО перший проректор Чернишов Д.О. зазначив, що одним з пріоритетних завдань КНУБА є підвищення англійських навичок НПП до рівня B2. З цієї метою у ЗВО створено безкоштовні курси англійської мови для забезпечення у майбутньому реалізацію англійських ОП.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

У ЗВО діє «Положення про планування та щорічне оцінювання роботи науково-педагогічних працівників КНУБА», затверджене вченою радою університету 21.06.2019 р., протокол №24 (http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2015/09/Положення-про-планування-та-щорічне-оцінювання-роботи-НПП-на-2019_2020.pdf), яким визначається методика і критерії оцінювання в годинах (1548 год. на 1 ставку на навч.рік). Години, якими вимірюються обсяги методичної, наукової й організаційної роботи, вважаються умовними та в сукупності з обсягом годин навчальної роботи не можуть бути підставою для перегляду заробітної плати (п. 1.5 Положення). Результати оцінювання роботи НПП оприлюднюються на сайті ЗВО не пізніше 20 вересня (п.4.1 Положення). Невиконання індивідуального плану НПП більше ніж на 25% є підставою для ініціювання питання про невідповідність викладача займаній посаді. Під час зустрічей з Гарантом ОНП, адміністративним персоналом і допоміжними структурними підрозділами ЗВО, ЕГ пересвідчилася, що викладачі, задіяні у реалізації ОНП, посідають високі місця у загальноуніверситетському рейтингу. Так, проф. Цюцюра М.І. посів 1-е місце і його було визнано найкращим викладачем університету за результатами наукової діяльності 2020 року. На зустрічі з адміністративним персоналом перший проректор Чернишев Д.В. повідомив, що НПП, які посіли перші 100 місць у загальноуніверситетському рейтингу, отримують грошові премії. Ще одним заходом ЗВО для розвитку викладацької майстерності, активізації творчої та професійної діяльності НПП – проведення відкритих занять («Положення про порядок організації та проведення відкритих занять в університеті», <http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2015/09/П-О-Л-О-Ж-Е-Н-Н-Я-відкр.-занят.-27.05.19.pdf>). Організація, проведення та відвідування відкритих занять є компонентом методичної роботи викладача, критерієм атестації НПП.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Сильними сторонами ОНП у контексті Критерію 6 ЕГ вважає: 1) Залучення до ОНП висококваліфікованих НПП (11 докторів наук і 3 кандидатів наук; 10 осіб з вченим званням професора і 4 – з вченим званням доцента), які у загальноуніверситетському рейтингу займають високі позиції. Додаткової цінності ОНП додає те, що НПП поєднують академічну діяльність з роботою в ІТ-компаніях, міжнародних проєктах. 2) Публікаційна активність НПП відповідає ОК, здобувачі та їх наукові керівники мають спільні наукові інтереси, спільні публікації; експериментальні дослідження і апробація отриманих результатів проводиться в умовах виконання реальних завдань ІТ галузі. 3) Забезпечення високого рівня взаємодії та співпраці з роботодавцями в частині формування змісту ОНП відповідно до актуальних потреб ІТ галузі. 4) Наявність декількох міжнародних проєктів та програм академічної мобільності для здобувачів і викладачів, в рамках яких НПП беруть участь у тематичних школах та науково-практичних конференціях, проходять стажування (проф. Бушуєв С.Д., проф. Варенич ОВ., проф. Білощицький А.В., проф. Білощицька С.В.). 5) Процедура конкурсного добору НПП є прозорою і доступною, містить обґрунтовані вимоги до академічної та професійної кваліфікації викладачів. ЗВО стимулює (матеріально і нематеріально) академічний персонал до розвитку професійної діяльності із спеціальності «126 Інформаційні системи та технології».

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Слабкою стороною ОНП у контексті Критерію 6 ЕГ вважає відсутність на сайті ЗВО (веб-сторінка «Вчена рада»: http://www.knuba.edu.ua/?page_id=35649) оприлюднених рішень Вченої ради КНУБА про обрання на вакантні посади НПП, які залучені до реалізації ОНП. ЕГ рекомендує: 1) оприлюднювати рішення Вченої ради університету на сайті ЗВО; 2) в процедурі конкурсного відбору НПП виокремити критерій «відповідність претендента освітньому компоненту, ОП»; 3) оновити навчально-методичні розробки з ОК «Організація та управління науковою діяльністю» і «Фінансування наукових досліджень та грантова діяльність».

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

На думку ЕГ, академічна та професійна кваліфікація НПП, задіяних до реалізації ОНП, є достатньою для забезпечення навчання та створення якісного дослідника. Процедури конкурсного добору академічного персоналу прозорі, засновані на демократичних засадах, забезпечують залучення професіоналів міжнародного рівня. ЕГ, застосовуючи голістичний підхід в оцінюванні, релевантності фактів та їх контексту, дійшла висновку, що людські ресурси, задіяні ОНП, є кваліфікованими дослідниками, забезпечують освітню діяльність на якісному рівні і ОНП відповідає Критерію 6.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Матеріально-технічну базу ОНП забезпечена, як бюджетним фінансуванням, так і за рахунок тісної співпраці з партнерами-роботодавцями. Бібліотека має широку базу знань, проте, доступ до баз SCOPUS Web of Science, ORCID, Springer Nature, Science Direct здобувачам та викладачам можна здійснити лише через внутрішній IP університету. В бібліотеці наявне навчально-методичне забезпечення дисциплін. З іншого боку, зі слів аспірантів, здобувачі даної ОНП не так часто звертаються до бібліотеки, адже знаходять необхідну інформацію у Інтернеті та від своїх наукових керівників. Варто відзначити позитивну ініціативу працівників бібліотеки, які власноруч розробили інструкції зі скріншотами як зареєструватись у міжнародних наукових базах та гайд по користуванню репозиторієм. МТБ університету пристосована для підготовки здобувачів за спеціальністю. За випусковою кафедрою закріплено 3 спеціалізовані навчальні аудиторії, які використовуються як для лекційних так і для практичних занять, 1 методичний кабінет для самопідготовки здобувачів. ЗВО має добре обладнаний спортивний комплекс та басейн. Працюють секції баскетболу, волейболу, боротьби, боксу, гімнастики, легкої атлетики. На всій території університету можна здійснити вільний доступу до мережі Інтернет за допомогою безкоштовного Wi-Fi. У гуртожитках доступ до Wi-Fi здобувачі організують самостійно. За сприяння компанії CISCO було обладнано декілька навчальних аудиторій та лабораторій. За ініціативи молодіжної наукової ради КНУБА, підтримки адміністрації ЗВО та фінансового сприяння Проекту Erasmus+KA2 було реалізований проєкт GameHub. http://www.knuba.edu.ua/?page_id=19490 Проєкт спрямований на створення засобів, методів та організацію навчання студентів, ветеранів АТО, безробітних компетенція та навичкам створення комп'ютерних ігор.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

На сайті бібліотеки можна переглянути виставки та перейти на сторінку університетського репозитарію <http://library.knuba.edu.ua/>. Також бібліотека надає довідково-бібліографічні та інформаційні послуги в тому числі електронні та має кілька електронних скриньок відповідно до типів запитів від працівників та здобувачів. Проте, більшість цих послуг, згідно наказу 38 від 08.02 2018 року є платними. Наприклад: ● Пошук інформації по електронних ресурсах та формування бібліографічних списків для курсових, дипломних та наукових робіт; ● Перегляд та редагування відібраних документів на предмет відповідності конкретних матеріалів темі замовлення ● Підготовка письмової бібліографічної довідки на замовлення: фактографічна, аналітична та бібліографічна довідка. ● Редагування бібліографічних списків відповідно до ДСТУ. 1 б. о. ● Індексція та методичні консультації з індексування за системами УДК та ББК, визначення авторського знаку на статті до матеріалів наукових конференцій, наукових збірників, дисертацій та дипломних робіт; Automatization Hub, який розташований у одному з гуртожитків університету може бути використаний для інженерних цілей здобувачів на безоплатній основі. База відпочинку "Будівельник", зі слів здобувачів, доступна для здобувачів на безоплатній основі. Є 2 типи будиночків: для викладачів та для здобувачів. Відпочити на базі можна попередньо написавши заяву та вказавши бажані дати візиту. Студентська рада регулярно організовує тимблдинги та кемпи на території бази, також є можливість попередньо домовитись за службовий транспорт, аби доїхати на територію. Здобувачі всіх рівнів мають право записатись та вільно відвідувати більшість спортивних секцій, незалежно від року навчання. До 17 години, коли відбуваються заняття та тренування збірних секції абсолютно безкоштовні, після - за невелику плату.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Освітнє середовище КНУБА є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що забезпечується діяльністю комплексу підрозділів, до яких входять: служба охорони праці, відділ організації експлуатації нерухомого майна, медико-санітарна частина, сектора з питань запобігання та виявлення корупції тощо. Аудиторії, які використовуються в процесі здійснення ОНП обладнані системами кондиціонування, пожежної безпеки та відеонагляду. У гуртожитках є спеціальні групи студентів, які відповідають за безпеку. На поверхах є протипожежні шланги, вогнегасники, ящики. З жителями гуртожитків проводяться зустрічі, які стосуються безпеки проживання у будівлі. Організаційно-методичний відділ з виховної роботи запевняв експертну групу у регулярних активностях, які проводяться для забезпечення психологічного здоров'я здобувачів та здійснення консультативної функції, проте, підтверджуючих матеріалів та актуальної інформації на сайті знайдено не було. Також здобувачі на фокус-групах повідомили, що не мали нагоди звертатись з такими проханнями і не назвали куди саме з такими запитамі звертатись.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

В ЗВО діє Центр інформаційних систем та комунікацій, який займається освітленням всієї необхідної інформації на сайті. Також позитивною практикою, втіленою у КНУБА є призначення посади освітянського омбудсмена. Вона була введена з квітня 2019 року і більшість часу діяльності цієї університетської одиниці припало саме на карантин та дистанційну форму навчання. Саме цим пояснюється поки невелика кількість звернень до офісу омбудсмена. Проте пані омбудсменка запевнила, що постопуво організуватиме зустрічі з представниками різноманітних ГО та інших зустрічей, спрямованих на інформування та розвиток здобувачів у напрямку формування громадянського суспільства та відстоювання власних прав та свобод. З метою полегшення адаптації іноземних студентів до умов проживання в Україні та навчання в університеті було розроблено мобільний додаток «Путівник іноземного студента КНУБА». Здобувачі під час фокус-груп розповіли, що найголовнішу для них інформацію вони отримують з сайту кафедри, внутрішніх телеграм чатів та від своїх наукових керівників з якими ведеться тісна співпраця. Також представники студентського самоврядування під час фокус-груп розповіли про можливості соціальної фінансової підтримки від університету за потреби. В університеті проводять щорічні анкетування, які доступне тільки для здобувачів вищої освіти і науково-педагогічних працівників Київського національного університету будівництва і архітектури. Всі анкети є анонімними, отримані дані аналізуютимуться у вигляді статистичних узагальнень. Для аспірантів анкети стосуються наступних тем: Матеріальне забезпечення освітньо-наукової діяльності аспірантів; Якість організації навчання в аспірантурі КНУБА; Відповідність якості навчання в аспірантурі очікуванням науково-педагогічних працівників.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Досвіду роботи з аспірантами з інвалідністю на даній ОНП немає, проте, за бажання вони змогли би здійснювати свою навчально-наукову діяльність тут. В ЗВО забезпечено доступність до навчальних приміщень маломобільним групам населення – 5 ліфтів, що дозволяє здобувачам з особливими потребами вчасно розпочати заняття у навчальних аудиторіях. В КНУБА навчання здобувачів, які потребують особливих умов навчання, регламентується «Положенням про організацію навчального процесу» <http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2016/10/2019-Положення-про-організацію-навчального-процесу.pdf> Згідно нього здобувачі мають право на спеціальний навчально-реабілітаційний супровід і вільний доступ до інфраструктури Університету відповідно до медико-соціальних показань за наявності обмежень життєдіяльності, зумовлених станом здоров'я; У спортивному комплексі здобувачі з інвалідністю також можуть знайти заняття за бажанням. У наступні роки в університеті є план відкрити спеціальності, пов'язані з фізичною культурою для здобувачів з інвалідністю.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Діяльність Освітянського омбудсмена КНУБА направлена на захист прав та академічних свобод здобувачів вищої освіти університету та виконує представницькі функції студентів перед адміністрацією КНУБА при врегулюванні конфліктних ситуацій. Здобувачі можуть звернутись безпосередньо у фізичний офіс омбудсмена прийомні години понеділок та четвер – з 15 до 17 години. Також є можливість анонімного звернення та онлайн звернення, яке можна зробити, заповнивши гугл форму звернення до студентського освітянського омбудсмена КНУБА. <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdX7gYO56NWaEb8PgrPfyYLSwBLEE3LhlTvZ4h7N6KDyQvcaA/viewform?vc=0&c=0&w=1>. Діяльність омбудсмена регламентована положенням КНУБА про про Уповноваженого з прав здобувачів вищої освіти – Освітянського омбудсмена. http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2016/10/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%BE%D0%BC%D0%B1%D1%83%D0%BD%D0%B4%D1%81%D0%BC%D0%B5%D0%BD.pdf. Здобувачі та викладачі знають про наявність такого фахівця у ЗВО, проте не мали нагоду звернутися до нього. У разі виникнення спірних питань намагаються вирішити на рівні кафедр. Чітко встановленої процедури вирішення конфліктних ситуацій в університеті немає. Діяльність стейкхолдерів навчального процесу регламентується Етичним кодексом. Про його наявність також знають здобувачі, проте з його положеннями вони не мали нагоди ознайомитись. <http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2016/10/%D0%95%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%B8%D0%B9-%D0%BA%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81-%D0%9A%D0%9D%D0%A3%D0%91%D0%90.pdf> В університеті встановлені у відкритих місцях (фойє Головного корпусу КНУБА) «скриньки довіри», у які здобувачі вищої освіти можуть залишити запитання або скарги до адміністрації ЗВО. Подібна практика існує 10 років в університеті. Рішенням вченої ради 24.11.2017 р. протокол № 8 було затверджено Антикорупційну програму Київського національного університету будівництва і архітектури http://www.knuba.edu.ua/?page_id=29075.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Хороша матеріальна база університету: нові аудиторії, добре оснащені за рахунок співпраці з роботодавцями, потужна бібліотека, наявність оздоровчої бази та спортивного комплексу з басейном. До більшості послуг та ресурсів для здобувачів безкоштовний доступ. Університет створив безпечне середовище для навчання. Позитивною практикою університету є запровадження посади університетського омбудсмена.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Здобувачі недостатньо ознайомлені з процедурами вирішення конфліктних ситуацій, рекомендуємо проводити за можливістю глибшу роботу з аспірантами за рахунок інформаційно-консультаційної роботи, підбору для них цікавих тем та форм подачі інформації. Рекомендуємо облаштувати вбиральні для людей з інвалідністю та кімнати матері та дитини. Рекомендуємо створити можливість для здобувачів віддаленого доступу до наукометричних баз, які доступні наразі лише з локальної мережі. Налаштувати безкоштовні точки доступу Wi-Fi в університетських куртожитках.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Дана ОНП по критерію “Освітнє середовище та матеріальні ресурси” має сильні сторони та позитивні практики у плані потужного матеріального забезпечення та введення посади омбудсмена. Проте по даних пунктах є простір та можливості для покращення, які стануть зоною росту даної ОНП. Тому ЕГ вважає, що ОНП відповідає Критерію 7 за всіма підкритеріями, з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Положення про організацію освітнього процесу у КНУБА <http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2015/09/2019-Положення-про-організацію-навчального-процесу-2.pdf>. У ньому чітко описані процедури, якими керується науково-педагогічний колектив для забезпечення якісного функціонування. Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОНП регламентуються у розділі 12. Положення доступне у вільному доступі. Також у відкритому доступі є інші нормативні документи, які регулюють функціонування даної ОНП у вкладці “Офіційні документи” розділу про “КНУБА”. http://www.knuba.edu.ua/ukr/?page_id=8817.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

В ЗВО утворена Рада студентського самоврядування КНУБА, яка діє на підставі “ПОЛОЖЕННЯ ПРО РОБОТУ СТУДЕНТСЬКОГО САМОВРЯДУВАННЯ”. <http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2016/05/019195000-2.pdf> Серед основних завдань є забезпечення захисту прав та інтересів студентів Університету, задоволення їх потреб у навчанні, побуті, оздоровленні, відпочинку тощо, сприяння навчальній, науковій та творчій діяльності студентів, сприяння створенню в університеті різних студентських гуртків, об'єднань, клубів за інтересами тощо. Також представники студентського самоврядування входять до Вченої ради університету, де мають безпосередній вплив на прийняття ключових для університету рішень. Також важливим студентським представницьким органом є Молодіжна наукова рада, членами якої можуть бути аспіранти за бажанням. Її метою є активізація та сприяння професійному росту молодих науковців КНУБА, об'єднання їх зусиль для розробки актуальних наукових проблем і вирішення пріоритетних наукових завдань, розвиток інноваційної діяльності молодих вчених та залучення їх до ефективної популяризації освітніх процесів, що відбуваються в стінах університету. Молодіжна наукова рада займається організацією наукових конференцій та саме вона була ініціатором створення та обладнання Game Hub, про який було згадано у пункті 7.1. Представники студентського самоврядування розповіли про тісну співпрацю з адміністрацією. Безпосередньо аспіранти можуть висловлюють свої побажання науковим керівникам та мають можливість виступати з пропозиціями на засіданнях кафедр. Проте, під час фокус-груп здобувачі не висловили активності у контексті пропозицій до ОНП, визнавши, що їх і так все влаштовує. Зокрема, 02.03.2020 р. на засіданні кафедри під час обговорення проєкту ОНП здобувачі Серпінська О.І., Бородиня В.В., Кузьмінський О.В., Биков С.В., Федоров О.В висловили пропозицію щодо введення в навчальну дисципліну «Представлення результатів наукових досліджень згідно стандартів структури дисертаційної роботи. Бібліографія» розділу, пов'язаного з академічною доброчесністю. На цю пропозицію Гарант ОНП відреагував врахуванням прохання, як у робочій програмі дисциплін, так і в оновленому проєкті ОНП 2021 року. Компетентності та ПРН були внесені у ОНП 2021 року після обговорення та затвердження на міжкафедральному семінарі у грудні 2020 р.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Під час фокус груп роботодавці говорили про тісну співпрацю з представниками ОНП у векторі розробки самої програми та внесення пропозицій до неї. Можливість обговорити ОНП з роботодавцями є під час щорічних Всеукраїнських круглих столів, «Днів кар'єри», «Днів відкритих дверей», участі у роботі атестаційних екзаменаційних комісій. За цими посиланнями розміщені листи-відгуки на ОНП, яка акредитується від представників роботодавців. http://www.knuba.edu.ua/?page_id=74910. Також представники роботодавців висловлюють свої пропозиції безпосередньо через гаранта та на засіданнях кафедри. Зокрема, на засіданні кафедри під час обговорення проєкту ОНП Григоровський П. Є., Барабаш М.С. висловили пропозиції щодо введення в освітню програму таких компетентностей, як «Здатність працювати в міжнародному контексті», «Здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт. Було прийнято рішення врахувати пропозицію повністю. Компетентності та ПРН були внесені у ОНП 2021 року після обговорення та затверджені на міжкафедральному семінарі у грудні 2020 р.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Поки випускників даної ОНП немає.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Побажання, які надходять від стейкхолдерів вислуховуються на кафедрі, в рамках якої здійснюється ОП. Далі пропозиції відправляються у відділ акредитації, де вони обговорюються на круглому столі. Результати обговорення направляються на навчально-методичну комісію. Навчально-методична комісія разом з гарантом після обговорення та затвердження вносять зміни до ОП та здійснюють контроль над виконанням та реалізацією ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Дана ОНП акредитується вперше.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Під час інтерв'ю з усіма учасниками академічного процесу склалось враження, що більшість стейкхолдерів сприяють позитивній атмосфері на ОНП та прагнуть формувати культуру якості. Усі стейкхолдери процесу у тій чи іншій мірі намагаються бути залучені до системи внутрішнього забезпечення якості освіти в університеті у контексті розробки, обговорення та затвердження основних положень, курсів та навчальних програм ОНП. Якість освітньої діяльності на третьому рівні вищої освіти регламентується у розділі 12 Положення про організацію освітнього процесу у КНУБА <http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2015/09/2019-Положення-про-організацію-навчального-процесу-2.pdf>.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Серед сильних сторін ЕГ відмічає: 1. Тісна і системна співпраця з роботодавцями, не лише у напрямку матеріального забезпечення та спільних проєктів, а й у векторі перегляду та розвитку змісту ОП. Регулярні фідбеки від представників роботодавців 2. Проведення днів кар'єри та круглих столів з представниками сфери. 3. Активна студентська спільнота університету та підтримка її адміністрацією

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Як слабку сторону ОНП ЕГ відмічає недостатню поінформованість здобувачів про можливості впливу на зміни до ОНП. Рекомендуємо провести декілька інформативно-роз'яснювальних зустрічей зі здобувачами вищої освіти, які би допомогли їм краще усвідомлювати свої права та можливості під час навчання на даній ОНП.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою. Дана ОНП постійно вдосконалюється та переглядається. Для кращого

фідбеку щодо ОНП від здобувачів рекомендуємо детальніше розповісти їм про їх права. Тому ЕГ вважає, що ОНП відповідає Критерію 8 за всіма підкритеріями, з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Головним документом, відповідно до якого регламентується вся діяльність у зовнішньому зв'язі є Положення про організацію освітнього процесу у КНУБА <http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2015/09/2019-Положення-про-організацію-навчального-процесу-2.pdf> Також у відкритому доступі є інші нормативні документи, які регулюють функціонування даної ОНП у вкладці "Офіційні документи" розділу про "КНУБА". http://www.knuba.edu.ua/ukr/?page_id=8817. Зокрема, статут київського національного університету будівництва і архітектури <http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2016/10/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%82-%D0%9A%D0%9D%D0%A3%D0%91%D0%90-2021.pdf>. Етичний кодекс КНУБА <http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2016/10/%D0%95%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%B8%D0%B9-%D0%BA%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81-%D0%9A%D0%9D%D0%A3%D0%91%D0%90.pdf> Звіти ректора, різноманітні положення та вся необхідна нормативно-правова база доступні у вільному доступі.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

У вкладці пропозиції стосовно ОНП http://www.knuba.edu.ua/?page_id=87390 розміщене звернення до стейкхолдерів з проханням вносити пропозиції і зауваження щодо вдосконалення навчального процесу і освітньо-наукової програми за спеціальністю 126. «Інформаційні системи та технології». Для того щоб внести відповідні пропозиції є 2 контактних емейли, куди просять надсилати відповідні листи: kpm_knuba@ukr.net, itppm@knuba.edu.ua. Також там розміщене активне посилання на освітньо-наукову програму, її варіанти після її перегляду, результати обговорення з усією документацією можна ознайомитись усім охочим тут: http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2020/05/126_%D0%86%D0%A1%D0%A2_%D0%86%D0%A1%D0%A2_PhD-2.pdf На сайті є форма, у якій можна поставити всі необхідні запитання http://www.knuba.edu.ua/?page_id=26855.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Хороша структура сайту ЗВО дозволяє без труднощів знайти практично всю необхідну для здобувача інформацію. Під час фокус груп здобувачі розповідали, що для їх інформування сайт слугує головним джерелом отримання нової інформації. Сторінка кафедри інформаційних технологій проектування та прикладної математики: http://www.knuba.edu.ua/?page_id=25679. Там є спеціальна вкладка для здобувачів вищої освіти III-го рівня (phd) http://www.knuba.edu.ua/?page_id=72204. Здобувачі можуть знайти всю необхідну інформацію про гаранта ОНП, навчальні плани, стейкхолдерів, силабуси, офіційні документи КНУБА, робочі програми, відгуки, рецензії, секції, сертифікати, стажування, міжнародні конференції, освітньо-наукову програму, зробити пропозиції стосовно ОНП.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9: 1. В ЗВО є документація, яка регулює основні напрямки діяльності освітньо-наукового процесу, вона легко знаходиться у відкритому доступі. 2. Вся нормативна правова база університету розміщена у окремому розділі на сайті, що дуже зручно, з точки зору пошуку необхідної нормативної документації. 3. Вся необхідна здобувачу даної ОНП інформація розміщена на спеціальній вкладці для здобувачів 3-го рівня. 4. Проект зміненої ОНП викладений вчасно на обговорення, є контакти, куди можна надсилати пропозиції.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Слабкі сторони в контексті Критерію 9 відсутні. Проте варто рекомендувати зробити офіційні телеграм канали для оповіщення здобувачів вищої освіти та лінки на них розмістити на сайті.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Сайт університету добре структурований, здобувачі без проблем можуть знайти необхідну для них інформацію. Зразкових практик по даному критерію не виявлено. Тому ЕГ вважає, що ОНП відповідає Критерію 8 за всіма підкритеріями, з невеликими, що не є суттєвими.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Зміст освітньо-наукової програми визначається науковими інтересами здобувачів та науково-педагогічних працівників, які забезпечують реалізацію даної ОНП. Повноцінна підготовка до дослідницької та викладацької діяльності забезпечується як обов'язковими ОК («Історія філософії та філософської думки», «Іноземна мова для наукового спілкування», «Академічна доброчесність та академічне письмо», «Організація наукової діяльності та інформаційні технології», «Фінансування наукових досліджень та грантова діяльність», «Методика викладання у вищій школі»), так і вибірковими ОК. Варто відзначити, що вибірковий компонент програми забезпечує можливість побудови індивідуальної освітньої траєкторії таким чином, щоб забезпечити повноцінну підготовку здобувачів до дослідницької діяльності. Під час онлайн-зустрічі із здобувачами вищої освіти, вони підтвердили, що обирають дисципліни відповідно до своїх наукових інтересів. Тематика наукових досліджень аспірантів на даній ОНП відповідає її змісту, що забезпечує повноцінну підготовку аспірантів до дослідницької та викладацької діяльності.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

На ОНП навчається 12 здобувачів вищої освіти, 3 аспіранти - на 3-му році навчання, 3 – на другому році навчання, 6 – на 1 році навчання. Варто відмітити, що ЗВО проводить профорієнтаційну роботу по відбору кращих студентів на другому рівні вищої освіти по відповідній ОНП з метою продовження їх навчання в аспірантурі, зокрема 6 аспірантів з 12 є випускниками КНУБА. ЕГ проаналізувала інформацію щодо тематики дисертаційних робіт аспірантів, список публікацій їх наукових керівників і прийшла до висновку про відповідність наукових інтересів обох фокус-груп. Биков С.В., тема «Інтегровані моделі і методи автоматизованої системи діагностики технічного стану об'єктів будівництва», науковий керівник Терентьев О.О.; Кузьмінський О.В., тема «Модель нейронної мережі для захисту інформаційних систем», науковий керівник Терентьев О.О.; Бердей С.В., тема «Моделі і методи підвищення ефективності автоматизованої системи управління комплексної безпеки будівель», науковий керівник Михайленко В.М.; Федоров О.В., тема «Моделі та методи обробки візуальних зображень в інтелектуальних системах підтримки прийняття рішень», науковий керівник Теренчук С.А.; Серпінська О.І., тема «Інтелектуальна інформаційна технологія системи діагностики технічного стану будівель», науковий керівник Терентьев О.О.; Ладижець В.І., тема «Моделі та методи комп'ютеризованого аналізу фінансових ринків», науковий керівник Теренчук С.А.; Бородина В.В., тема «Моделі та методи інформаційної технології системи діагностики технічного стану будівель», науковий керівник Терентьев О.О.; Стецик О.А., тема «Моделі та методи семантичного аналізу текстових документів», науковий керівник Теренчук С.А.; Харченко О.М., тема «Моделювання просторових об'єктів методом фотограмметрії», науковий керівник Бородавка Є.В.; Мазуренко Р.В., тема «Моделі та методи дослідження операцій та теорії ігор в задачах прогнозування фондових ринків», науковий керівник Єременко Б.М.; Гасанли Вусал Бахтияр (зарахування 04.01.2021 р.), науковий керівник Теренчук С.А.; Бембека Кіессе Херве (зарахування 03.03.2021 р.), науковий керівник Терентьев О.О. З метою забезпечення відповідності тематики наукових досліджень здобувачів напрямам досліджень їх наукових керівників, тема спочатку обговорюється з потенційним науковим керівником, потім обговорюється і затверджується на засіданні кафедри, факультету, університету.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Для обговорення поточних результатів наукових досліджень аспірантів кафедра інформаційних технологій проектування та прикладної математики проводить регулярні засідання. Для апробації результатів наукових досліджень аспіранти виступають з доповідями на щорічних міжнародних конференціях http://www.knuba.edu.ua/?page_id=87373. Починаючи з 2002 р. та по теперішній час кафедра співпрацює з Державним підприємством «Науково-дослідний інститут будівельного виробництва ім. В.С. Балицького» Мінрегіону України в напрямку науково-дослідних, вишуквальних, конструкторських робіт. Керівники НДР: професор Михайленко В.М., професор Терентьев О.О. Всі аспіранти залучаються до реалізації НДР по кафедрі. На кафедрі ведуться наукові дослідження в рамках наукової теми «Теоретичні основи інформаційної технології розпізнавання психоемоційного стану слухачів системи дистанційного навчання» (державний реєстраційний номер: 0121U110668). Дослідження здійснюються під керівництвом д.т.н., проф. Михайленко В.М. та к.т.н., доц. Терейковської Л.О. Аспіранти мають можливість публікуватися у Збірнику наукових праць «Управління розвитком складних систем» <http://urss.knuba.edu.ua/content/vimogi-do-oformlennya-statey>. Публікація статей проводиться на безоплатній основі. Варто відзначити, що ЗВО матеріально забезпечує можливості для проведення наукових досліджень, зокрема шляхом використання вільного доступу до баз даних Scopus та Web of Sciences, що забезпечений в бібліотеці та в навчальних корпусах університету. Також в усіх корпусах є безкоштовний Wi-Fi. Під час спілкування зі здобувачами вищої освіти вони підтвердили вільний доступ до метричних баз даних і в навчальних корпусах і в корпусі бібліотеки.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

ЗВО провадить активну міжнародну діяльність. Під час реалізації ОНП кафедра брала участь у таких міжнародних проектах «GameHub» (University-enterprises cooperation in game industry in Ukraine), «Багатопрофільні компетенції для здорової та безпечної роботи у 21 сторіччі» http://www.knuba.edu.ua/?page_id=19490, <http://work4ce.eu/>. Є договори про співпрацю з ІТ-Університет Астани (AITU) (Казахстан), з Міжнародним університетом Alma Mater Europaea (AME) (Словенія). Під час онлайн-зустрічі з академічним персоналом і здобувачами вищої освіти ЕГ повідомили, що є домовленість про стажування аспірантів в зазначених університетах. Всі викладачі та аспіранти кафедри беруть участь у виконанні комплексної наукової теми «Моделі і методи автоматизованого управління системою комплексної безпеки будівель», наукові керівники д.т.н., проф. Михайленко В.М., д.т.н., проф. Терентьев О.О.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Наукові керівники аспірантів даної ОНП активно публікуються у фахових виданнях, зокрема у виданнях, що входять до наукометричних баз даних Scopus та Web of Sciences. Наукові керівники беруть участь у наукових проектах http://www.knuba.edu.ua/?page_id=86470, http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2016/10/itppm-sh-%D0%A0%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B0%D0%B4%D0%B0%D0%B2%D1%86%D1%96_%D0%94%D0%BE%D1%80%D1%82%D0%BC%D1%83%D0%BD%D0%B4_%D0%9A%D0%9D%D0%A3%D0%91%D0%90.pdf, http://www.knuba.edu.ua/?page_id=19490, <http://work4ce.eu/>, http://www.knuba.edu.ua/?page_id=92826.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

ЗВО проводить активну роботу з пропагування академічної доброчесності. Всі публікації аспірантів та їх наукових керівників проходять перевірку на наявність академічного плагіату. З метою поширення практичних знань і навичок у впровадженні основних принципів академічної доброчесності в університеті проводяться семінари, майстер-класи, презентації, лекції, тощо. В ЗВО існує дієва практика перевірки наукових робіт з використанням антиплагіатного програмного забезпечення <http://www.plagtracker.com>, <http://www.scanmyessay.com>, <http://plagiarismdetector.net>, <http://www.duplichecker.com>. Академічна доброчесність у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів регулюється «Етичним кодексом КНУБА» <http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2016/10/%D0%95%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%B8%D0%B9-%D0%BA%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81-%D0%9A%D0%9D%D0%A3%D0%91%D0%90.pdf> та «Положенням про заходи щодо підтримки академічної доброчесності в КНУБА» <http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2015/09/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%B7%D0%B0%D1%85%D0%BE%D0%B4%D0%B8-%D1%89%D0%BE%D0%B4%D0%BE-%D0%BF%D1%96%D0%B4%D1%82%D1%80%D0%B8%D0%BC%D0%BA%D0%B8-%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%BE%D1%97-%D0%B4%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%BE%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96.pdf>. Під час зустрічі із здобувачами вищої освіти експерти з'ясували, що принципи дотримання академічної

доброчесності викладаються у навчальній дисципліні «Академічна доброчесність та академічне письмо». Моніторинг дотримання академічної доброчесності під час написання наукових публікацій здійснюють наукові керівники.

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності. Сильною стороною даної ОНП є наявність у ЗВО спеціалізованої вченої ради зі спеціальності 05.13.06 «Інформаційні технології», яка користується авторитетом серед інших ЗВО. Тематика наукових досліджень аспірантів відповідає напрямку досліджень наукових керівників. Наукові керівники є активними науковцями і беруть участь у науково-дослідних проєктах, всі аспіранти є виконавцями НДР по кафедрі.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

Варто рекомендувати: 1) Посилити роботу у напрямку академічної мобільності аспірантів, що буде сприяти інтеграції вітчизняних наукових досягнень у світовий науковий простір; 2) Активізувати публікаційну активність аспірантів, особливо першого року навчання.

Рівень відповідності Критерію 10.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

Освітньо-наукова програма відповідає визначеному критерію за усіма підкритеріями. Зазначені слабкі сторони, не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	В

Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна добросовісність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	B

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Додаток 1.pdf</i>	GM9yVtmVX3aqgTYYa7EoZyqINgEd4szKo8eZWLbyr2k=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Лукова-Чуйко Наталія Вікторівна

Члени експертної групи

Фесенко Тетяна Григорівна

Падалко Галина Анатоліївна