

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет будівництва і архітектури
Освітня програма	38882 Цивільна безпека
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	263 Цивільна безпека

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський національний університет будівництва і архітектури
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	38882
Назва ОП	Цивільна безпека
Галузь знань	26 Цивільна безпека
Спеціальність	263 Цивільна безпека
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Чеберячко Сергій Іванович, Горонескуль Маріанна Миколаївна, Уряднікова Інга Вікторівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	14.06.2021 р. – 16.06.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2020/02/263-PhD-vidom-samoootsin.pdf
Програма візиту експертної групи	http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2020/02/263-PhD-prohrama-vizytu.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітньо-наукова програма «Цивільна безпека» третього рівня вищої освіти (далі – освітньо-наукова програма або ОП), яка реалізується в Київському національному університеті будівництва і архітектури» (КНУБА або Університет), враховує критерії Національної рамки кваліфікації для восьмого кваліфікаційного рівня, її освітні компоненти дозволяють набути визначені нею компетентності та програмні результати навчання, вона має достатній рівень матеріально-технічних ресурсів, що в принципі дозволяє забезпечити на досить високому рівні навчання і викладання за цією освітньою науковою програмою у разі збільшення критичної маси науковців за спеціальністю.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

ОП відповідає вимогам законодавства України та забезпечена відповідними матеріально-технічними ресурсами: просторими кабінетами, які оснащені відповідною мультимедійною технікою, відповідними навчальними лабораторіями, прекрасною бібліотекою, спортивним залом. Для здобувачів передбачені також молодіжний центр культури та дозвілля і інформаційний центр. Існує доступ до сучасних наукометричних баз даних, запроваджена система дистанційної освіти на платформі Microsoft 365, що також дозволяє здобувачам своєчасно отримувати необхідну інформацію. Для проведення наукової діяльності функціонують чотири сучасні науково-дослідні лабораторії. Також, досить потужною виглядає матеріальна база науково-дослідних інститутів при КНУБА, лабораторії яких можна застосовувати до проведення досліджень з безпеки праці. Гарною практикою є створення науково-освітнього центру Automation HUB, де можна досліджувати безпеку сучасної робототехніки і мехатроніки. Також, відмічена наявність цілої низки наукових шкіл, що говорить про вибудовану систему підготовки майбутніх докторів філософії. Досить розвинута міжнародна діяльність, що забезпечило участь в проекті HORIZONT 2020, Еразмус+. Існує потужна Молодіжна наукова рада, яка допомагає та підтримує аспірантів і молодих науковців до досягнення головної мети. В системі підготовки здобувачів дійсно розроблені і діють відповідні процедури, що дозволяють надати якісні послуги. Зокрема, запроваджена система якості за стандартом ДСТУ ISO 9001, що вказує на постійного вдосконалення освітнього процесу. ЕГ переглянувши офіційні документи оприлюднені на сайті відзначило наявність Положення про академічну мобільність, Положення про акредитацію, про вибір дисциплін, про дуальну освіту, розробку силабусів. Наявність поточних і кінцевих академічних результатів ЕГ пересвідчилась, що дійсно в університеті забезпечено реалізацію поточного контролю здобутків здобувачів, щоб своєчасно скоригувати і забезпечити необхідний результат.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

В Київському національному університеті будівництва і архітектури найбільшою слабкою стороною ОП «Цивільна безпека», є відсутність критичної маси науковців за даною спеціальністю. Цей факт також вплинув на відсутність захищених дисертаційних робіт випускниками за даною ОП. До основних недоліків ОП ЕГ відносить: недостатнє залучення аспірантів за даною ОП до участі у міжнародних грантових проєктах та вітчизняних конкурсах наукових проєктів Національного фонду досліджень України; хоча КНУБА організовує та проводить значну кількість конференцій, нажаль тематики за спеціальністю 263 «Цивільна безпека» не представлені. Крім того, значна кількість кредитів виділена на педагогічну практику, що зменшує час на проведення наукових досліджень. Недостатньо компетентностей для професій «2419.3 - Державний аудитор»; «2419.3 - Державний експерт»; «1496 - Менеджер (управитель) із соціальної та корпоративної відповідальності». В частині професійної підготовки ОП не проглядається спрямованість на будівельну сферу. Подача структурно-логічної схеми вивчення компонентів ОП не відслідковує одночасного бачення взаємозв'язку між освітніми компонентами та їх логічного продовження, що, в свою чергу, відображено в силабусах відповідних навчальних дисциплін. Деякі документи мають застарілі дати їх затвердження, наприклад, Наказ про призначення відповідальних за протипожежний стан датований 2016 роком. Деякі документи не мають номерів протоколу, дати затвердження, підпису, хоча ця інформація передбачена формою документа. На веб-сайті ЗВО відсутня інформація про результати попередніх акредитацій. Базуючись на визначених слабких сторонах та недоліках експертною групою в цілому надано 30 рекомендацій з удосконалення ОП. Реалізація цих рекомендацій дозволить покращити ОП «Цивільна безпека».

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

В освітньо-науковій програмі третього наукового рівня вищої освіти галузі знань 26 «Цивільна безпека» за спеціальністю 263 «Цивільна безпека» сформульовані цілі, які полягають в підготовці висококваліфікованих, конкурентоспроможних, інтегрованих у вітчизняний та світовий науково-освітній простір фахівців у сфері цивільної безпеки, здатних до здійснення науково-дослідної, аналітичної, консультативної та педагогічної діяльності, продукування нових ідей та технічних рішень, спрямованих на розв'язання комплексних проблем безпеки виробничих процесів, особливо у галузі будівництва, за рахунок рішень у сфері охорони праці, спираючись на оцінку ризиків, економічну та екологічну доцільність. У такому контексті вони відповідають місії ЗВО, яка вбачається у формуванні нової генерації фахівців, здатних модернізувати будівельну і архітектурну галузь України, яка наведена в Стратегії інтернаціоналізації КНУБА на 2019 – 2024 роки (<https://cutt.ly/2nAOUw8>). За словами ректора пана Кулікова Петра Мусійовича: «Ми намагаємось рухатись за вектором «освіта-наука-практика», що дає нам переваги у підготовці високопрофесійних фахівців, які в майбутньому сприятимуть розбудові держави, тому в навчальних програмах дисциплін розширено практичну підготовку, яка базується на проведенні наукових досліджень, що дозволить швидко адаптуватись майбутнім фахівцям вже під час вирішення виробничих задач». Крім того, цілі ОНП враховують і наукову місію КНУБА «...розробка ресурсозберігаючих технологій, охорона праці та навколишнього середовища» (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=67056). В той же час у Концепції стратегічного розвитку КНУБА на 2019-2023 роки не наведена візія Університету, а тільки стратегічна мета та цілі. Унікальністю ОНП зі слів гаранта ОНП Гунченко О.М. є формування у здобувачів ризик-орієнтованого мислення для вирішення складних актуальних задач з пошуку ефективних рішень з підвищення безпеки праці у будівельній галузі, що підкріплено професійними компонентами НД.07 «Оцінка ризику професійної діяльності» та НД.08 «Ризик-орієнтований підхід у СУОП». В той же час ЕГ у ОНП 2018 та 2020 років не знайшла підкріплення відповідними компетенціями та програмними результатами професій відповідно до Класифікатора професій (ДК 003:2010) 2412.2 - Експерт із соціальної відповідальності; 2412.2 - Інженер з організації та нормування праці; 2419.3 - Державний аудитор; 2419.3 - Державний експерт; 1496 - Менеджер (управитель) із соціальної та корпоративної відповідальності. Зауважимо, що ОНП 2021 року, яка вже затверджена вказані професії відсутні крім 2419.3 - Державний аудитор; 2419.3 - Державний експерт, що потребує відповідного підкріплення ресурсним забезпеченням.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Під час інтерв'ювання різних фокус-груп, а також ознайомлення з протоколами засідання науково-методичної комісії спеціальності 263 «Цивільна безпека» (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=103164) та представленою інформацією гарантом ОНП Гунченко О.М. (<https://cutt.ly/gnSw8Ev>) було встановлено, що дійсно цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб зацікавлених сторін, що регулярно обговорюються і запроваджуються на різних робочих зустрічах (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=105754). Так, в інтересах здобувачів вищої освіти було розширено програмні результати навчання, які спрямовані на розвиток дослідницьких компетентностей (відмінністю ОНП 2020 року від ОНП 2018 року являється наявність ПНРо2, ПНРо4, ПНРо9), що потребувало перегляду забезпечення програмних результатів навчання та змін у робочі навчальні програми дисциплін «Академічна доброчесність та академічне письмо», «Організація наукової діяльності та інформаційні технології» (протокол НМК №2 від 12.11.2020 р.). Пропозиції роботодавців, які представлені ДП «Київський експертно-технічний центр Держпраці», компанією ТОВ НКЦ «Будмашоснова», ННДІПБОП, також стосувались підсилення програмних результатів в частині самостійного проведення наукових досліджень умов праці, що дозволяє якісно обґрунтувати інженерні рішення стосовно підвищення безпеки праці. Для врахування зроблених пропозицій в ОНП 2020 року були перероблені і розширені робочі програми навчальних дисциплін «Організація наукової діяльності та інформаційні технології», «Фінансування наукових досліджень, грантова діяльність», в яких передбачена можливість формування та відстоювання особистої наукової думки, сформованої у результаті викладацької та дослідницької діяльності. Рекомендації наукової спільноти полягали у розширенні співпраці з представниками інших закладів вищої освіти, наукових установ для забезпечення реального проходження педагогічної практики на яку передбачено 15 кредитів ЄКТС. Гарант ОНП надав інформацію стосовно укладення договорів про співпрацю з різними стейкхолдерами, зокрема із ЗВО, де за останній рік було отримано два позитивних рішення з Донбаською НАБА (<https://cutt.ly/FnSyaGc>) та Вінницькою академією неперервної освіти (<https://cutt.ly/wnSytWt>), де передбачено проходження педагогічної практики. Особливістю ОНП «Цивільна безпека» в контексті врахування позицій і потреб різних груп зацікавлених сторін є забезпечення постійного моніторингу зі збору різних даних і пропозицій під час проведення наукових конференцій, круглих столів, семінарів. Зібрані дані систематизуються і аналізуються гарантом ОНП, що висвітлено у спеціально підготовлених презентаціях, представлених за посиланням http://www.knuba.edu.ua/?page_id=103164. Результатом такої роботи є постійне удосконалення як ОНП, так і робочих навчальних дисциплін з професійної підготовки.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду

аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Подальший розвиток спеціальності 263 «Цивільна безпека» в частині охорони праці відбувається у запровадженні ризик-орієнтованого підходу до управління системами безпеки і здоров'я працівників на підприємстві, що вимагає від майбутніх фахівців третього наукового рівня вміння з розробки узгодженої загальної політики запобігання виробничим ризикам, що охоплює техніку, організацію праці, умови праці, соціальні відносини та вплив чинників, пов'язаних з виробничим середовищем. Аналіз програмних результатів ОНП дозволяє говорити, що ПРН 14, ПРН 15, ПРН 17, в сукупності відповідає сучасним викликам перед суспільством. Стосовно розвитку ринку праці у 20-х роках відповідно до досліджень американського дослідника та автора книг з розвитку кар'єри Дена Шобеля (<https://www.epravda.com.ua/publications/2020/01/15/655668/>) виникає необхідність у забезпеченні психологічного комфорту в компаніях, формування корпоративної культури, що вимагає значний розвиток комунікаційних навичок, формування певного світогляду, створення гнучкого графіку роботи. ЕГ встановила, що дійсно в ОНП передбачені подібні компетентності ЗК08, ЗК 10, ФК 11. Галузевий контекст, на думку ЕГ полягає саме у забезпеченні безпеки праці на будівництві, оскільки ця галузь є одна з найнебезпечніших у світі (https://en.wikipedia.org/wiki/Construction_site_safety). Для підвищення рівня безпеки праці на будівельних майданчиках в ЄС прийнято низку Директив щодо захисту працівників, які необхідно запровадити в національне законодавство. Тому від майбутніх фахівців необхідні вміння професійної або дослідницько-інноваційної діяльності, які передбачають глибоке переосмислення наявних й створення нових цілісних знань та професійної практики, що відображено у звіті гаранта ОНП (<https://cutt.ly/OnZnO4Z>) і відображається у ЗК04, ФК02. ЕГ відзначає, що регіональний контекст з огляду на будівельну сферу в м. Києві та Київській області полягає у інтегрованому розвитку громади, тобто просторове планування територій, вирішення соціально-економічних задач, розроблення містобудівної документації з урахуванням екологічних вимог та забезпечення безпеки праці потребує розвитку у фахівців навичок з дослідження явищ та процесів, що утворюють ризики небезпек і можливості у будівельній галузі, що відображено у ФК06, ФК07, ФК08. В той же час, зважаючи на знайдені ЕГ переваги ОНП, які відповідають сучасним вимогам розвитку спеціальності, на жаль, в частині професійної підготовки ОНП не проглядається спрямованість на будівельну сферу, яка окрім забезпечення безпеки робочих місць потребує і розвитку безпечного будівництва. За словами гаранта ОНП підчас формулювання цілей та програмних результатів був опрацьований досвід аналогічних освітніх програм з НУЦЗ України, Придніпровської державної академії будівництва у сфері забезпечення ризик-орієнтованого підходу. Знайомство з аналогічною міжнародною ОНП м. Катовіце дозволило сформулювати компетенцію щодо оцінки ризиків у сфері управління охороною праці.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 263 «Цивільна безпека» за третім рівнем вищої освіти відсутній. Проектування ОНП у 2016 р. здійснювалося на основі Національної рамки кваліфікації для дев'ятого кваліфікаційного рівня з урахуванням змін, що відбулися, ОНП 2020 р. – для восьмого кваліфікаційного рівня, що чітко прослідковується в переліку компетентностей та переліку програмних результатів навчання. Зокрема знання (концептуальні та методологічні знання в галузі чи на межі галузей знань або професійної діяльності) забезпечено ПРН 01, ПРН 02, ПРН 03, ПРН 04; уміння (спеціалізовані уміння/навички і методи, необхідні для розв'язання значущих проблем у сфері професійної діяльності, науки та/або інновацій, розширення та переоцінки вже існуючих знань і професійної практики; започаткування, планування, реалізація та коригування послідовного процесу ґрунтовного наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності; критичний аналіз, оцінка і синтез нових та комплексних ідей) відповідають ПРН 05, ПРН 06, ПРН 16, ПРН 17, ПРН 18, ПРН 19; комунікація (вільне спілкування з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством в цілому; використання академічної української та іноземної мови у професійній діяльності та дослідженнях) – ПРН 07, ПРН 08, ПРН 09; відповідальність і автономія (демонстрація значної авторитетності, інноваційності, високий ступінь самостійності, академічна та професійна доброчесність, послідовна відданість розвитку нових ідей або процесів у передових контекстах професійної та наукової діяльності; здатність до безперервного саморозвитку та самовдосконалення) забезпечується ПРН 10, ПРН 11, ПРН 12, ПРН 13, ПРН 14, ПРН 15. На основі аналізу навчального плану, освітньо-наукової програми та силабусів навчальних дисциплін експертна група дійшла висновку, що ОНП дозволяє досягти програмних результатів навчання, визначених ОНП.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Сильні сторони: не виявлено Позитивні практики: 1. Особливістю ОНП «Цивільна безпека» в контексті врахування позицій і потреб різних груп зацікавлених сторін є забезпечення постійного моніторингу зі збору різних даних і пропозицій, які систематизуються і аналізуються гарантом ОНП. 2. В ОНП (п. 2.2) представлено структурно-логічну схему освітньо-наукової програми в якій наведено взаємозв'язок освітньої компоненти підготовки з науковою.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Слабкі сторони: не виявлено Недоліки: 1. У Концепції стратегічного розвитку КНУБА на 2019-2023 роки не наведена візія Університету, а тільки стратегічна мета та цілі. 2. Недостатньо компетентностей для професій «2419.3 - Державний аудитор»; «2419.3 - Державний експерт»; «1496 - Менеджер (управитель) із соціальної та корпоративної відповідальності». 3. У розділах «Характеристика освітньо-наукової програми», «Викладання та оцінювання» ОНП в недостатній мірі відображено її специфіку, що не дозволяє чітко відслідкувати її унікальність. 4. В частині професійної підготовки ОНП не проглядається спрямованість на будівельну сферу. Рекомендації щодо удосконалення: 1. Відобразити візію Університету у Концепції стратегічного розвитку КНУБА на 2019-2023 роки. 2. Переглянути ОНП на рахунок чи достатні її компетентності для професій «2419.3 - Державний аудитор»; «2419.3 - Державний експерт»; «1496 - Менеджер (управитель) із соціальної та корпоративної відповідальності». 3. Доповнити розділи «Характеристика освітньо-наукової програми», «Викладання та оцінювання» ОНП для відображення її особливості. 4. Доповнити ОК у частині професійної підготовки ОНП зі спрямованістю на будівельну сферу.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОНП має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії КНУБА, також при проектуванні та удосконаленні освітньої програми її цілі та програмні результати навчання визначалися з урахуванням досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм, позицій та потреб заінтересованих сторін, тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, що в цілому свідчить про відповідність ОНП критерію 1.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Освітньо-наукова програма підготовки докторів філософії була започаткована в 2016 році. Обсяги ОНП редакції 2018 року та ОНП 2020 року згідно вимог Закону України «Про вищу освіту» (ст. 5) становить 60 кредитів ЄКТС. Загальний обсяг обов'язкових компонентів ОНП «Цивільна безпека» складає 45 кредитів ЄКТС (75 % від загального обсягу ОНП у кредитах ЄКТС), що відповідає вимогам щодо забезпечення мінімум 50% обсягу освітньо-наукової програми на загальні та спеціальні (фахові, предметні) компетентності за спеціальністю. Обсяг вибіркового складові, що передбачають набуття аспірантом компетентностей відповідно до Національної рамки кваліфікацій, що визначено п. 3.6 «Положення про організацію навчального процесу в Київському національному університеті будівництва і архітектури» (затверджено Вченою радою КНУБА від 19.04.2019 року, протокол №22) (<http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2016/10/2019-20.pdf>). В ОНП редакції 2018 року обсяг обов'язкових компонентів складає 45 кредитів ЄКТС (75%) та вибіркового – 15 кредитів ЄКТС (25%), що в сумі становить 60 кредитів ЄКТС. В ОНП редакції 2020 року, також обсяг обов'язкових компонентів складає 45 кредитів ЄКТС (75%) та вибіркового – 15 кредитів ЄКТС (25%). ЕГ в результаті аналізу ОНП встановила, що для здобуття глибинних знань із спеціальності та сучасного стану наукових знань за обраною спеціальністю передбачені дисципліни «Оцінка ризику професійної діяльності», «Ризик-орієнтований підхід у СУОП» та «Організація наукової діяльності та інформаційні технології» сумарна кількість кредитів яких ЄКТС складає 10,5. Для оволодіння загальнонауковими компетентностями, спрямованими на формування системного наукового світогляду, професійної етики та загального культурного світогляду передбачено дисципліну «Історія філософії та філософської думки» - 4,5 кредити ЄКТС та «Фінансування наукових досліджень, грантова діяльність» - 3 кредити ЄКТС. Для набуття універсальних навичок дослідника, зокрема усної та письмової презентації результатів власного наукового дослідження українською мовою, застосування сучасних інформаційних технологій у науковій діяльності передбачено дисципліни «Методика викладання у вищій школі» та «Академічна доброчесність та академічне письмо» із загальною кількістю 6 кредитів ЄКТС. Для здобуття мовних компетентностей, передбачено підготовку з «Іноземної мови» – 6 кредитів ЄКТС. В ОНП 21 року для формування професійної компетенції передбачено «Спецкурс за науковою спеціальністю «Цивільна безпека» сумарною кількістю кредитів ЄКТС - 7,5. Отже, ЕГ встановила, що розподіл обов'язкових та вибіркового компонентів в ОНП редакції 2018 і 2020 років відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту» (пункту 15 частини першої статті 62).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Грунтовний аналіз ОНП, навчальних планів, силабусів та робочих програм навчальних дисциплін показав, що перелік обов'язкових компонент в ОНП редакції 2018 року і ОНП редакції 2020 року суттєво не відрізняється. В ОНП редакції 2020 року збільшено обсяг професійної підготовки з 7,5 до 22,5 кредитів за рахунок педагогічної практики і змінено підходи до обрання вибіркового дисциплін з блоковості на вільний вибір з Переліку дисциплін вільного вибору на офіційному сайті КНУБА (<http://www.knuba.edu.ua/>). В ОНП редакції 2018 року в структурно-логічній схемі освітньо-наукової програми відсутні міждисциплінарні зв'язки, через що не зрозуміла послідовність вивчення дисциплін та їх взаємозалежність. Аналіз матриці забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми редакції 2018 року дозволив ЕГ встановити, що програмні результати навчання ПРН10 «Володіння сучасними інформаційними технологіями, застосування методів моделювання та прогнозування для наукового обґрунтування та підтвердження/спростування гіпотез» і ПРН13 «Володіти аналітичним мисленням та методиками систематизації інформації, обробки великих масивів даних, складання короткострокового й довгострокового прогнозу розвитку ситуації на підставі отриманих даних» не забезпечуються обов'язковими компонентами. Вказаний недолік виправлений у ОНП редакції 2020 року, яка була перероблена і доопрацьована, а в структурно-логічній схемі прослідковуються міждисциплінарні зв'язки, завдяки чому зрозуміла послідовність вивчення дисциплін. Програмні результати навчання забезпечуються відповідними обов'язковими компонентами. Експертною групою відмічена позитивна динаміка впровадження зауважень і пропозицій всіх стейкхолдерів освітнього процесу, що покращує ОНП і підвищує якість освіти. В той же час, зважаючи на фокус ОНП «...розробка, впровадження та використання інноваційних технологій в сфері виробничої та техногенної безпеки з урахуванням найліпших світових безпекових практик та змін у технологіях і формах організації праці» у фахових компетентностях не відображені вміння користуватись інноваційними технологіями.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Аналіз ОНП, робочих програм і силабусів навчальних дисциплін дозволяє зробити висновок про те, що зміст ОНП загалом відповідає предметній області спеціальності 263 Цивільна безпека, а освітні компоненти відповідають об'єкту вивчення і дозволяють забезпечувати збереження здоров'я та працездатності людини в трудовому процесі, захист населення, територій, навколишнього природного середовища та майна від наслідків надзвичайних ситуацій. Освітні компоненти, які б за змістом не мали зв'язку з визначеною спеціальністю відсутні. В ОНП редакції 2020 року обсяг обов'язкових дисциплін циклу професійної підготовки, які забезпечують програмні результати навчання, у кредитах ЄКТС збільшено на 15 кредитів за рахунок педагогічної практики, у порівнянні з ОНП редакції 2018 року. В контексті підготовки фахівців за даною ОНП, експертна група рекомендує розширити перелік обов'язкових компонент з охорони праці, шляхом додавання дисциплін, наприклад, «Теорія експерименту у цивільній безпеці та охороні праці», «Методи обробки інформації щодо стану показників цивільної безпеки та охорони праці», «Організація соціального захисту від нещасних випадків та професійних захворювань на виробництві» та інші, які запропоновано для вивчення як вибіркові дисципліни.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів регламентується розділом 3 «Положенням про організацію навчального процесу в Київському національному університеті будівництва і архітектури» (<http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2016/10/2019.pdf>), «Положенням про порядок вибору дисциплін здобувачами освіти Київського національного університету будівництва і архітектури» (<http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2015/09/Положення-про-порядок-вибору-дисциплін-здобувачами-освіти-КНУБА-1.pdf>), а також аналіз розділу 2 «Відомостей про самооцінювання освітньої програми», освітньо-наукова програма; навчальні плани підготовки доктора філософії; індивідуальні плани аспіранта. Проведений аналіз показав, що здобувач має право обирати будь-яку навчальну дисципліну у межах, окреслених ОНП та робочим навчальним планом, в обсязі, що становить не менш як 25 % загальної кількості кредитів ЄКТС робочого навчального плану, передбачених для даного рівня вищої освіти. Основою для формування аспірантом індивідуального навчального плану є навчальний план підготовки доктора філософії, який аспірант розробляє під керівництвом наукового керівника і затверджує на засіданні кафедри охорони праці і навколишнього середовища де буде проходити підготовку, а потім протягом двох місяців затверджується вченою радою Університету. Результати опитування аспіранта та випускників за ОНП показали, що аспіранти мають право вільно обирати навчальні дисципліни, які пропонуються для третього рівня вищої освіти і якщо вони пов'язані з тематикою дисертаційного дослідження (за погодженням із своїм науковим керівником). На відміну від ОНП 2018 року, в якій вибіркові освітні компоненти можна було обирати за блоками, в редакції ОНП 2020 року перелік вибіркового компонент більш розширений і аспірант самостійно обирає вибіркові освітні компоненти, враховуючи тематику особистого наукового дослідження з відповідного Переліку на офіційному сайті КНУБА (<http://www.knuba.edu.ua/>) і, практично, не має обмежень щодо вибору навчальних дисциплін варіативної частини. Основним інструментом формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів є наявність в ОНП блоку вибіркового дисциплін, частка яких складає 25 % - 15 кредитів ЄКТС від загального обсягу ОНП, що складає 60 кредитів ЄКТС. Під час зустрічі із здобувачем ЕГ

з'ясувала, що аспірантка обізнана щодо процедури вибору дисциплін і підтвердила можливість вибору дисциплін, теми наукових досліджень, баз практик. Таким чином, здобувачі третього рівня вищої освіти за даною ОНП мають можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

У ОНП та навчальних планах (http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2016/10/_263_PhD_2020-5.pdf, http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2016/10/PhD_2020-1.pdf) відповідно до «Положенням про педагогічну практику аспірантів Київського національного університету будівництва і архітектури» (<http://www.knuba.edu.ua/ukr/wpcontent/uploads/2016/10/itppm-Положення-про-педагогічну-практику-аспірантів.pdf>) передбачено педагогічну практику аспірантів, яка складає 15 кредитів ЄКТС, що відповідає 25 % усього обсягу ОНП, що на думку ЕГ є нераціональним і незбалансованим у розподілі ОК. Практична підготовка проводиться на 2 курсі у 4 семестрі протягом 20 тижнів, що потребує відповідного методичного забезпечення в якому ретельно відобразити весь комплекс завдань на вказаний період. Зміст педагогічної практики визначається відповідною програмою (http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2016/10/%D0%9F_01_263_PhD_2020-1.pdf). Практична підготовка здобувачів за ОНП здійснюється шляхом проходження ними педагогічної практики в навчальних закладах, на підприємствах, в установах та організаціях з якими укладені договори про співпрацю, що підтверджено гарантом ОНП при онлайн-зустрічі та аспірантом ОНП, а також в структурних підрозділах КНУБА, що забезпечують практичну підготовку. Педагогічна практика спрямована на формування загальних компетенцій ЗКО1 – ЗК10, наприклад, ЗКО3 «Здатність вести фахову наукову бесіду та дискусію із широкою науковою спільнотою та громадськістю державною мовою за відповідним рівнем ораторської майстерності, демонструвати високий рівень загальнонаукового та професійного понятійного апарату під час презентацій результатів наукових досліджень, формувати наукові тексти в письмовій формі, організовувати та проводити навчальні заняття, використовуючи прогресивні інформаційно-комунікаційні засоби», ЗКО9 «Здійснювати науково-педагогічну діяльність у вищій освіті, в наукових структурах, закладах та підрозділах, використовуючи сучасні методи педагогічної майстерності та принципи когнітивної психології в поєднанні з володінням загальнонауковим та спеціальним критеріально-понятійним апаратом науковця-дослідника» та спеціальних (фахових) компетенцій ФКО1– ФК12, наприклад, ФК12 «Здатність апробувати, публічно представляти та захищати результати наукових досліджень, рецензувати та реферувати наукові статті, перетворювати результати досліджень в технічні рішення, прикладні рекомендації, стратегії тощо». Таким чином, ЕГ переконалася в тому, що педагогічна підготовка здобувачів вищої освіти дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Аналіз ОНП на предмет набуття здобувачами соціальних навичок (soft skills) за спеціальністю «263 Цивільна безпека» в сукупності має соціальну спрямованість, а освітньо-наукова програма включає до компонентів циклу загальної підготовки навчальні дисципліни, які направлені на отримання соціальних навичок, зокрема: «Іноземна мова», «Історія філософії та філософської думки», «Академічна доброчесність та академічне письмо», «Методика викладання у вищій школі». Компоненти професійної підготовки «Оцінка ризику професійної діяльності», «Ризик-орієнтований підхід у СУОП» та педагогічна практика також дозволяє набути соціальні навички. На відміну від ОНП 2018 року в якій вибіркові освітні компоненти можна було обирати за блоками, то в редакції ОНП 2020 року перелік вибіркових компонент більш розширений і аспірант самостійно обирає вибіркові освітні компоненти, враховуючи тематику особистого наукового дослідження з відповідного Переліку на офіційному сайті КНУБА (<http://www.knuba.edu.ua/>), наприклад «Організація соціального захисту від нещасних випадків та професійних захворювань на виробництві», що дозволяє отримати компетентності, які можна віднести до soft skills. Набуття соціальних навичок здобувачами було підтверджено під час онлайн-зустрічей та інтерв'ювання аспіранта та випускників за ОНП.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

В ОНП міститься розділ 4 «Придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання», в якому вказано про здатність випускників здійснювати діяльність за Національним класифікатором України (Класифікатор професій (ДК 003:2010)) в науково-дослідних установах, навчальних закладах, експертних та проектних організаціях, які займаються проблемами у сфері цивільного захисту, безпеки і гігієни виробничих процесів та техногенної безпеки. Професійні стандарти професій, які визначені у зазначеному розділі ОНП відсутні, крім Професійного стандарту на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти», який затверджений Наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України № 610 від 23.03.2021 року. Під час зустрічі з випускниками та роботодавцями з'ясувалось, що отримані навички та вміння дійсно затребувані на ринку праці та дозволяють знайти роботу за фахом. Це підтверджується інформацією, яка була отримана під час зустрічі з випускниками: випускник Стефанович Петро працює на посаді викладача кафедри охорони праці і навколишнього середовища (КНУБА), Тишковець Володимир – на посаді асистента кафедри охорони праці і навколишнього

середовища (КНУБА), Ковальова Анастасія – на посаді інженера кафедри охорони праці і навколишнього середовища (КНУБА).

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз навчальних планів (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=100897) та «Положення про організацію навчального процесу в Київському національному університеті будівництва і архітектури» (<http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2016/10/2019-20.pdf>) дозволив встановити ЕГ, що згідно з навчальним планом підготовки здобувачів загальний обсяг навантаження становить 1800 годин (60 кредитів ЄКТС), з них обсяг аудиторного навантаження 482 години (27% загального навантаження), а самостійної роботи - 1318 години (73% загального навантаження). Співвідношення теоретичної та практичної підготовки становить 204 лекційні години та 278 годин практичних занять та семінарів. Результати опитувань фокус-груп показало, що фактичне навантаження здобувачів відповідає визначеним обсягам.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів за дуальною формою освіти в рамках ОНП не здійснюється, але в межах Університету підготовка здобувачів за дуальною формою освіти регламентується «Положенням про дуальну форму здобуття освіти в Київському національному університеті будівництва і архітектури» (<http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2020/05/Положення-про-дуальну-форму-здобуття-освіти.pdf>). На кафедрі охорони праці і навколишнього середовища запроваджуються заходи що сприяють підвищенню якості підготовки здобувачів із урахуванням вимог роботодавців, а саме: навчання аспірантів під час трудової і педагогічної практики, залучення професіоналів-практиків до педагогічної діяльності, впровадження інноваційних досліджень в навчальний процес, моніторинг конкретних запитів підприємств до якості освітніх послуг, що і було підтверджено гарантом ОНП під час зустрічі.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Сильні сторони: 1. Узгодженість змісту освітньої програми із предметною областю визначеної для неї спеціальності 263 Цивільна безпека. 2. Освітній процес за даної ОНП має підґрунтя щодо запровадження дуальної форми освіти. Позитивні практики: 1. Можливість ефективного формування соціальних навичок під час навчання на програмі. Наявність реалістичних умов щодо фактичного навчального навантаження здобувачів вищої освіти для досягнення цілей та ПРН.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Слабкі сторони: не виявлено. Недоліки: 1. В ОНП 2020 року і 2021 в 5 розділі «Викладання та оцінювання» наводиться твердження стосовно забезпечення дослідницької складової виключно підтримки потенційних роботодавців з використанням можливості дослідження виробничих процесів та умов праці не сказано про власні навчальні лабораторії і можливості. 2. В ОНП 2021 року для набуття професійної компетентності передбачено спецкурс з цивільної безпеки сумарною кількістю 7,5 кредитів. 3. На веб-сторінці кафедри відсутня робоча програма спецкурсу цивільна безпека, який запроваджено у ОНП 2021, що ускладнює розуміння його направленості і відповідності заявленим компетентностям. 4. В ОНП 2018 та 2020 років передбачено 15 кредитів ЄКСТ на педагогічну практику, що складає 25 % обсягу ОНП і викликає дисбаланс для формування ОК. 5. Подача структурно-логічної схеми вивчення компонентів ОНП не відслідковує одночасного бачення взаємозв'язку між освітніми компонентами та їх логічного продовження, що в свою чергу відображено в силабусах відповідних навчальних дисциплін. 6. Фокус ОНП у повній мірі не забезпечений фаховими компетентностями. Рекомендації щодо удосконалення: 1. В ОНП доцільно представити структурно-логічну схему вивчення її компонентів через існуючі взаємозв'язки, що відображено в силабусах відповідних навчальних дисциплін. 2. Доповнити інформацією розділ 5 розділі «Викладання та оцінювання». 3. Передбачити збільшення кредитів на дисципліні професійного спрямування. 4. Розмістити на веб-сайті кафедри робочу програму спецкурсу цивільна безпека. 5. Доповнити фахові компетентності з огляду на фокус ОНП. 6. Фокус ОНП спрямувати на будівельну галузь.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики, а також рекомендації щодо удосконалення ОНП у контексті критерію 2 експертна група дійшла висновку, що ОНП відповідає рівню В за критерієм 2, оскільки: загальний обсяг освітньої програми, відповідно до її змісту та навчального плану, відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту» (ст. 5) і становить 60 кредитів ЕКТС, що є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання і реально відбиває фактичне навантаження здобувачів; зміст ОНП в частині освітньої складової має чітку структуру та логічну послідовність і відповідає предметній області спеціальності «263 Цивільна безпека»; можливість ефективного формування соціальних навичок під час навчання на програмі; наявність реалістичних умов щодо фактичного навчального навантаження здобувачів вищої освіти для досягнення цілей та ПРН. Визначені слабкі сторони такі як: для набуття професійної компетентності передбачений спецкурс з цивільної безпеки має сумарну кількість 7,5 кредитів, а структурно-логічна схема вивчення компонентів ОНП не відслідковує одночасного бачення взаємозв'язку між освітніми компонентами - не є критичними та можуть бути ліквідовані в досить короткі терміни і не вплинути негативно на якість реалізації ОНП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому до аспірантури в КНУБА, що містяться в додатку 1 (далі Правила прийому), в цілому є чіткими та зрозумілими, щорічно оновлюються, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=89674). Відповідно до зазначеного вище документа, до аспірантури на навчання для здобуття ступеня доктора філософії приймаються особи, які здобули ступінь магістра за результатами фахових вступних випробувань. Прийом до аспірантури здійснюється на конкурсній основі незалежно від джерел фінансування за результатами вступних випробувань: іспитів з фаху та іноземної мови (відповідає рівню В2), а також додаткових балів за наукові досягнення (не більше 5% КБ). Проте ЕГ звернула увагу на те, що в «Правилах прийому» міститься вимога щодо обов'язкового подання медичної довідки, хоча в діючій Постанові КМ Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах) (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/261-2016-%D0%BF#Text>) медична довідка про стан здоров'я не входить до переліку документів, необхідних для вступу до аспірантури (ад'юнктури) і до того ж КНУБА не є ЗВО зі специфічними умовами навчання, де стан здоров'я є важливою умовою навчання. Крім того, у розділі 1.4 «Проведення іспитів на конкурсний відбір», а саме в пункті 1.4.1. зазначено, що за рішенням Приймальної комісії вступникам призначається додаткове випробування, яке визначено протоком засідання приймальної комісії від 31.08.20 – дисципліна філософія. Далі в пункті 1.4.11 зазначено, що у разі одержання однакової суми балів переважне право мають вступники, які: рекомендовані до вступу Вченою радою ЗВО або одержали більший бал при складанні вступного іспиту із спеціальності, або успішно закінчили магістратуру, або мають наукові публікації. Однак, при цьому не вказується вагомість кожної складової, тобто скільки додаткових балів можна отримати за те чи інше досягнення вступника. Також, ЕГ звертає увагу, що даний список можна доповнити іншими здобутками претендентів, наприклад, участь (перемога) в конкурсі наукових студентських робіт, наявність одержаних патентів тощо. У пункті 1.4.12. вказано, що зарахування відбувається згідно з рейтинговим списком вступників до аспірантури, які рекомендуються до зарахування. Список впорядковується за конкурсним балом від більшого до меншого. ЕГ вважає, що включення до предметної комісії з прийому вступних іспитів передбачуваних наукових керівників, про що говориться у п. 1.4.9, може нести потенційний конфлікт інтересів.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому на навчання за даною освітньою програмою містять вступний іспит зі спеціальності, іноземної мови та додатковий іспит (<http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2021/01/pravylya-priyomu-doktorantura-aspirantura-2020.pdf>, <http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2021/01/pravylya-priyomu-doktorantura-aspirantura-2021.pdf>). Програма вступного екзамену зі спеціальності 263 Цивільна безпека (Охорона праці) має 13-ть тем і перелік питань до кожної теми, а також список літератури і розміщена за посиланням (http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2016/10/Програма_вступного_екзамену_263_PhD_2021.pdf). Проте відшукати цю програму на сайті КНУБА не легко, оскільки дана інформація знаходиться на веб-сторінці кафедри охорони праці і навколишнього середовища, а не на веб-сторінці відділу докторантури та аспірантури, де є вкладка щодо програм вступних іспитів, але дана програма там відсутня (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=42337). В додатках до правил прийому наведено потребу в представленні абітурієнтами переліку публікацій за якими встановлюється змістовний зв'язок між науковими інтересами майбутніх здобувачів вищої освіти та можливостями їхніх потенційних наукових керівників.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Експертна група констатує, що в Університеті створені належні умови для академічної мобільності і визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти. Відповідні процедури регламентують два документи ЗВО – « Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасниками освітнього процесу КНУБА (<http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2016/10/itppm-Положення-про-академічну-мобільність.pdf>)» та «Положенні про організацію навчального процесу в КНУБА (<https://cutt.ly/1n1bVPj>)». Згідно з п. 10.3.5 зазначеного вище Положення, «...перезарахування вивчених навчальних дисциплін здійснюється на підставі наданого здобувачем документа з переліком та результатами вивчення навчальних дисциплін, кількістю кредитів та інформацією про систему оцінювання навчальних здобутків здобувачів вищої освіти, завіреного в установленому порядку у закладі (установі)-партнері. Академічна різниця визначається за індивідуальним навчальним планом здобувача і не повинна перевищувати 30% навчального часу, що відводиться на вивчення дисциплін. Під час зустрічей випускник та аспірант підтвердили свою обізнаність щодо діючих програм академічної мобільності в Університеті та визнання нею результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, однак у них не було необхідності визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, регулює «Положення про визнання результатів неформальної освіти у КНУБА (http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2016/10/Положення_про_визнання_результатів_неформальної_освіти.pdf). Ці правила є чіткими і зрозумілими. Порядок передбачає створення предметної комісії (за розпорядженням декана), яка визначає можливість, форми та строки проведення атестації. До складу цієї комісії входять: декан факультету (директор інституту) або його заступник; гарант ОНП, на якій навчається здобувач; науково-педагогічні працівники, які викладають дисципліни, що пропонуються до перезарахування. Для перезарахування необхідно: заява здобувача; документи щодо участі здобувача у заході неформальної освіти (сертифікати, свідоцтва, творчі роботи/проекти, презентації тощо). Визнання таких результатів навчання проводиться у семестрі, який передує семестру, у якому передбачено вивчення відповідної теоретичної дисципліни, та, як правило, не перевищує 15% від загального обсягу кредитів передбачених ОП в межах навчального року.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Сильні сторони: 1. Можливості розвитку здобувачів через неформальну освіту та визнання цих результатів в КНУБА.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Слабкі сторони: 1. Наявність обов'язкової вимоги щодо рівня здоров'я здобувача (вимога медичної довідки про стан здоров'я) у правилах прийому здобувачів до аспірантури. 2. Включення майбутнього наукового керівника до складу предметної комісії, яка перевіряє конкурсні роботи. Недоліки: 1. Відсутність інформації про величину додаткових балів за те чи інше досягнення вступника. 2. Відсутність залучення аспірантів до участі у програмах внутрішньої та зовнішньої академічної мобільності. Рекомендації щодо удосконалення: 1. Оптимізувати залучення аспірантів до участі у програмах внутрішньої та зовнішньої академічної мобільності.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Визначена відповідність критерію 3, оскільки існує доступ до ОНП, правила прийому на навчання за освітньою програмою є зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, враховують особливості самої освітньої програми та оприлюднені на офіційному веб-сайті КНУБА, а також розроблені процедури визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти та у неформальній і інформальній освіті. Визначені слабкі сторони та недоліки значно не вплинули на доступ до ОНП та визнання результатів навчання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Освітній процес регламентується «Положенням про організацію навчального процесу в КНУБА» (<https://bit.ly/3uRvhbI>). Навчання відбувається за очною денною, очною вечірньою та заочною формами. Основними формами організації освітнього процесу є: навчальні заняття (лекції, практичні заняття), самостійна робота, практична підготовка (педагогічна практика), контрольні заходи, атестація, що відображено в силабусах освітніх компонентів циклу загальної підготовки (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=106355) та циклу професійної підготовки (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=103187). Для досягнення заявлених цілей та програмних результатів навчання використовуються традиційні методи викладання: словесні, практичні та наочні методи. Навчальні заняття проводяться у виді лекцій, лабораторних, практичних, семінарських занять, консультацій. ЕГ відмічає, що в КНУБА створені всі можливості для застосування сучасних інтерактивних методів навчання аспірантів. Зокрема, існують лабораторії зі спеціалізованим 3D моделюванням та застосуванням технологій віртуальної реальності, що дозволяє оцінювати ризики та небезпеки у світі робототехніки (<http://www.knuba.edu.ua/?p=117525>). Так, досить перспективним є науково-освітній центр Automation HUB, де проводяться дослідні роботи, творчі дебати та дискусії (<https://cutt.ly/knDATgM>). В ЗВО впроваджена дистанційна форма навчання з використанням корпоративного хмарного інтернет-сервісу «Освітній сайт КНУБА» (<http://org2.knuba.edu.ua>). Також на ОНП передбачено роботу з науковою літературою у поєднанні з новітніми інформаційними технологіями. Зі слів гаранта ОНП для оволодіння навичками педагогічної майстерності, набуття знань щодо організації навчально-виховного процесу у вищій школі при вивченні дисципліни «Методика викладання у вищій школі» застосовуються проблемні лекції. Цікаво, що кафедрою професійної освіти, представник якої читає вище згадану дисципліну, враховуються особливості кожної спеціальності через розробку декількох силабусів (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=107955). Гарною практикою реалізованою в КНУБА є створення Міжкафедральної лабораторії методики використання засобів навчання (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=15322), яка сприяє впровадженню в навчальний процес сучасних технологій, засобів і методик навчання. ЕГ встановила, що викладачі дійсно самостійно підбирають методи навчання індивідуально для кожної освітньої компоненти, наповнюють зміст дисциплін та вносять необхідні зміни до силабусів, що відповідає принципам академічної свободи. В результаті перегляду індивідуальних навчальних (<https://cutt.ly/UnDJyJE>) та наукових (<https://cutt.ly/CnDJp7n>) планів роботи аспіранта, встановлено, що дійсно він може самостійно обирати теми наукових досліджень, вибирати певні компоненти освітньої програми, що говорить про реалізацію студентоцентрованого підходу в КНУБА.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Уся необхідна інформація щодо організації навчального процесу знаходиться у вільному доступі на сайті університету. Здобувачі мають можливість в будь-який час ознайомитися із освітньо-науковою програмою, навчальним планом, методичним забезпеченням за різними компонентами (силабусами навчальних дисциплін), що компактно розташовано на одній веб-сторінці (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=100811). Навчально-методичне забезпечення з дисциплін (конспекти лекцій, методичні вказівки для проведення практичних та лабораторних занять, методичні рекомендації для виконання індивідуальних завдань, перелік питань для підсумкового контролю та ін.) представлено в «Системі дистанційного навчання Moodle» (<http://org2.knuba.edu.ua/enrol/index.php?id=2654>). Зокрема дисципліни, які викладаються викладачами кафедри охорони праці і навколишнього середовища знаходяться за посиланням (<http://org2.knuba.edu.ua/course/index.php?categoryid=22>). Оцінювання здобувачів відбувається у формі проміжних звітів (наводиться відповідне оголошення на сторінці «Докторантури і аспірантури» http://www.knuba.edu.ua/?page_id=28620) усних презентацій, поточного контролю, заліків, екзаменів, захистів звітів з практики, стажування, захисту дисертаційної роботи (також передбачене оголошення на вкладці «Спеціалізовані вчені ради (разові)» (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=90981)). Розклад занять та контрольних заходів розміщений на сторінці (<http://mkr.knuba.edu.ua/time-table/group>). Здобувачі та викладачі засвідчили це, що на першому занятті відповідної навчальної дисципліни викладачі інформують здобувачів щодо цілей, змісту, програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання. Позитивно оцінюючи виконання цього підкритерію, експертна група також рекомендує включати у силабуси посилання не тільки на навчальну літературу, а й на власні наукові здобутки. Це дозволить сформувати наукове і критичне мислення аспірантів. Результати опитування здобувачів свідчать, близько 80% респондентів в цілому задоволені навчанням в аспірантурі (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=98233). До найбільш болючих питань, які хвилюють аспірантів і потребують негайного вирішення необхідно віднести: забезпечення на безоплатній основі публікацій аспірантів на що звернуло увагу 25% опитаних та збільшення можливостей з академічної мобільності на що звернули увагу більше 30 % опитаних.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Відповідно до навчального плану (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=100897) процес підготовки здобувачів за третім рівнем вищої освіти включає освітню та наукову складову. Реалізація наукової складової передбачає проведення здобувачами власних наукових досліджень та оформлення їх у вигляді дисертаційного дослідження. Наукові дослідження проводяться під керівництвом наукового керівника відповідно до індивідуального плану. Практика поєднання навчання та досліджень здобувачів реалізується в рамках діяльності Молодіжної наукової ради (МНР) (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=41613) в межах діяльності якої здобувачі вищої освіти залучені до реалізації наукових тем кафедр. Зокрема, МНР активно проводить діяльність з організації круглих столів (<http://www.knuba.edu.ua/?p=100475>), форумів (https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=1918721884962038&id=1043251922509043), конференцій (<http://www.knuba.edu.ua/?p=63974>) для обговорення реалізації молодіжних проєктів. ЕГ також знайшла підтвердження реальної роботи Молодіжної наукової радою (МНР) та Наукової спілки студентів. Зі слів голови МНР Івахненко І.С. в КНУБА регулярно організовуються конкурси інноваційних ідей, наприклад «Інновації в будівництві та архітектурі» (<http://www.knuba.edu.ua/?p=63032>), що заохочує до проведення досліджень, які в подальшому входять як складова частина дисертаційної роботи. У 2020 році на конкурс «Інновації в будівництві та архітектурі» було подано 40 проєктів з них 20 було відібрано у фінал відбірковою комісією КНУБА, які потім отримали відповідне грошове заохочення. ЕГ відмічає існування потужних наукових шкіл в КНУБА, які, за словами проректора з наукової роботи та інноваційного розвитку О.І. Шкуратова, спрямовані на забезпечення розвитку фундаментальних та прикладних досліджень, як основи підготовки педагогічних, інженерних та наукових кадрів, в тому числі за напрямом охорони праці. Зі слів пана Шкуратова О.І. науковці Університету беруть участь у програмі європейської співдружності: HORIZONT 2020, в Грантах європейської співдружності: CONSTActionTU 1301; CONSTActionTU 1404; VALMINARTS і REMINE, CONSTActionFP 1407, що дійсно підкріплене потужною науковою складовою підготовки здобувачів (<http://science.knuba.edu.ua/index.php?id=62>). В КНУБА видається більше десяти наукових збірок, журналів, матеріалів конференцій (<http://library.knuba.edu.ua/node/26>). Однак, ЕГ встановила, що здобувачі за спеціальністю 263 «Цивільна безпека» не мають можливості публікувати в них результати наукової діяльності, оскільки жоден із журналів не є фаховим за вказаною спеціальністю, тому здобувачі вимушені шукати наукові видання інших ЗВО. ЕГ відмічає, що у КНУБА функціонує шість науково-дослідних інститутів та чотири науково-дослідні лабораторії, що є потужною базою для формування наукового майбутнього, але в них немає напряму охорона праці. В той же час, на думку ЕГ, існує досить багато взаємопов'язаних напрямків наукових досліджень в яких можна задіяти фахівців з цивільної безпеки.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Процедура оновлення змісту освітніх компонентів відображена в «Положенні про організацію навчального процесу КНУБА» (<https://bit.ly/3uRvvhI>), де передбачено щорічне оновлення комплексу навчально-методичного забезпечення дисциплін з урахуванням результатів моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм і навчальних планів. Оновлення контенту освітніх компонентів відбувається за ініціативою провідного лектора та з урахуванням наукових інтересів здобувачів. Наприклад, професором Гунченко О.М. оновлено зміст навчальної дисципліни «Ризик-орієнтований підхід у СУОП», з огляду на зміни у законодавстві України, отриманого досвіду в Європейському Бюро з безпеки та гігієни праці та Міжнародної організації праці під час проходження стажування, що відображено у презентації зробленої Гунченко О.М. (<https://cutt.ly/VnDLC9F>). Перегляд змісту освітнього компоненту обговорюється на засіданнях кафедри охорони праці та навколишнього середовища (протоколи №10 від 24 квітня 2018 року; №5 від 17 грудня 2019 року; №5 від №05 березня 2020 року) та науково-методичної комісії спеціальності 263 «Цивільна безпека» (протоколи № 1...№7 http://www.knuba.edu.ua/?page_id=103164). Оновлення відображаються у відповідних структурних елементах ОНП: переліку компонентів ОНП, у навчальному плані, матрицях, силабусах навчальних дисциплін, програмі практики, що видно з аналізу ОНП редакції різних років (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=100929). Жодних перешкод щодо оновлення контенту немає. Науково-педагогічні кадри, які забезпечують підготовку на ОНП, мають відповідну кваліфікацію і здійснюють постійне оновлення методичного забезпечення навчального процесу. Наприклад, завідувач кафедрою охорони праці та навколишнього середовища Волошкіна О.С. розробила рекомендації щодо наукових публікацій в фахових збірниках та докладах на конференціях: як донести результати своїх досліджень до світової спільноти через створення свого бренду (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=72436), де доступно на прикладах прояснено як оформити наукову публікацію. ЕГ відмічає значну наукову діяльність в напрямі цивільна безпека за напрямками навчальних дисциплін гаранта ОНП Гунченко О.М., які вона викладає. Так, ЕГ були надані відповідні матеріали, які знаходяться за посиланням (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=103164). В той же час ЕГ вважає за необхідне надати рекомендацію щодо перегляду освітніх компонентів ОНП, які б були спрямовані на ознайомлення здобувачів сучасних тематичних досліджень, практик і наукових розробок в галузі охорони праці в будівництві.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Інтернаціоналізація діяльності КНУБА передбачає формування нового бачення міжнародної діяльності Університету як невід'ємної складової роботи кожного його структурного підрозділу, спрямованої на підвищення його авторитету в науково-освітньому міжнародному просторі. Для досягнення цієї мети ЕГ вбачає наступне: 1. В Університеті розроблено Стратегію інтернаціоналізації Київського національного університету будівництва і архітектури на 2019-2024 роки (<http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2020/11/strategiia-internatsionalizatsii-KNUBA-2019-2024.pdf>), яке встановлює порядок організації програм академічної мобільності для учасників освітнього процесу на території України чи поза її межами. 2. Університет співпрацює з понад 40 закордонними партнерами з більш ніж 20 країн світу, є членом 3 міжнародних асоціацій, що дозволило прийняти участь у реалізації міжнародних програм і проектів, зокрема: ERASMUS+, Horizon 2020, COST. 3. Розроблене «Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасниками освітнього процесу в КНУБА» (<http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2020/11/polozh-poriadok-realiz-prava-akadem-mobil-uchasnyk-osvit-protsesu.pdf>), та розроблено цікаві посібники для здобувачів і викладачів у випадку поїздки за кордон для навчання (<https://cutt.ly/OnDC8FM>) а також і для викладачів, які будуть працювати з іноземними студентами (<https://cutt.ly/znDVqvM>); 4. ЗВО надає можливість брати участь у грантових програмах для підтримання професійного та творчого обміну з країнами ЄС, ознайомлення з науковою соцмережею, сервісами для моніторингу грантів, конференцій та наукових подій, а також можливості для пошуку партнерів для наукових досліджень; стипендіальні програми; програми академічних та професійних обмінів тощо (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=28382). 5. У ЗВО наявні постійно діючі програми міжнародної технічної допомоги, фонди та донорські організації (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=59158; http://www.knuba.edu.ua/?page_id=93215), що дозволило у 2020 році пройти міжнародне стажування 7 працівникам. 6. На сьогоднішній день у КНУБА реалізуються 7 міжнародних проектів, серед них 3 - у рамках програми HORIZON 2020, 2 - фінансуються Німецькою службою академічних обмінів (DAAD), 1 - впроваджується за фінансової підтримки Польського національного агентства академічного обміну-NAWA та ще 1 проект реалізується у рамках співпраці з Картографічною службою Королівства Норвегія (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=2877). Разом з тим, експертна група рекомендує посилити участь в академічній мобільності викладачів і здобувачів, які викладають і навчаються за даною освітньо-науковою програмою. Робота, яка проводиться у навчальному закладі в цьому напрямі дозволяє це зробити.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Сильні сторони: 1. Університет співпрацює з понад 40 закордонними партнерами з більш ніж 20 країн світу. 2. КНУБА реалізуються 7 міжнародних проектів, серед них 3 у рамках програми HORIZON 2020, 2 проекти фінансуються Німецькою службою академічних обмінів (DAAD), 1 проект впроваджується за фінансової підтримки Польського національного агентства академічного обміну-NAWA та ще 1 проект реалізується у рамках співпраці з Картографічною службою Королівства Норвегія. 3. У КНУБА функціонує шість науково-дослідних інститутів та чотири науково-дослідні лабораторії, що є потужною базою для формування наукового майбутнього. Позитивні практики: 1. Розроблено рекомендації щодо наукових публікацій в фахових збірниках та докладах на конференціях: як донести результати своїх досліджень до світової спільноти через створення свого бренду. 2. Функціонування Міжкафедральної лабораторії методики використання засобів навчання. 3. Функціонує науково-освітній центр Automation HUB, де проводяться дослідні роботи, творчі дебати та дискусії.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Слабкі сторони: 1. Здобувачі за спеціальністю 263 «Цивільна безпека» не мають можливості публікувати результати наукової діяльності в науковій періодиці університету і вимушені шукати наукові видання інших ЗВО. Недоліки 1. В жодному з інститутів чи лабораторій не представлений і не розглядається напрям охорона праці. 2. Аспірант зі спеціальності «Цивільна безпека» не залучений в жоден з міжнародних проектів, в тому числі ERASMUS+, який зараз реалізується на кафедрі охорони праці і навколишнього середовища. Рекомендації 1. Створити можливості для публікацій наукових робіт з Цивільної безпеки у науковій періодиці Університету. 2. Передбачити у науково-дослідній лабораторії інженерних систем життєзабезпечення або лабораторії технологій переробки промислових відходів чи лабораторії енергоефективної, біонічної та екологічної архітектури поєднання досліджень з цивільної безпеки. 3. Посприяти залученню аспіранта до науково-дослідної тематики, яка проводиться на кафедрі охорони праці і навколишнього середовища.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Враховуючи наведені сильні сторони та позитивні практики, а саме наявність потужних наукових шкіл, а також активне використання в освітній діяльності інноваційних методів навчання, функціонування Міжкафедральної лабораторії методики використання засобів навчання та науково-освітнього центру Automation HUB, де проводяться дослідні роботи, творчі дебати та дискусії, всебічне інформування здобувачів вищої освіти з питань організації навчального процесу, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання, експертна група дійшла до висновку, що освітня програма та діяльність за освітньою програмою за критерієм 4 відповідає рівню В.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Інформація щодо організації контрольних заходів, порядку їх повторного проходження, форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання здобувачів вищої освіти наведена у «Положенні про організацію освітнього процесу в КНУБА, в «Положенні про критерії оцінювання знань здобувачів освіти КНУБА» (<https://cutt.ly/PnF6mrd>) та в робочих початкових програмах і силабусах навчальних дисциплін (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=103187). Відповідно до згаданих документів в навчальному процесі використовують такі види контролю: вхідний, поточний, підсумковий та відстрочений. До підсумкового контролю належать семестровий контроль та атестація. Термін проведення підсумкового контролю відображений у навчальному плані (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=100897), а також на сторінці розкладу занять (<http://mkr.knuba.edu.ua/time-table/group>). В силабусах навчальних дисциплін зазначено посилання на «Положення про критерії оцінювання знань здобувачів освіти...» та наведені критерії поточного та підсумкового оцінювання знань здобувачів, а також види контрольних заходів. Підсумковий контроль у формі семестрового екзамену визначається рішенням відповідної кафедри, тоді як «залік» оцінюється на підставі результатів поточного контролю. Система контрольних заходів поділяється на кількісні та якісні критерії оцінювання. До кількісних критеріїв відноситься накопичувальна бально-рейтингова система з використанням трьох шкал: національної (4-бальної), рейтингової (ЄКТС) та накопичувальної (100-бальною). Якісні критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів представлені у робочих програмах та силабусах навчальних дисциплін як необхідний обсяг знань та вмінь. Завдяки такому підходу відбувається регулярна й комплексна оцінка результатів навчальної діяльності здобувачів, що сприяє успішному формуванню компетентностей та отримання задекларованих результатів навчання з кожного освітнього компонента. ЕГ переконалася, що здобувач володіє інформацією про форми проведення контрольних заходів та критерії їх оцінювання. Він засвідчив, що всі викладачі на початку семестру ознайомлюють здобувачів із змістом, структурою, формою контрольних заходів та критеріями оцінювання. Також, ЕГ встановила наявність періодичної (проміжної) атестації аспірантів, вимоги до якої оприлюднюються за заздалегідь на веб сторінці «Докторантури та аспірантури» (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=28620). Проміжна атестація відбувається на засіданнях кафедри охорони праці і навколишнього середовища (протокол №3 від 8.10.2020) для визначення здобутків аспірантів, оцінки їх наукової діяльності, можливих проблемних ситуацій, в тому числі для корегування поставлених цілей та надання змістовних рекомендацій щодо подальшої їх наукової роботи.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти для третього рівня вищої освіти спеціальності 263 Цивільна безпека відсутній. Атестація здійснюється у формі публічного захисту дисертаційної роботи. Аспіранти мають право вибору напрямку наукового дослідження, що підтверджено у ході зустрічей ЕГ з фокус-групами (аспірантів, керівників, адміністративних підрозділів тощо). Умовою для отримання допуску до захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії є успішне виконання освітньої складової освітньо-наукової програми доктора філософії відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в КНУБА в підрозділі 3.6. Зокрема, в підрозділі 3.6.2 п. 6 говориться, що атестація здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії здійснюється постійно діючою або утвореною для проведення разового захисту спеціалізованою вченою радою на підставі публічного захисту наукових досягнень у формі дисертації, а також у розділі 3.6 п. 11 говориться, що аспірант має право на вибір спеціалізованої вченої ради, що відповідає Постанові Кабінету Міністрів України від 23.03.16.№261 «Порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)», наведені трактування потребують уточнення відповідно до Роз'яснення до наказу МОН України від 23.09.2019 N 1220 (<http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2021/01/roziasnennia-do-nakazu-monu-1220.pdf>). Атестація здійснюється відкрито та публічно. Вимоги до захисту та Порядок підготовки та подання документів до спеціалізованої вченої ради наведені у вкладці «Шаблони, зразки документів» на веб-сторінці «Докторантура та аспірантура» (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=90983). Аспірант і випускники ОНП підтвердили, що вони періодично звітувались про хід виконання їх індивідуального плану на засіданнях кафедри охорони праці і навколишнього середовища, про що свідчать представлені ЕГ протоколи (№3 від 8.10.2020) та звіт аспіранта про виконання індивідуального навчального і наукового плану.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів, повторного перескладання та процедури оскарження результатів регламентуються документами ЗВО «Положенням про організацію навчального процесу в КНУБА» (<https://bit.ly/3o8VkpI>) та «Положенням про апеляцію результатів підсумкового контролю знань здобувачів освіти КНУБА» (<https://bit.ly/3bngbmx>). Інформація щодо правил проведення контрольних заходів доводиться до відома аспірантів на перших заняттях з навчальних дисциплін. Інформування та консультативна допомога аспірантам здійснюється через відділ «Докторантури та Аспірантури» (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=28620), наукових керівників, гаранта ОНП, завідувача кафедри. Результати проведеної зустрічі з аспірантом ОНП свідчать, що правила проведення контрольних заходів є чіткими, зрозумілими та доступними для всіх учасників освітнього процесу. Здобувач підтвердив, що правила проведення контрольних заходів забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, які відображено в «Положенні про порядок створення та організацію роботи атестаційної екзаменаційної комісії в КНУБА» (<https://bit.ly/3uGdVp2>). За словами гаранта ОНП Гунченко О.М. для забезпечення об'єктивності екзаменаторів розроблені декілька принципів – це відкритість, прозорість проведення контрольних заходів з визначеними зрозумілими правилами, які повідомляються здобувачам на першому занятті, екзамени і заліки можуть також прийматись декількома викладачами, які проводили в цій групі інші види занять (розділ 5.2 підрозділ 5.2.1 п. 10 «Положення про організацію...»), а також розроблені вимоги, які повинен дотримуватись екзаменатор (розділ 5.2 підрозділ 5.2.3 п.8). У разі незгоди здобувача з результатами оцінювання в п. 15 передбачена можливість у випадках конфліктної ситуації за мотивованою заявою студента чи викладача, деканом створюється комісія для приймання екзамену. Додатково розроблене «Положення про апеляцію результатів підсумкового контролю знань здобувачів освіти КНУБА» (<https://bit.ly/2RZhQIg>). В п.3 згаданого документу наводиться процедура розгляду заяв на апеляцію, але нажаль не визначені терміни її проведення. При апеляційному перескладанні контрольного захисту викладач, що є стороною конфлікту, до участі у комісії не залучається. Також, в «Положенні про апеляцію результатів підсумкового контролю знань здобувачів освіти КНУБА» в п. 4.3, зокрема, вказується про заборону повторного чи додаткового опитування здобувача, тоді як в п. 4.4 говориться, що при усному екзамені/заліку здобувачу надається можливість повторно скласти підсумковий контроль. Опитування під час онлайн візиту різних фокус-груп показало, що випадків застосування процедур повторних перездач чи врегулювання конфлікту інтересів на ОНП не було. Результати опитувань підтверджують демократичність їх проведення та сприятливу атмосферу в ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

В КНУБА діють «Положення про заходи щодо підтримки академічної доброчесності в КНУБА» (<https://bit.ly/3fpZKaa>); «Етичний кодекс КНУБА» (<https://bit.ly/33CoLJP>); «Положення про заходи щодо запобігання академічного плагіату в Київському національному університеті будівництва і архітектури» (<https://bit.ly/3bv032s>); «Положення про організацію навчального процесу в Київському національному університеті будівництва і архітектури» (<https://bit.ly/3uRvhbI>). Перевірка здійснюється за допомогою програми Unicheck (договір про співпрацю №02/07-18 від 02.07.2018 р.) та «Anti-Plagiarism» (договір №38 від 25.11.2019); Strike-Plagiarism (ліцензійний договір № UKR-13/01-2020 від 13.01.20). В КНУБА популяризують академічну доброчесність, що відображається в ОНП, через наявність дисципліни «Академічна доброчесність та академічне письмо» в рамках якої висвітлюються також питання наукової етики. Наукові керівники аспірантів під час консультування ведуть роз'яснювальну роботу з важливості дотримання наукової доброчесності. Додатково на веб-сайті Університету розміщуються та оприлюднюються інформаційно-роз'яснювальні матеріали, наприклад, відео з обговорення нагальних проблем забезпечення академічної доброчесності (<https://cutt.ly/6nK3nL2>). Крім того, ЗВО долучається до проведення різноманітних заходів з популяризації академічної доброчесності (<http://www.knuba.edu.ua/?p=117656>). В «Етичному кодексі КНУБА» вказується, що всі учасники освітнього процесу повинні дотримуватись академічної доброчесності. Порушення академічної доброчесності відображені відповідно до Кодексу академічної доброчесності. Також, ним передбачено створення комісії з етики, до завдання якої, в тому числі, відноситься «надавати експертні оцінки щодо етичності дій і поведінки членів університетської спільноти». У разі виявлення плагіату у роботах здобувачів чи науково-педагогічних працівників, встановлений факт підлягає службовому розслідуванню експертною комісією, що створюється відповідно до вимог Положення про заходи щодо підтримки академічної доброчесності (<https://bit.ly/3fpZKaa>) та «Положення про заходи щодо запобігання академічного плагіату в КНУБА» (<https://bit.ly/3bv032s>). Відповідальність в разі підтвердження факту порушення академічної доброчесності визначається відповідно до посадових інструкцій та чинного законодавства (від відмови до прийняття статті до публікації або відхилення індивідуальної роботи аспіранта до відрахування здобувача вищої освіти/звільнення викладача).

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Сильні сторони: 1. Результати опитувань підтверджують демократичність їх проведення та сприятливу атмосферу в ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій. Позитивна практика: 1. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність. Реалізовано механізм впровадження заходів за результатами опитувань здобувачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Слабкі сторони: не виявлено. Недоліки: 1. Дублювання тверджень в нормативних документах ЗВО щодо академічної доброчесності. 2. В нормативних документах ЗВО існують застарілі твердження стосовно підготовки аспірантів до захисту дисертаційних робіт, що потребує відповідного уточнення на здобувачів, якого року вступу вони розповсюджуються; наприклад в Положенні про організацію освітнього процесу в КНУБА п. 3.6 п.п.11, п. 3.7 п.п. 6. Рекомендації щодо удосконалення: 1. Переглянути нормативні документи ЗВО, прибрати застарілі вимоги або уточнити сферу їх розповсюдження, також усунути дублювання тверджень. 2. Доопрацювати «Положення про організацію освітнього процесу в КНУБА» в розділі навчання в аспірантурі.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Оскільки, по-перше, на ОНП форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання; по-друге, правила проведення контрольних заходів, які існують в ЗВО, є чіткими, зрозумілими, доступними і забезпечують об'єктивність екзаменаторів; по-третє, політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності послідовно виконуються всіма учасниками освітнього процесу, а також виявлені недоліки не впливають на обізнаність аспірантів, то освітньо-наукова програма та діяльність за цією освітньою програмою відповідає критерію 5.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

За результатами аналізу відомостей про самооцінювання та спілкування із викладачами, які забезпечують реалізацію ОНП, було встановлено: 1) науково-педагогічний персонал, що забезпечує підготовку аспірантів, має відповідну кваліфікацію і на достатньому високому рівні здійснює науково-методичне забезпечення освітнього процесу, що підтверджується відповідністю наукового ступеню, вченого звання, кількістю наукових праць та свідоцтвами про проходження підвищення кваліфікації; 2) при обранні на посаду викладача, для оцінювання рівня професійної кваліфікації кандидата, кафедра пропонує прочитати відкриту лекцію, провести семінарське або практичне заняття, на якому можуть бути присутні всі бажані; 3) викладачі з викладання професійних компонентів регулярно підвищують свою кваліфікацію, про що свідчить пройдене навчання за програмою для викладачів кафедри охорони праці і навколишнього середовища у ДП ГНМЦ "Держпраці" у квітні 2021 р. Елементами моніторингу рівня професіоналізму викладачів є система рейтингування (<http://www.knuba.edu.ua/?p=101251>), яка здійснюється відповідно до «Положення про планування та щорічне оцінювання роботи науково-педагогічних працівників КНУБА» (<https://cutt.ly/rnL84Uf>). За словами гаранта ОНП Гунченко О.М. підбір викладачів для забезпечення того чи іншого освітнього компоненту здійснюється з огляду на цілі освітньої програми, компетентності та програмні результати навчання, якими мають оволодіти здобувачі вищої освіти. ЕГ звернула увагу на необхідність при оцінці професійної кваліфікації викладачів враховувати дані відповідності публікацій предметній сфері викладання дисциплін та публічної їх активності (участі у наукових конференціях, вебінарах та грантах). Зокрема, переглядаючи силабуси навчальних дисциплін ЕГ звернула увагу на відсутність у деяких силабусах, власних публікацій викладачів у рекомендованій літературі для ознайомлення. ЕГ пересвідчилась у наявності сертифікатів та свідоцтв про підвищення кваліфікації, які знаходяться на веб-сторінці кафедри (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=100917).

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Для заміщення вакантних посад науково-педагогічні працівники обираються на конкурсній основі. Процедура конкурсного добору викладачів, яка організовується відповідно до «Положення про обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників КНУБА» (<https://cutt.ly/tnK6pKI>), є чіткою та прозорою. Інформація про проведення конкурсу та подання необхідних документів розміщується на офіційному сайті Університету (<http://www.knuba.edu.ua/?p=48247>). Основними вимогами щодо відповідності претендента певній посаді науково-педагогічного працівника є рівень професіоналізму та наявність: вищої освіти, що відповідає профілю кафедри, наукового ступеня та вченого звання, наукових праць у фахових виданнях, навчально-методичних праць, документів на права інтелектуальної власності, підвищення кваліфікації, рецензійно-висновок на відкриті лекції та довідку про проходження періодичного психіатричного огляду. Зазначену інформацію підтвердив начальник відділу кадрів Гаврилюк Володимир та викладачі за ОНП. На думку ЕГ до критеріїв відбору при оцінюванні професіоналізму викладача для викладання на ОНП третього освітнього рівня доцільно було б ввести: участь у міжнародних грантах або вітчизняних проектах; консультування виробничих підприємств. За визначеною в ЗВО процедурою кандидатури претендентів попередньо обговорюються на засіданнях кафедр, де відбувається таємне голосування за кандидата. У разі успішного проходження конкурсу з науково-педагогічним працівником укладають трудовий договір (контракт), в якому за угодою сторін встановлюється строк його дії, але не більше ніж на п'ять років.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Під час зустрічі з роботодавцями ЕГ з першим заступником Національного науково-дослідного інституту промислової безпеки та охорони праці Вієвським А.М., завідувачем кафедри БЖД та ФВ Державного університету телекомунікацій Вальченко О.І. встановила, що їх залучають до обговорення і надання пропозицій з удосконалення ОНП, проведення круглих столів, конференцій, семінарів, де відбувається обмін думками, представлення результатів наукових робіт. ЕГ встановила, що Національним науково-дослідним інститутом промислової безпеки та охорони праці підписаний меморандум, який передбачає спільну діяльність щодо розвитку як освітніх, так і наукових програм (<http://ndiop.kiev.ua/news/111-pdpisannya-ugodi-pro-svprasyu.html>).

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Під час зустрічі з аспірантом було підтверджено, що до викладання практичних занять залучаються представники Експертно-технічного центру Держпраці Сисолятин А.І. та ТОВ НКЦ «Будмашоснова» Поліщук Б.С., які консультують та пояснюють особливості оцінки ризиків та проведення санітарно-гігієнічних досліджень.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Під час онлайн акредитації та інтерв'ювання викладачів було з'ясовано, що для підвищення професійного розвитку в ЗВО діє система підвищення кваліфікації та стажування викладачів у вітчизняних і закордонних установах-партнерах закладу (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=78738). За словами начальника відділу ліцензування, акредитації та підвищення кваліфікації Пристайко Миколи в КНУБА діє «Положення про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників» (<https://bit.ly/2Rec995>), де вказано, що основна мета – це професійний розвиток відповідно до забезпечення якості освіти. На сторінці відділу розміщено план графік з підвищення кваліфікації викладачів та накази, щодо зарахування результатів підвищення кваліфікації викладачів (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=36575). З доповіді ректора Університету Кулікова М.П., яка зроблена 10.09.20 (http://www.knuba.edu.ua/ukr/?page_id=8817) ЕГ стало відомо про започаткування курсів мовної підготовки для викладачів КНУБА на рівень B2. Університет зміцнює міжнародні зв'язки із профільними науковими установами та закладами вищої освіти інших держав. Наразі КНУБА співпрацює з понад 40 закордонними партнерами з більш ніж 20 країн (http://www.knuba.edu.ua/ukr/?page_id=10080), є членом з міжнародних асоціацій. Поза тим, одним з важливих напрямів міжнародної співпраці КНУБА є участь у реалізації міжнародних програм і проектів, зокрема: ERASMUS+, Horizon2020, COST. В рамках міжнародних угод про співпрацю викладачі мають можливість перейняти закордонний досвід, ознайомитися з теоретичними та практичними здобутками міжнародної спільноти та впроваджувати їх в освітній та науково-дослідній діяльності. За словами проректора з міжнародної діяльності Ткаченко Володимира наразі ведеться активний пошук за кордоном освітніх програм з управління безпекою праці. Зокрема, є домовленості з Сілезьким технологічним університетом про відповідну співпрацю з обміну здобувачами та проходження стажування в напрямку управління безпекою на будівництві. Однак, ЕГ відмічає, що в представлених документах з підвищення кваліфікації розглядаються загальні питання стосовно цивільної безпеки, тоді як для підготовки здобувачів третього освітнього рівня необхідно звернути увагу на вузькоспеціалізовані програми стажування викладачів в будівельній галузі. За словами гаранта ОНП Гунченко О.М. зараз налагоджені тісні зв'язки для проходження стажування ДП «ГНМЦ Держпраці України».

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

В КНУБА створена система заохочення викладачів за досягнення у фаховій сфері. Стимулювання розвитку викладацької майстерності зокрема відбувається відповідно до «Положення про планування та щорічне оцінювання роботи науково-педагогічних працівників КНУБА» (<https://bit.ly/3hqNBfj>), «Положення про преміювання вчених КНУБА за особливі досягнення у науковій роботі, високого рівня оприлюднення результатів наукових досліджень та підготовці науково-педагогічних кадрів» (<https://bit.ly/3eEJYJF>). Гарною практикою в КНУБА є оцінювання викладацької майстерності студентством, що підкріплене «Положенням про організацію і проведення анкетування «Навчальний процес в КНУБА очима студентів»» (<https://bit.ly/3uI85wm>), де встановлено правила організації та проведення анкетування що є серйозним стимулом підвищувати майстерність викладання. Процедура опитування доступна на сторінці відділу ліцензування акредитації та підвищення кваліфікації (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=98233). Для прикладу у 2020 році до дня заснування Університету Указом президента №586 від 28.12.2020 р. про відзначення державними нагородами України 9 працівників КНУБА, 4 - присвоєно почесне звання, 10 – нагороджені державними відзнаками та 98 співробітників нагороджені відомчими нагородами. Також, у ЗВО регулярно проводяться конкурси студентських робіт (<http://www.knuba.edu.ua/?p=82403>) та молодих вчених (<http://www.knuba.edu.ua/?p=82418>), які вимагають наявності відповідної кваліфікації у керівників цих робіт і тим самим, стимулюють розвиток майстерності. Для стимулювання викладачів підвищувати майстерність з 2021 року у контрактах викладачів прописуються кількісні показники, а саме кількість публікацій за рік, обсяг робіт за господарськими угодами та інші конкретні вимірювані показники.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Сильні сторони: не виявлено. Позитивні практики 1. Функціонування практики оцінювання викладацької майстерності студентством, що підкріплене «Положенням про організацію і проведення анкетування «Навчальний процес в КНУБА очима студентів»». 2. Створені можливості вивчення іноземної мови для викладачів на рівні B2.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Слабкі сторони: не виявлено. Недоліки: 1. У наданих документах з підвищення кваліфікації розглядаються загальні питання стосовно цивільної безпеки, тоді як для підготовки здобувачів третього освітнього рівня необхідно звернути увагу на вузькоспеціалізовані програми стажування викладачів в будівельній галузі. 2. У деяких силабусах навчальних дисциплін відсутні власні публікації викладачів у рекомендованій літературі. Рекомендації щодо удосконалення: 1. Під час відбору при оцінюванні професіоналізму викладача для викладання на ОНП третього рівня розглянути можливість врахування участі у міжнародних грантах або вітчизняних проектах; консультування виробничих підприємств та визначення відповідності напряму досліджень з дисциплінами, що викладаються. 2. Доповнити силабуси дисциплін науковими працями викладачів.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Беручи до уваги те, що до реалізації ОНП задіяні викладачі, які мають відповідну кваліфікацію, добір яких відбувається на підставі конкурсу, в рамках співпраці з іншими закладами викладачі систематично підвищують рівень професійної майстерності, до проведення окремих видів занять залучаються зацікавлені роботодавці та професіонали-практики, ОНП за всіма складовими відповідає вимогам критерію 6. Зазначені недоліки не є суттєвими та потребують лише доопрацювання.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Проведена онлайн-зустріч дозволила встановити, що: 1) матеріально-технічні ресурси є достатніми для забезпечення освітнього процесу за ОНП, досягнення визначених освітньою програмою цілей та ПРН; 2) наявні матеріально-технічні ресурси відповідають сучасним вимогам викладання та навчання; 3) навчальний процес за ОНП проходить в спеціалізованих лабораторіях: лабораторії параметрів навколишнього середовища і екологічній лабораторії (<https://www.youtube.com/watch?v=Yx7iLr2kSLg&t=21s>); лабораторії «Води», де проводять низку вимірювань показників якості води (<http://surl.li/xvlg>); спеціалізована аудиторія для навчання іноземної мови тощо; 4) розроблені «Положення про навчальну лабораторію екології та біології» (<http://surl.li/xvii>) та «Положення про навчальну лабораторію охорони праці» (<http://surl.li/xviih>). Ресурсне забезпечення, положення та паспорти щодо лабораторного забезпечення кафедри ОПіНС доступні за посиланням (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=95764). Фотоматеріали доступні за посиланням http://www.knuba.edu.ua/?page_id=33791; 5) існують стаціонарна і електронна бібліотеки (<http://library.knuba.edu.ua>), що налічують 4200 методичних вказівок та близько 3000 книг тощо, а також репозитарій (<http://repository.knuba.edu.ua>) налічує біля 2800 повнотекстових документів: автореферати дисертацій, матеріали конференцій та наукові статті. Викладачі і здобувачі можуть вільно і безоплатно користуватися даними ресурсами, доступом до міжнародних баз даних Scopus, Web of Science. Всі освітні компоненти ОНП забезпечені фаховою літературою; 6) за випусковою кафедрою закріплено 10 спеціалізованих навчальних аудиторій, з яких 7 аудиторій для лекційних та практичних занять та методичний кабінет для самопідготовки здобувачів; 7) ведуться ремонтні роботи в аудиторії кафедри ОПіНС; 8) КНУБА має власні: навчальні корпуси; їдальню-кафе (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=77257), гуртожиток (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=120), копі-центр (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=49805), центр культури та дозвілля (<https://ckd.kiev.ua>); спортивні зали та басейн (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=62022); 9) приміщення кафедр та навчально-лабораторна база відповідають санітарно-технічним нормам, мають відповідні умови для їх експлуатації, знаходяться у гарному технічному стані, обладнані сучасними технічними засобами та меблями; 10) дистанційна освіта забезпечується платформою <http://org2.knuba.edu.ua/> та Microsoft Teams, що дозволяє в повній мірі реалізувати навчальний процес; 11) для освітньої діяльності використовується необхідне фінансове, навчально-методичне забезпечення, що є достатнім для реалізації ОП; 12) аспіранти засвідчили свою задоволеність матеріально-технічними ресурсами та навчально-методичним забезпеченням ЗВО, у разі необхідності аспіранти забезпечуються місцем проживання у гуртожитку. КНУБА приміщення не орендує. Інформація про фінансову діяльність закладу є загальнодоступною і розміщена на веб-сайті (http://www.knuba.edu.ua/ukr/?page_id=8817).

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Викладачам та здобувачам освіти надано безоплатний доступ до бібліотеки та електронної бібліотеки (<http://library.knuba.edu.ua>), репозитарію (<http://repository.knuba.edu.ua>), інформаційний сайт КНУБА, де знаходяться електронні курси навчальних дисциплін (<http://org2.knuba.edu.ua/>). Для користування даним ресурсом спершу слід пройти реєстрацію. Кафедра охорони праці і навколишнього середовища має свою веб-сторінку (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=100811) на якій для аспірантів за спеціальністю 263 Цивільна безпека зібране необхідне інформаційно-методичне забезпечення. Також, є сторінка офіційних документів КНУБА (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=100909) на якій розміщені правила і положення стосовно навчального процесу здобувачів. Спількування зі здобувачем, представниками Молодіжної наукової ради, академічним персоналом та адміністрацією університету дозволило встановити, що доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання і викладання за освітньою програмою, є вільним і безоплатним. Інформаційні потреби викладачів та здобувачів вищої освіти забезпечуються в достатньому обсязі.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

ЕГ пересвідчилась, що в КНУБА належним чином дотримуються правил техніки безпеки та охорони праці, санітарних норм та правил, правил протипожежної безпеки, про що зазначено в Наказі про організацію цивільного захисту в університеті на 2021р (<http://surl.li/xvip>) та Наказі про призначення відповідальних за протипожежний стан (<http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2016/10/001-5-files-merged.pdf>), інклюзивності доступу до навчальних приміщень. Аспірантка, яка є особою з особливими потребами повідомила, що вона може вільно дістатися до будь-яких аудиторій та місць в КНУБА, освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів і дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси. Адміністрація закладу сприяє розширенню матеріальної бази, забезпеченню психоемоційного комфорту та санітарних умов для навчання і роботи. Система безпеки праці передбачає проведення відповідних інструктажів і заходів щодо пропаганди та розвитку здорового способу життя як серед здобувачів, так і серед співробітників; функціонує інформаційний центр (<http://www.knuba.edu.ua/?author=7>) та у соціальній мережі Telegram створено групу «КНУБА інформаційний центр»: (https://t.me/KNUCA_official), де публікується інформація щодо проведення заходів розвитку здорового способу життя та механізми вирішення соціальних й організаційних питань (<http://www.knuba.edu.ua/?p=71145>). З метою виявлення потреб та інтересів здобувачів функціонують Молодіжна наукова рада (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=32752h), яка відіграє значну роль у формуванні освітнього та наукового середовища, де обговорюються потреби та інтереси здобувачів, виносяться пропозиції до керівництва ЗВО щодо їх задоволення. Слід відзначити, що захистом прав та академічних свобод здобувачів переймається Освітнянський омбудсмен (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=65102). Впроваджена психологічна підтримка здобувачів

(http://www.knuba.edu.ua/?page_id=114203), яка спрямована на вирішення моральних й психологічних проблем аспірантів та поліпшення умов для їх успішного навчання. Під час зустрічі з аспіранткою, випускниками та НПП, експертною групою з'ясовано, що позитивно є практика дослідження потреб та інтересів аспірантів та працівників університету через анкетування, зокрема, анонімні (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=98233). З результатами анкетування можна ознайомитися за посиланням (<http://surl.li/xazx>). Соціально-побутова інфраструктура КНУБА містить бібліотеку, медичний пункт, їдальню, басейн, спортивні зали та зони відпочинку. Для забезпечення освітнього процесу створена і функціонує платформа (<http://org2.knuba.edu.ua/>) та використовується платформа Microsoft Teams. В університеті функціонує «Студентська скринька довіри», яка розміщена у центральному корпусі КНУБА. Випускники та аспірантка даної ОНП, у ході зустрічей з ЕГ підтвердили, що соціально-побутова інфраструктура забезпечує їх потреби та інтереси, вони також зазначили важливість роботи підрозділу аспірантури та докторантури і Молодіжної вченої ради.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Вивчення нормативних документів ЗВО, результати зустрічей із фокус-групами підтвердили, що в КНУБА на належному рівні забезпечується освітня, організаційна, інформаційна, консультативна, соціальна та психологічна підтримка здобувачів. Зокрема, консультування аспірантки щодо освітньої та наукової діяльності даної ОНП безпосередньо здійснюють відділ докторантури та аспірантури (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=286201), науковий керівник, гарант ОНП, завідувач кафедри, за яким закріплені здобувачі та інші структурні підрозділи Університету. Інформування аспірантів щодо організації освітнього процесу здійснюється шляхом: оприлюднення нормативної документації ЗВО та інформаційних матеріалів на офіційному веб-сайті Університету (http://www.knuba.edu.ua/ukr/?page_id=8817); сторінка кафедри ОПіНС, розділ «Здобувачам вищої освіти III – го рівня (PHD)» (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=87051); сторінка кафедри ОПіНС, вкладка «Шлях науковця. Від теми до наукового ступеня»: http://www.knuba.edu.ua/?page_id=112163; корпоративний інформаційно-освітній портал КНУБА (<http://org2.knuba.edu.ua>); інформаційний центр (режим 24/7) (<https://bit.ly/3eFSFTX>); електронний репозитарій наукових і навчально-методичних матеріалів (<http://repository.knuba.edu.ua:8080/xmlui/>); бібліотека (<http://library.knuba.edu.ua>), яка забезпечує роботу з повнотекстовими електронними та друкованими фондами; для організації та підтримки корпоративної комунікації використовується платформа Microsoft Teams; інформація щодо проведення наукового семінару, розміщена у вкладці «Новини кафедри»: http://www.knuba.edu.ua/?page_id=94182; онлайн-доступ здобувачів до розкладу занять усіх спеціальностей та викладачів з можливістю відслідковувати оперативні зміни (<http://mkr.knuba.edu.ua/>). Молодіжна наукова рада КНУБА (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=32752) є важливою ланкою комунікації з аспірантами, вона забезпечує захист їх прав та інтересів, має своїх представників в колегіальних органах управління ЗВО, приймає активну участь у громадському житті КНУБА. Загальними питаннями організаційної підтримки аспірантів займається відділ докторантури та аспірантури. Комунікація викладачів із здобувачами ОНП здійснюється безпосередньо під час лекцій, практичних занять, консультацій тощо. Слід відмітити, що в КНУБА діє соціальна програма scholarship: «оплата за весь рік навчання у твоєму ВНЗ», завдяки якій здобувачі можуть отримати грант загальним обсягом у 18 000 грн (<https://seoquick.com.ua/scholarship-ua/>). Питаннями організації життя здобувачів в КНУБА займається організаційно-методичний відділ з виховної роботи: http://www.knuba.edu.ua/?page_id=26338. Психологічну підтримку здобувачі можуть отримати у психолога КНУБА (сторінка психолога): http://www.knuba.edu.ua/?page_id=114203. З метою захисту інтересів здобувачів функціонує Первинна профспілкова організація студентів, аспірантів, докторантів (<https://bit.ly/3y6DavR>). Для співробітників та здобувачів вищої освіти існує університетський медичний пункт.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

КНУБА впроваджує заходи для забезпечення зручності та комфортності перебування в Університеті особам з обмеженими можливостями, що потребують допомоги. Для створення відповідних умов особам з особливими потребами в Університеті розроблено «Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших мало мобільних груп населення» (<http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2016/10/скан-Наказ-провідповідних-маломоб..pdf>) та описані «Умови доступності закладу для осіб з особливими потребами» (<http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2016/10/УМОВИ-ДОСТУПНОСТІ-ЗАКЛАДУ-ДЛЯ-ОСІБ-З-ОСОБЛИВИМИ-ПОТРЕБАМИ.pdf>). Також, у Правилах прийому до КНУБА (<https://bit.ly/3bhZSaA>) зазначено питання щодо реалізації права на освіту особами з особливими потребами, а також детальна інформація для осіб, які мають право на спеціальні умови вступу, представлений механізм зарахування окремих категорій вступників. Для здобувачів, які не мають можливості відвідувати університет, створені умови для здобуття освіти у повному обсязі за дистанційними технологіями; передбачено можливість надання здобувачеві академічної відпустки або перерви в навчанні зі збереженням окремих прав, підтверджених документально. В результаті зустрічей експертна група з'ясувала, що в Університеті для зазначеної вище категорії осіб створені сприятливі умови та надається підтримка з боку керівництва, викладачів та здобувачів, а у разі необхідності, маломобільні особи забезпечені супроводом працівником університету, також вони мають можливість скористатись кнопкою виклику сторожа. На зустрічі аспірантка, яка є особою з особливими потребами, повідомила про те, що в КНУБА створені достатні умови для реалізації права на освіту особам з особливими потребами. Аспірантка вказала, що однією з умов її вибору даного ЗВО було саме наявність ліфтів в будівлях ЗВО. В КНУБА працюють п'ять ліфтів, що дозволяє здобувачам з особливими потребами вчасно дістатися аудиторій на вищих поверхах та можливість вільного доступу до аудиторій.

Підтримці осіб з особливими потребами сприяє наявність вільного доступу до освітніх ресурсів: корпоративного інформаційно-освітнього порталу КНУБА (<http://org2.knuba.edu.ua>); електронних навчально-методичних матеріалів (електронного каталогу бібліотеки з можливістю завантаження документів: (<http://library.knuba.edu.ua>). В ЗВО надається належна психологічна підтримка - здобувачі мають змогу звернутись до практичного психолога у будь-якій формі – особиста зустріч, консультація по телефону, чи надіслати звернення на електронну адресу (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=114203). Також, в ЗВО є Освітянський омбудсмен КНУБА (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=65102), діяльність якого спрямована на захист прав та академічних свобод здобувачів вищої освіти університету.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

В КНУБА зрозуміла політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких дотримуються під час реалізації ОНП. Захист прав та інтересів здобувачів вищої освіти здійснює Студентський омбудсмен (<https://bit.ly/3uBZRG9>), який представляє здобувачів перед адміністрацією при врегулюванні конфліктних ситуацій. В ЗВО встановлені у фойє Головного корпусу «скриньки довіри» з запитаннями до ректора, у які здобувачі (також й анонімно) можуть залишити запитання, скарги до адміністрації. Така взаємодія між здобувачами та керівництвом існує більше 10 років і довела свою ефективність оперативно реагувати на конфліктні ситуації різного характеру. У ЗВО функціонує організаційно-методичний відділ з виховної роботи (<https://bit.ly/3uGS21Z>). ЕГ встановила, що починаючи з 1-го курсу здобувачів інформують про можливість отримання допомоги від психолога (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=114203). На веб-сторінці «Стоп корупція» (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=29072) розміщені нормативно-правові документи, національні законодавчі документи, внутрішньо-університетські нормативно-розпорядчі документи, роз'яснення уповноваженої особи тощо. З метою запобігання та протидії корупції запроваджено Антикоруційну програму КНУБА (<https://bit.ly/3tHpLXF>). Відповідно до «Положення про обрання та прийняття на роботу НПП КНУБА» та «Положення про організацію навчального процесу в КНУБА» адміністрація ЗВО при прийнятті на роботу пересвідчується у компетентності майбутніх викладачів щодо дотримання норм педагогічної етики, академічної доброчесності, поваги до гідності осіб, які навчаються в ЗВО тощо. Розгляд звернень, скарг і заяв, що надходять до КНУБА, відбувається відповідно до Закону України «Про доступ до публічної інформації», Закону України «Про звернення громадян» і відбувається шляхом особистого прийому громадян керівництвом ЗВО у встановлені дні та години відповідно до графіку прийому, який розміщено на офіційному веб-сайті. Про результати розгляду скарг і звернень громадянину повідомляється письмово або усно, за бажанням. ЕГ встановила, що в ЗВО існує «Етичний кодекс» (<http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2020/11/etychnyi-kodeks.pdf>), що визначає ключові цінності, основні принципи, правила та стандарти етичної поведінки і взаємовідносини учасників освітнього процесу, якими вони мають керуватись у своїй діяльності. У Кодексі визначені загальні засади політики запобігання конфліктним ситуаціям. У ході візиту було підтверджено обізнаність співробітників ЗВО і аспірантів ОНП щодо існуючої в ЗВО політики і процедури вирішення конфліктних ситуацій. З'ясовано, що під час реалізації ОНП конфліктних ситуацій у викладачів і здобувачів не виникало. Відділ моніторингу якості підготовки фахівців проводить періодичні анкетування здобувачів вищої освіти, які спрямовані на виявлення конфліктних ситуацій.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Сильні сторони: 1. Наявні матеріально-технічні ресурси КНУБА відповідають сучасним вимогам викладання та навчання. 2. Розвинена соціально-побутова інфраструктура КНУБА, що містить бібліотеку, медичний пункт, їдальню, басейн, спортивні зали та зони відпочинку. 3. Дистанційна освіта в КНУБА забезпечується платформою <http://org2.knuba.edu.ua/>). 4. Усі учасники освітнього процесу можуть вільно у доступній формі ознайомитися з документами і положеннями КНУБА за посиланням http://www.knuba.edu.ua/?page_id=100909. 5. В університеті функціонує «Студентська скринька довіри», яка розміщена у центральному корпусі КНУБА. 6. З порадами для здобувачів III рівня освіти аспіранти можуть ознайомитися за посиланнями «Здобувачам вищої освіти III – го рівня (PHD)» (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=87051) та «Шлях науковця. Від теми до наукового ступеня» (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=112163). Позитивні практики: 1. Наявність в КНУБА Освітянського омбудсмена (<https://bit.ly/3uBZRG9>), який здійснює за необхідності захист прав та інтересів здобувачів вищої освіти та представляє здобувачів перед адміністрацією при врегулюванні конфліктних ситуацій. 2. Електронною бібліотекою ЗВО забезпечено доступ до міжнародних баз даних, у тому числі Scopus, Web of Science та EBSCO. 3. На високому рівні організована робота психологічної служби, в якій працює штатний психолог.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Слабкі сторони: не виявлено. Недоліки: 1. Деякі документи мають застарілу дату їх затвердження, наприклад, «Наказ про призначення відповідальних за протипожежний стан», датований 2016 роком. 2. Деякі документи не

мають номери протоколу, дати затвердження, підпису, хоча ця інформація передбачена формою документа. Рекомендації щодо удосконалення: 1. Рекомендується надати більш чіткі процедури вирішення конфліктних ситуацій. 2. Оновити документи із заповненням усіх позицій, що передбачені формою документа.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотечні фонди, обладнання, аудиторії, в тому числі й для проведення віртуальних лабораторних занять, мультимедійні аудиторії, тренінговий центр тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених ОНП цілей та ПРН, доступ до цього для викладачів і здобувачів є безкоштовним. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів, дозволяє задовольнити їх потреби та інтереси. КНУБА забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою. Визначені недоліки щодо інформативності матеріально-технічної бази, яка розміщена на сайті кафедри та ЗВО здебільшого у форматі документів не є суттєвою, що дозволяє констатувати відповідність ОНП «Цивільна безпека» критерію 7.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми у КНУБА регулюються його внутрішніми нормативними документами (http://www.knuba.edu.ua/ukr/?page_id=8817), серед яких: «Положення про організацію навчального процесу в Київському національному університеті будівництва і архітектури» (Розділ 12. Забезпечення якості освіти відповідно до стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в європейському просторі вищої освіти (ESG)) (<https://bit.ly/3o8VkrI>), «Положення про організацію і проведення анкетування «Навчальний процес в КНУБА очима студентів», «Положення про організацію моніторингу якості підготовки фахівців Київського національного університету будівництва і архітектури», «Система менеджменту якості НСМЯ-КНУБА», «Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти в КНУБА» (<https://bit.ly/3blSY41>). У зазначених вище документах встановлені вимоги до структури та оформлення освітньої програми, у тому числі до її форми, змісту і обсягу, та визначені процедури започаткування, розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду освітньої програми і процедури формування груп забезпечення та проектних груп з визначенням їх функцій, відповідальності та взаємодії зі структурними підрозділами. Аналіз ОНП та нормативних документів КНУБА показав, що процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми, які нормативно встановлені в ЗВО, є зрозумілими і містять основні відомості в обсязі, який дозволяє їх впровадити, і вони дотримані під час розроблення, затвердження та реалізації ОНП. Результати зустрічей з гарантом, викладачами, аспіранткою та випускниками показали, що вони надають свої пропозиції щодо покращення ОНП (відображено в підкріпленнях 1.2, 4.4 та 6.3 цього звіту), ці пропозиції обговорюються та враховуються в встановленому в нормативних документах ЗВО порядку (протокол розширеного засідання кафедри охорони праці і навколишнього середовища від 17.12.2019 р. № 5, витяг з протоколу засідання науково-технічної комісії спеціальності 263 «Цивільна безпека» від 28.08.2020 р. № 1 та ін., ВЛАПК протокол 04.04.2021 р. №11), остаточно редакція була затверджена рішенням Вченої Ради КНУБА (протокол №30 від 31.01.2020). Проведений аналіз процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми підтверджує їх дотримання ЗВО і відповідність виконання цього підкритерію, але є зауваження до оформлення внутрішніх документів – деякі з них розміщені на сайті Університету без підписів і печатки.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Під час зустрічей ЕГ встановила, що здобувачка третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти Ковальова Анастасія безпосередньо долучається до процесу перегляду ОНП і підтвердила, що свої пропозиції вона і інші здобувачі третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти висловлюють під час проведення різного типу опитувань, які здійснюються в КНУБА (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=98233), а також мають тісний професійний зв'язок з гарантом ОНП і викладачами із групи забезпечення ОНП та робочою групою з розробки ОНП. Здобувачі Ковальова Анастасія та випускники Стефанович Петро і Тишковець Володимир приймають участь у засіданнях науково-методичної комісії спеціальності 263 «Цивільна безпека» (витяг з протоколу № 2 від 12.11.2020 року). (http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2016/10/_2020-2021-%D0%BD.%D1%80.pdf), також свої

пропозиції і побажання щодо підвищення якості та розвитку ОНП реалізують на сайті кафедри через можливість звернення на корпоративну електронну пошту гаранта (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=100929). В Університеті діє Молодіжна наукова рада (наказ КНУБА від 01.04.2015 р. №95), яка згідно Положення про Молодіжну наукову раду КНУБА (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=32752) є дорадчим органом для обговорення актуальних управлінських рішень щодо розвитку реформування наукових досліджень, що виконуються молодими вченими та студентами університету, підвищення їх якості, інтеграції освітніх і наукових процесів. Представники Молодіжної наукової ради входять до складу вченої ради КНУБА згідно «Положення про Вчену раду Київського національного університету будівництва і архітектури» від 3.04.2017 року (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=35649), що дозволяє їм брати участь в управлінні ЗВО, а також надавати свої пропозиції щодо організації навчального процесу і вирішення будь-яких проблем молодих вчених. Також, в КНУБА працює Освітнянський омбудсмен, діяльність якого направлена на захист прав та академічних свобод здобувачів вищої освіти університету і регламентована «Положенням про Уповноваженого з прав студентів – Освітнянського омбудсмена КНУБА» (<http://www.knuba.edu.ua/ukr/wp-content/uploads/2016/10/.pdf>). Хоча, аспірантка та випускники за ОНП володіють інформацією про склад Молодіжної наукової ради КНУБА, але їх представництва в ній немає.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Основним роботодавцем для ОП є сам Київський національний університет будівництва і архітектури, а також наукові установи, органи виконавчої влади, які забезпечують формування та реалізацію державної політики у сфері цивільної безпеки, організації будівельної, машинобудівної та інших галузей промисловості, компаній, що надають послуги з проектування і експлуатації інженерних систем, страхових компаній, консалтингових фірм, здійснення наглядової та аудиторської діяльності в сфері безпеки та гігієни виробничих процесів. Безпосередньо, до процесу оновлення ОНП редакції 2020 року були залучені фахівці в галузі освіти, охорони праці та цивільної безпеки: д.п.н., проф., кафедри безпеки життєдіяльності та охорони праці Державного університету телекомунікацій Присяжнюк С.І., експерт технічний ДП «Київський експертно-технічний центр Держпраці» Сисолятин А.І., директор ТОВ НКЦ «Будмашоснова» Поліщук Б.С., д.т.н., проф., завідувач кафедри цивільної та промислової безпеки Національного авіаційного університету Глива В.А., генеральний директор Державної установи «Національний науково-дослідний інститут промислової безпеки та охорони праці» Андрієнко В., д.т.н., проф., завідувач кафедри дорожно-будівельних матеріалів і хімії Національного транспортного університету Мозговий В.В. Під час зустрічей з роботодавцями, викладачами та гарантом ОНП «Цивільна безпека» експертна група встановила, що зовнішні роботодавці постійно брали участь в обговоренні ОНП і надавали свої пропозиції щодо покращення її змісту під час конференцій та круглих столів з представниками ЗВО, наукових установ, співпраця з якими відбувається на основі двосторонніх договорів про співробітництво (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=100904) а також під час проведення засідань НМК спеціальності (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=103164). Пропозиції та зауваження роботодавців обговорювались на засіданнях кафедри охорони праці і навколишнього середовища і, в основному, стосувалися збільшення обсягу науково-практичної практики.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

За даною ОНП перший випуск відбувся у 2020 році – Стефанович Петро і Тишковець Володимир, але із-за хвороби і пандемії дисертаційні роботи не були захищені і після завершення навчання були працевлаштовані на кафедрі охорони праці і навколишнього середовища Київського національного університету будівництва і архітектури. Аспірантка Ковальова Анастасія також працює на кафедрі. Переважно на кафедрі охорони праці і навколишнього середовища існує практика обліку випускників та здійснюється постійний контакт з ними щодо їхнього кар'єрного зросту завдяки застосуванню практики відповідних інформаційних запитів до роботодавців та безпосередньо випускників. В КНУБА приділяється значна увага випускникам про що говорить існування громадської організації Асоціації випускників і друзів КНУБА-КІБІ (КИСИ) (<https://www.facebook.com/groups/412411143285774>), де висвітлюються новини асоціації і досягнення випускників університету.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Існуюча система забезпечення якості направлена на швидке реагування і ліквідацію виявлених недоліків, її основні процедури врегульовані нормативними документами: «Положенням про розроблення, затвердження, моніторинг та перегляд освітніх програм в КНУБА», «Положенням про організацію моніторингу якості підготовки фахівців Київського національного університету будівництва і архітектури». Кожна ланка Університету має свою сферу відповідальності. Так, відділ моніторингу якості підготовки фахівців освіти виконує моніторинг сприйняття та оцінки якості серед учасників освітнього процесу (за участю випускників та працевлаштованих), надає рекомендації щодо покращення навчальних курсів, освітніх програм, організацій та планування освітнього процесу, у тому числі забезпечення академічної доброчесності та збереження вектору студентоцентризованого навчання. Факультети та кафедри забезпечують постійне вдосконалення курсів дисциплін, оновлення змісту освітніх програм та підтримання високої якості викладання, підвищують якість наукової компоненти. Однак, ЕГ відмічає необхідність удосконалення

згаданих Положень у частині обов'язків і відповідальності учасників освітнього процесу та організаційних і допоміжних структурних підрозділів ЗВО. Для прикладу, процедури, які визначено в п.2.4, п.2.5 «Положення про розроблення, затвердження, моніторинг та перегляд освітніх програм в КНУБА», доцільно було б описати з наданням всіх етапів їх реалізації і при цьому вказати, хто саме виконує даний етап і хто контролює його виконання, у тому числі якість виконання. Процедуру періодичного перегляду освітньої програми також доцільно відобразити поетапно, або надати посилання на інший нормативний документ, в якому ця процедура буде встановлена. В той же час ЕГ вважає, що вищезазначені недоліки в нормативній базі ЗВО не вплинули на вчасне реагування на виявлені недоліки в ОНП, оскільки представлені нормативні документи свідчать про регулярність виявлення та усуненні недоліків в ОНП та відслідковування і оновлення нормативної бази ЗВО, що пояснюється запровадженою системою контролю якості навчання.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація ОНП «Цивільна безпека» є первинною. На веб-сторінці відділу ліцензування, акредитації та підвищення кваліфікації у розділі «Акредитація» за посиланням «Акредитовані освітні програми, спеціальності (спеціалізації) КНУБА» розміщена інформація про зовнішнє оцінювання (по мірі розгляду справи) (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=67724, <https://registry.edbo.gov.ua/university/127/study-programs/>). Зауваження по проведених акредитаціях (бакалаврського і магістерського рівня вищої освіти) обговорюються на засіданнях Ради експертів під головуванням завідувача відділу ліцензування, акредитації та підвищення кваліфікації КНУБА Пристайло М.О., а також на сторінці відділу представлені презентації робочих зустрічей з гарантами освітньо-наукових програм 131 “Прикладна механіка”, 263 “Цивільна безпека” і 073 “Менеджмент” для підготовки здобувачів вищої освіти на третьому освітньо-науковому рівні (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=109, http://www.knuba.edu.ua/?page_id=105754). ЕГ знайшла підтвердження того, що у ЗВО враховуються зауваження попередніх акредитацій (бакалаврського і магістерського рівня вищої освіти) і активно ведеться робота з удосконалення та розвитку освітнього процесу. Зокрема, ЕГ надані протоколи засідання відділу ЛАПК з яких зрозуміло, що ЗВО постійно, планомірно проводить процедуру удосконалення освітнього процесу. Так, були розглянуті питання щодо збільшення кредитів для вивчення окремих дисциплін, розроблено Положення для вільного вибору дисциплін здобувачами, розроблено зручний інтерфейс для розміщення актуальної інформації для всіх стейкхолдерів, розширене інформаційне наповнення сторінок кафедр і відділів, удосконалено процедуру перегляду освітніх програм (протоколи засідання ЛАПК №10 від 5.10.20; № 13 від 03.02.21). ЕГ знайшла докази, що зміна структурно-логічної схеми ОНП 2020 року, також пов'язана із наданням пропозицій попередніми експертними групами. В той же час ЕГ зазначає про відсутність у вільному доступі всіх матеріалів з проведення акредитацій інших ОП чи ОНП, що ускладнює проведення аналізу, тому рекомендуємо на сторінці відділу ліцензування, акредитації та підвищення кваліфікації розмістити вказані документи, а також протоколи засідань в яких відображено врахування зауважень та пропозицій, які сформульовані під час робочих зустрічей з акредитацій ОП.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Під час акредитації члени експертної групи мали змогу пересвідчитися в тому, що Київський національний університет будівництва і архітектури прагне до постійного підвищення культури якості шляхом врахування думки усіх внутрішніх і зовнішніх стейкхолдерів на всіх етапах розробки та оновлення освітньої програми. Зокрема, відповідна культура якості формується в процесі спільного вирішення питань щодо: оновлення освітньої програми та змісту навчальних дисциплін; підготовки навчально-методичних матеріалів; узагальнення передового досвіду навчально-методичної роботи викладачів та провідних фахівців-практиків тощо. Існуюча під час зустрічей атмосфера діалогу та відкритості дозволяє стверджувати, що в КНУБА наявна культура якості в академічній спільноті.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Сильні сторони: 1. Тісна взаємодія з роботодавцями щодо якості освітнього процесу. 2. Практична реалізація та дотримання процедур, що спрямовані на підвищення якості освітнього процесу та розуміння їх необхідності у академічній спільноті. Позитивні практики: 1. Наявність сформованої культури якості, що створює позитивний потенціал для подальшого розвитку даної ОП. 2. В Університеті працює Освітня омбудсмен, діяльність якого направлена на захист прав та академічних свобод здобувачів вищої освіти університету. 3. На кафедрі охорони праці і навколишнього середовища існує практика обліку випускників та здійснюється постійний контакт з ними щодо їхнього кар'єрного зросту завдяки застосуванню практики відповідних інформаційних запитів до роботодавців та безпосередньо випускників.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Слабкі сторони: не виявлені Недоліки 1. На веб-сайті ЗВО відсутня інформація про результати попередніх акредитацій. 2. У Положенні розроблення, затвердження, моніторинг та перегляд освітніх програм в КНУБА відсутня інформація, щодо всіх етапів їх реалізації перегляду ОП, а також виконавців і перевіряльників. Рекомендації щодо удосконалення: 1. Удосконалити Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в частині розділу 4 «Основні напрямки та види моніторингу» і розділу 5 «Інформаційний фонд моніторингу», розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм з метою чіткого розуміння принципів та процедур щодо виявлення та усунення недоліків, взаємодії та відповідальності усіх учасників освітнього процесу і персоналу ЗВО. 2. Рекомендується надавати інформацію у вільному доступі на веб-сайті ЗВО щодо попередніх акредитацій, включно із звітами ЕГ та висновками ГЕР. 3. Розробити механізм опрацювання зауважень та рекомендацій щодо удосконалення ОНП за результатами акредитаційної експертизи.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Освітня діяльність за ОНП загалом відповідає Критерію 8, оскільки в Київському національному університеті будівництва і архітектури є повна нормативна база щодо процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми, оцінки якості освітнього процесу з урахуванням думки роботодавців та здобувачів вищої освіти. Нормативна база має деякі недоліки, пов'язані з відсутністю прикладів конкретних задокументованих пропозицій з боку аспірантів щодо покращення освітнього процесу і забезпечення якості ОНП, відсутністю інформації про результати попередніх акредитацій. Однак, внаслідок того, що негативних наслідків на освітній процес це не здійснило завдяки достатньо сформованому рівню внутрішньої культури якості в університеті, зазначені недоліки можуть бути легко усунені.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У КНУБА наявні чіткі і зрозумілі правила щодо прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу. ЕГ пересвідчилась, що аспіранти користуються тими ж правами і обов'язками, що й інші здобувачі вищої освіти (визначені ст. 62 і 63 закону «Про вищу освіту»); мають право на отримання методичного і змістовного наукового консультування щодо власного дослідження від наукового керівника, а також мають обов'язок виконувати індивідуальний план наукової роботи та систематично звітувати про хід його виконання на засіданні кафедри. Науковий керівник постійно проводить консультування аспіранта. В кінці кожного семестру аспіранти на засіданні кафедри публічно звітують про хід своїх індивідуальних дослідницьких проєктів. На веб-сторінці «Офіційні документи. Доктори філософії» (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=115284) зібрані посилання на всі важливі документи, зокрема: 1) Лист МОН України про діяльність спеціалізованих вчених рад 2021 року. 2) Правила прийому до аспірантури та докторантури 2021 року. 3) Порядок присудження наукових ступенів (постанова КМУ від 24.07.2013 N 567). 4) Порядок проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії (постанова КМУ від 06.03.2019 N 167). 5) Алгоритм підготовки та проведення захистів на здобуття ступеня доктора філософії згідно тимчасового Порядку про опублікування результатів дисертацій на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук (наказ МОН молоді і спорту України від 17.10.2012 N 1112). 6) Про опублікування результатів дисертацій на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук (наказ МОН України від 23.09.2019 N 1220). 7) Роз'яснення до наказу МОН України від 23.09.2019 N 1220 та веб-сторінка «Офіційні документи» (http://www.knuba.edu.ua/ukr/?page_id=8817) на якій міститься посилання на документи, які підлягають обов'язковому оприлюдненню, зокрема: Статут КНУБА; Концепція стратегічного розвитку КНУБА на 2019-2023 роки; Закон України Про доступ до публічної інформації; Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасниками освітнього процесу КНУБА; Положення про організацію навчального процесу КНУБА; Положення про призначення і виплату стипендій; Тимчасове положення про порядок реалізації студентами КНУБА права на вільний вибір навчальних дисциплін; Порядок формування рейтингу успішності студентів для призначення академічних стипендій; Положення про преміювання вчених КНУБА за особливі досягнення ...від 16.11.2018р.; Звіти про надходження та використання коштів; Кошториси КНУБА; Річні плани державних закупівель; Умови доступності ЗВО для навчання осіб з особливими освітніми потребами; Звіти КНУБА. Документи розташовані у вільному доступі на офіційному сайті КНУБА. Права і обов'язки здобувачів роз'яснюються на перших вступних лекціях та на зібранні здобувачів при

вступі до аспірантури. За результатами проведених зустрічей підтверджено, що учасники освітнього процесу обізнані зі своїми правами та обов'язками і мають доступ до публічної інформації.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

На веб-сторінці кафедри охорони праці і навколишнього середовища (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=100929) надані посилання на освітні програми за спеціальністю 263 Цивільна безпека для докторів філософії за 2016, 2018, 2020 та 2021 роки, а також наявні контактні дані завідувача кафедри і гаранта освітньої програми для отримання зауважень та пропозицій. Останній перегляд освітньої програми датується 01 березня 2021 року. На веб-сторінці (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=100929) наведена таблиця пропозицій щодо удосконалення ОНП після закінчення громадського обговорення.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На веб-сторінках сайту КНУБА оприлюднена інформація про освітню програму, зокрема її цілі, компоненти та очікуванні результати навчання в достатньому обсязі для інформування відповідних зацікавлених сторін (стейкхолдерів) та суспільства. (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=100929), а також силабуси загальних освітніх компонент (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=106355), силабуси фахових освітніх компонент (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=103187), силабуси вибіркового освітніх компонент (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=103224). На сторінці ОНП є функціонал для її перегляду і скачування, також перегляду і скачування силабусів освітніх компонент ОНП, зокрема вибіркового, які передбачені для третього рівня вищої освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Сильні сторони: 1. Функціонують чіткі, зрозумілі і доступні правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. 2. Своєчасно оприлюднюється точна та достовірна інформація про освітню наукову програму достатньому обсязі для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства. 3. Оприлюднено кошториси, річні плани державних закупівель, звіти про надходження і використання коштів. Позитивні практики: 1. Наявність на веб-сайті Університету функціоналу з розміщенням усіх необхідних матеріалів, що необхідні для зацікавлених сторін. 2. Освітні компоненти (силабуси) розміщені у відкритому доступі, є функціонал для перегляду і скачування, у тому числі вибіркового навчальних дисциплін.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Слабкі сторони: Відсутні. Недоліки: 1. Недостатня кількість інформації про лабораторну базу на сторінці ОНП з інформацією для абітурієнтів, без прямих посилань, де ця інформація є. 2. Не всі веб-вікна на сайті інституту відкриваються, що унеможливує доступ до конкретної інформації. Рекомендації щодо удосконалення: 1. На сайті університету в розділі інформації для абітурієнтів, для більшої популяризації та зацікавленості цієї ОНП саме серед абітурієнтів, пропонується або встановити пряме посилання на розділ, де наведена інформація про лабораторну базу цієї ОНП, або додати підрозділ на сторінці серед основної інформації про ОНП для абітурієнтів із описом (не тільки фото) про потужну лабораторну базу цієї ОНП.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу у КНУБА є чіткими, зрозумілими, доступними і яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми; на сайті КНУБА знаходиться посилання на документ, що містить освітню програму за спеціальністю 263 Цивільна безпека, що затверджена Вченою Радою КНУБА 01 березня 2021 р.; КНУБА своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітньо-наукову програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних зацікавлених сторін та суспільства. А отже, встановлена відповідність даному критерію 9. Вищезазначені недоліки, які приведені в зауваженнях, не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

ЕГ пересвідчилась, що на ОНП дійсно забезпечена підготовка до дослідницької та викладацької діяльності за рахунок наявності відповідних навчальних дисциплін. Так, дослідницьку складову забезпечено за рахунок дисциплін «Організація та управління науковою діяльністю» (3 кредити ЄКТС); «Фінансування наукових досліджень та грантова діяльність» (3 кредити ЄКТС). Для забезпечення викладацької діяльності в ОНП передбачено дисципліни «Методика викладання у вищій школі» (3 кредити ЄКТС) та педагогічна практика 15 кредитів ЄКТС. Під час зустрічі з науковим керівником професором Волошкіною О.С. ЕГ зауважила, що тема дисертаційного дослідження аспіранта відповідає предметній області ОНП, до якої відноситься об'єкти захисту від дії шкідливих та небезпечних виробничих факторів (робітники, пересічне населення, довкілля, майно); заходи та засоби зниження виробничого травматизму та рівня виробничого та професійного ризику; прогнозування наслідків негативного впливу шкідливих та небезпечних виробничих факторів. Олена Семенівна додала, що тема роботи буде перезатверджена, а дослідження аспіранта спрямовані на вивчення впливу температури, вологи, швидкості повітряного потоку, саме на працездатність робітників, які працюють на відкритих майданчиках. За її словами ідея роботи полягає у встановленні взаємозв'язку індексу WBGT на розвиток захворювань і нещасних випадків на будівництві. ЕГ звернула увагу на явний дисбаланс у розподілі кредитів ЄКТС між дослідницькою та викладацькою діяльністю, що полягає у проведенні педагогічної практики, аж 15 кредитів ЄКТС. Аналіз програми педагогічної практики дозволяє говорити про значну частину невикористаних кредитів. Оскільки судячи зі звіту аспіранта на «Складання індивідуального плану практики», «Відвідування аудиторних занять викладачів кафедри», «Знайомство з організацією навчально-виховного процесу кафедри» передбачено чотири тижні, також необґрунтоване використання часу є й для інших видів робіт. У ЕГ виникли певні сумніви, щодо відповідності дослідницької складової ОНП інтересам здобувачів, оскільки за словами випускника ОНП Тишковця В.П. він не зміг своєчасно підготувати дисертаційну роботу через складність підготовки математичної моделі, що описує розрахунок міцності армованих абразивних дисків. Нажаль, ЕГ встановила відсутність подібної дисципліни у індивідуальному навчальному плані аспіранта.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

ЕГ встановила, що наукова діяльність аспіранта відповідає напрямку досліджень наукового керівника, що підкріплюється публікативною активністю, яка оприлюднена на веб-сторінці кафедри. Так, науковий керівник Волошкіна Олена Семенівна є активним дослідником і має 140 наукових публікацій (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=39149). За останній рік опублікувала чотири статті, одна з яких у журналі з високим індексом цитування (<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57192687863>). Її напрями наукової діяльності пов'язані з оцінкою впливу змін клімату на основні життєзабезпечуючі ресурси, що підтверджується темами науково-дослідних робіт, де вона була науковим керівником (Моніторинг небезпечних природних явищ і техногенно небезпечних об'єктів України № держреєстрації 0103Vo06719). Здобувач Ковальова Анастасія має чотири друковані праці з яких одна фахова (<https://cutt.ly/lnBlVHJ>). Формальний аналіз відповідності дисертаційного дослідження Ковальової А.В. шляхом звірки ключових слів з її публікацій з науковою діяльністю керівника дозволяє стверджувати про їх співпадіння. В той же час, ЕГ звернула увагу на слабку публікаційну активність аспірантки, оскільки до захисту дисертаційної роботи їй необхідно, відповідно до Наказу МОН України № 1220 від 23.09.2019 «Про опублікування результатів дисертацій на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук» мати не менше трьох публікацій, одна з яких повинна бути у періодичних наукових виданнях інших держав, що потребує значного часу для її підготовки до вимог журналу та проходження відповідних процедур рецензування та затвердження.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

ЕГ встановила, що в КНУБА дійсно організовано можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів. Так, аспірант попередньо доповідає проміжні результати роботи на

засіданнях кафедри охорони праці і навколишнього середовища. Щороку в КНУБА Молодіжна наукова рада організовує науково-практичні конференції, найбільш популярними серед яких є «БудМайстерКлас», Міжнародна науково-практична конференція «Зелене будівництво» (http://www.knuba.edu.ua/?page_id=265). Однак, ЕГ ознайомившись з наданими матеріалами щодо вказаних конференцій не знайшла напрямку цивільної безпеки чи дотичних до нього. В той же час, ЕГ відмічає проведення значної кількості різноманітних наукових заходів в КНУБА (<https://cutt.ly/jnVnrOM>), що говорить про системний підхід в забезпеченні апробації результатів досліджень здобувачів усіх рівнів. ЕГ відмічає також наявність вільного доступу до лабораторій різних кафедр. Зокрема, за словами Ковальнової А.В., вона має постійний доступ до лабораторії повітря та води, де розташоване основне обладнання для обробки відібраних проб.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

В КНУБА проводиться постійна робота щодо розширення міжнародної активності викладачів та аспірантів (відображено в п.4.5 цього звіту). Здобувачі мають можливість приймати участь в міжнародних конференціях, які проводяться іншими закладами, установами і організаціями (як на території України, так і за кордоном). Хоча покриття затрат на участь у конференції аспірантів не передбачено, аспіранти можуть звернутися до Молодіжної наукової ради з проханням покрити витрати на публікацію статті або участь у міжнародній конференції. Існуюча в ЗВО система рейтингу публікацій і викладачів теж дозволяє аспірантам отримати фінансову підтримку. ЕГ представлені були матеріали стосовно реалізації грантової угоди 619285-EPP-1-2020-1-FI-EPPKA2-SVNE-JP «Багаторівнева місцева, національна та регіональна освіта та навчання в галузі кліматичних послуг, адаптації до кліматичних змін та пом'якшення наслідків» (Erasmus+ «ClimEd» <http://climed.go.knuba.edu.ua/>) в якій задіяні, в тому числі, здобувачі третього освітнього рівня, що дозволяє забезпечити долучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

На час акредитації ОНП на кафедрі охорони праці і навколишнього середовища виконується 3 науково-дослідних роботи, у яких приймають участь аспіранти та молоді вчені. Так, гарант ОНП Гунченко О.М. та випускники ОНП виконують дослідження в рамках НДР «Комплексний аналіз, оцінка та прогноз травматизму у будівельній галузі» (№0118U004931), метою якої є вдосконалення методології визначення виробничого ризику під час проведення будівельних робіт; аналіз характеру виробничого травматизму у будівельній галузі. Однак, нажалі в зазначених роботах аспірант з даної ОНП не приймає участь, хоча науковий керівник зазначила, що з наступного року ця ситуація буде виправлена. ЕГ вбачає, що відсутність сумісної діяльності аспіранта і наукового керівника є однією з причин наявності двох випускників на ОНП Стефановича П.І. та Тишковця В.П., які своєчасно не захистили дисертаційні роботи.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Загальні етичні принципи та правила поведінки учасників освітнього процесу, політика і процедури забезпечення дотримання академічної доброчесності в Університеті встановлює «Положення про заходи щодо підтримки академічної доброчесності в КНУБА» та «Етичний кодекс КНУБА». Політика закладу в питаннях академічної доброчесності виходить із трьох основних принципів. По-перше, кожен учасник освітнього процесу відповідальний за дотримання принципів і правил академічної доброчесності в навчальній, педагогічній та науковій діяльності. По-друге, кожен учасник освітнього процесу мусить реагувати на порушення або спроби порушення принципів і правил академічної доброчесності іншими особами, зокрема вказувати учасникам освітнього процесу на неприпустимість здійснення нечесної поведінки в навчальній, науковій та трудовій діяльності; повідомляти адміністрацію Університету, факультети або органи студентського самоврядування, в тому числі письмово, про порушення особами правил академічної доброчесності. По-третє, випускні кваліфікаційні роботи здобувачів та наукові праці аспірантів, працівників університету (від статей до дисертацій та монографій) підлягають обов'язковій перевірці на плагіат. Навчально-методичним відділом, відділом НДЧ, експертними комісіями університету проводиться попередній, а у подальшому постійний моніторинг дотримання вимог академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками, які приймаються на роботу до університету.

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

Сильні сторони: 1. ЗВО сформував в освітньому і науковому середовищі сприятливу атмосферу наукового пошуку, яка базується на дотриманні положень і принципів академічної доброчесності. Позитивні практики: не виявлено

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

Слабкі сторони: 1. Відсутній досвід участі аспірантів за ОНП у програмах зовнішньої і внутрішньої академічної мобільності, хоча у ЗВО існують гарні приклади. 2. За ОНП відсутня практика спільного виконання науково-дослідних робіт аспірантами та їх керівниками, у тому числі в рамках міжнародних проєктів (грантів), хоча міжнародна діяльність проводиться ними на досить високому рівні. 3. Жодного з фахових журналів ЗВО непередбачено розділу за спеціальністю 263 «Цивільна безпека». 4. На ОНП є випускники, які своєчасно не захистили дисертаційні роботи. Недоліки: 1. Недостатнє залучення аспірантів до участі у міжнародних грантових проєктах та вітчизняних конкурсах наукових проєктів Національного фонду досліджень України. 2. Хоча в КНУБА і організовує та проводить значну кількість конференцій, нажаль тематики за спеціальністю 263 «Цивільна безпека» не представлена. Рекомендації щодо удосконалення: 1. Рекомендується розробити заходи підвищення наукової активності аспірантів та залучення їх до участі в конкурсах проєктів наукових робіт та науково-технічних (експериментальних) розробок молодих вчених; конкурсах Національного фонду досліджень України, наукових проєктах, які фінансуються бізнесом, міжнародних грантах. 2. Активізувати роботу щодо публікаційної активності аспіранта. 3. Запровадити практику проведення спільних наукових досліджень у рамках НДР. 4. Перебачити у в одному із фахових журналів рубрику чи розділ з напрямку Цивільна безпека. 5. Забезпечити захист дисертаційних робіт випускників в найкоротші терміни. 6. Переглянути навчальний план з педагогічної практики і детальніше обґрунтувати завдання для аспіранта.

Рівень відповідності Критерію 10.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

Незважаючи на те, що зміст ОНП відповідає науковим інтересам аспіранта, що спрямовано на дослідження змін фізіологічного стану під дією шкідливих факторів, нажаль ЕГ констатує відсутність повноцінної підготовки з дослідницької діяльності через відсутність можливостей для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів та їх долучення до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю. В ОНП відсутні практики спільного виконання науково-дослідних робіт аспірантами та їх керівниками. ЕГ резюмує, що подальший розвиток і забезпечення ОНП буде неможливе без проведення спільних з аспірантами та їх керівниками НДР та спільної участі у міжнародних проєктах (грантах). Експертна група дійшла висновку, що ОНП відповідає рівню Е за критерієм 10.

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Поспілкувавшись під час фокус-зустрічей з адміністрацією КНУБА, НПП, аспірантом, випускниками і роботодавцями, експертна група врахувала позитивну атмосферу, належну культуру якості надання освітніх послуг і культуру в цілому, наявність реальних перспектив удосконалення розвитку освітньо-наукової програми, належну роботу стейкхолдерів, зокрема, роботодавців щодо удосконалення освітньої програми надало експертній групі додаткові аргументи щодо підтвердження рішення оцінки кожного з критеріїв.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	E

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація.**

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Уряднікова Інга Вікторівна

Члени експертної групи

Чеберячко Сергій Іванович

Горонескуль Маріанна Миколаївна