

(М.П.)

«Затверджую»

Проректор з НМР проф. Тонкачєв І.М.

« » 2020 р.

Декан ФУПІ к.т.н., доц. Мамєдов А.М.

« » 2020 р.

Зав. кафедрою д.п.н., проф. Перегуда Є.В.

«20» 06 2020 р.

КАРТА ДИСЦИПЛІНИ (СИЛАБУС)

| НАЗВА ДИСЦИПЛІНИ: ІСТОРІЯ ЗАРУБІЖНИХ ПОЛІТИЧНИХ ВЧЕНЬ | | | | |
|---|---|--|----------------------------|--|
| Карта дисципліни дійсна протягом навчального року: 2020/2021 | | | | |
| Освітній рівень: перший рівень вищої освіти (бакалаврський) | | | | |
| Форма навчання: денна | | | | |
| Галузь знань: 05 «СОЦІАЛЬНІ ТА ПОВЕДІНКОВІ НАУКИ» | | | | |
| Спеціальність: 052 «Політологія» | | | | |
| 8) Компонента спеціальності: нормативна | | | | |
| 9) Семестр: I-II | | | | |
| 10) Цикл дисципліни: дисципліна загальної підготовки | | | | |
| 11) Викладач (розробник карти): доцент, к.і.н. Стеценко С.В. Ауд. 431 центрального корпусу КНУБА Профіль викладача: http://www.knuba.edu.ua/?page_id=47977 Тел.: (050)413-86-67 E-mail: stecenko.sv@knuba.edu.ua ; oversblacky@gmail.com | | | | |
| 12) Мова навчання: українська | | | | |
| 13) Необхідні ввідні дисципліни: (що треба вивчити, щоб слухати цей курс) На базі загальної середньої освіти | | | | |
| 14) Мета курсу: формування системи наукових знань з історії виникнення, розвитку та становлення зарубіжних політичних вчень в їх логіко-понятійному виразі. Набуття студентами навичок наукового аналізу суспільно-політичних реалій для моделювання та прогнозування динаміки політичних процесів.. | | | | |
| 15) Результати навчання: | | | | |
| № | Програмний результат навчання | Метод перевірки навчального ефекту | Форма проведення занять | Посилання на програмні компетентності |
| 1. | ПРН 07. Розуміти історію, закономірності та етапи розвитку предметної сфери політології, знати її цінності та досягнення. | Обговорення під час занять, тематичне дослідження, диспут, контрольне опитування, тестування | Лекція, практичні заняття, | ЗК07 СК01 СК03 СК09 |
| 2. | ПРН 08. Вміти використовувати базовий категійно-понятійний та аналітично-дослідницький апарат сучасної політичної науки. | Обговорення під час занять, тематичне дослідження, диспут, контрольне опитування, тестування | Лекція, практичні заняття | ЗК01 СК01 СК03 СК09 |
| 3. | ПРН 09. Вміти застосовувати політологічне мислення для розв'язання теоретичних та практичних проблем у політичній сфері на основі опанування класичної та сучасної політичної думки. | Обговорення під час занять, тематичне дослідження, диспут, контрольне опитування, тестування | Лекція, практичні заняття, | ЗК01 ЗК03 ЗК07 СК02 СК03 СК04 |

(М.П.)

«Затверджую»

Проректор з НМР проф. Тонкачєєв Г.М.

«_____» _____ 2020 р. _____

Декан ФУПП к.т.н., доц. Мамєдов А.М.

«_____» _____ 2020 р. _____

Зав. кафедрою д.п.н., проф. Перегуда Є.В.

«_____» _____ 2020 р. _____

КАРТА ДИСЦИПЛІНИ (СИЛАБУС)

| 1) НАЗВА ДИСЦИПЛІНИ: ІСТОРІЯ ЗАРУБІЖНИХ ПОЛІТИЧНИХ ВЧЕНЬ | | | | |
|--|---|--|----------------------------|--|
| 2) Карта дисципліни дійсна протягом навчального року: 2020/2021 | | | | |
| 3) Освітній рівень: перший рівень вищої освіти (бакалаврський) | | | | |
| 4) Форма навчання: денна | | | | |
| 5) Галузь знань: 05 «СОЦІАЛЬНІ ТА ПОВЕДІНКОВІ НАУКИ» | | | | |
| 6) Спеціальність: 052 «Політологія» | | | | |
| 8) Компонента спеціальності: нормативна | | | | |
| 9) Семестр: I-II | | | | |
| 10) Цикл дисципліни: дисципліна загальної підготовки | | | | |
| 11) Викладач (розробник карти): доцент, к.і.н. Стеценко С.В. Ауд. 431 центрального корпусу КНУБА Профіль викладача: http://www.knuba.edu.ua/?page_id=47977 Тел.: (050)413-86-67 E-mail: stecenko.sv@knuba.edu.ua ; oversblacky@gmail.com | | | | |
| 12) Мова навчання: українська | | | | |
| 13) Необхідні ввідні дисципліни: (що треба вивчити, щоб слухати цей курс) На базі загальної середньої освіти | | | | |
| 14) Мета курсу: формування системи наукових знань з історії виникнення, розвитку та становлення зарубіжних політичних вчень в їх логіко-понятійному виразі. Набуття студентами навичок наукового аналізу суспільно-політичних реалій для моделювання та прогнозування динаміки політичних процесів.. | | | | |
| 15) Результати навчання: | | | | |
| № | Програмний результат навчання | Метод перевірки навчального ефекту | Форма проведення заняття | Посилання на програмні компетентності |
| 1. | ПРН 07. Розуміти історію, закономірності та етапи розвитку предметної сфери політології, знати її цінності та досягнення. | Обговорення під час занять, тематичне дослідження, диспут, контрольне опитування, тестування | Лекція, практичні заняття, | ЗК07 СК01 СК03 СК09 |
| 2. | ПРН 08. Вміти використовувати базовий категійно-понятійний та аналітично-дослідницький апарат сучасної політичної науки. | Обговорення під час занять, тематичне дослідження, диспут, контрольне опитування, тестування | Лекція, практичні заняття | ЗК01 СК01 СК03 СК09 |
| 3. | ПРН 09. Вміти застосовувати політологічне мислення для розв'язання теоретичних та практичних проблем у політичній сфері на основі опанування класичної та сучасної політичної думки. | Обговорення під час занять, тематичне дослідження, диспут, контрольне опитування, тестування | Лекція, практичні заняття, | ЗК01 ЗК03 ЗК07 СК02 СК03 СК04 |

| | | | | |
|----|---|--|----------------------------|--|
| 4. | ПРН 13. Вміти аналізувати публічну політику на місцевому, національному, європейському на глобальному рівні. | Обговорення під час занять, тематичне дослідження, диспут, контрольне опитування, тестування | Лекція, практичні заняття, | ЗК03 СК01 СК02 СК03 СК04 СК06 СК09 |
| 5. | ПРН 16. Презентувати результати теоретичних і прикладних досліджень фахівцям і широкій аудиторії, засобом масової інформації, експертам з інших галузей знань. | Обговорення під час занять, тематичне дослідження, диспут, презентація ІЗ, колоквіум | Лекція, практичні заняття | ЗК01 ЗК04 СК01 СК02 СК03 СК04 СК09 |

16) Форми занять та їх тривалість (кількість годин)

| Семестр | Лекції | Практичні заняття | Лабораторні заняття | Курсовий проект/ курсова робота РГР/Контрольна робота | Індивідуальна робота студента |
|---------|--------|-------------------|---------------------|---|-------------------------------|
| I | 34 | 36 | 0 | 1 | 35 |
| II | 32 | 34 | 0 | 1 | 39 |

| № | Назва теми | Лекц. год. | Сем. год. | | Звітність студ. |
|---|---|------------|-----------|---|------------------------------------|
| МОДУЛЬ І. ПОЛІТИЧНА ДУМКА ВІД ЗАРОДЖЕННЯ ДО ПОЧАТКІВ НОВОГО ЧАСУ | | | | | |
| Змістовий модуль 1 | | | | | |
| ПРЕДМЕТ І ЗАВДАННЯ КУРСУ «ІСТОРІЯ ЗАРУБІЖНИХ ПОЛІТИЧНИХ ВЧЕНЬ». | | | | | |
| ПОЛІТИЧНІ ПОГЛЯДИ СТАРОДАВНЬОГО СВІТУ, ДОБИ АНТИЧНОСТІ | | | | | |
| 1 | Теоретико-методологічні засади «Історії зарубіжних політичних вчень». | 4 | 4 | Історія політичної думки: підручник: у 2-х т. / за заг. ред. Н.М. Хоми. 2-е вид., перероб. і доп. – Львів: Новий Світ–2000, 2020. – 404 с. Т.1.: Від зародження до початку ХХ ст. Історія політичної думки: підручник: у 2-х т. / за заг. ред. Н.М. Хоми. 2-е вид., перероб. і доп. – Львів: Новий Світ–2000, 2020. – 598 с. Т.2.: ХХ – початок ХХІ ст. Історія політичної думки: навч. енцикл. словник-довідник/ за заг. ред. Н.М. Хоми. – Львів: Новий Світ–2000, 2014. – 765 с. Історія політичної думки: підручник / за заг. ред. Н.М. Хоми. – Львів: Новий Світ–2000, 2016. – 1000 с. Кирилюк Ф. М. Практикум з історії зарубіжних політичних вчень: навч.-метод. Комплекс: В 2 ч. – К.: Знання України, 2016. – Ч. 1 - 399 с., ч. 2 - 351 с. Новітня політична лексика (неологізми, окаяніалізми та інші новотвори) / за заг. ред. Н.М. Хоми. – Львів: Новий Світ–2000, 2015. 492 с. Політична наука: методи досліджень: підручник / О.А.Габріелян та ін.; за ред. О.А.Габріеляна. – К.: Академія, 2012. – 320 с. Хрестоматія з історії політичних вчень: Посібник/ Упоряд. та автор коментарів Уривалкін О. М. – К.: Дакор, КНТ, 2008. – 456 с. | Обговорення на практичних заняттях |
| 2 | Політична думка Стародавнього світу. | 4 | 4 | Історія політичної думки: підручник / за заг. ред. Н.М. Хоми. – Львів: Новий Світ–2000, 2016. – 1000 с. Хрестоматія з історії політичних вчень: Посібник/ Упоряд. та автор коментарів Уривалкін О. М. – К.: Дакор, КНТ, 2008. – 456 с | Обговорення на семінарі. |
| 3 | Політична думка Стародавньої Греції. | 4 | 4 | Арістотель. Політика / пер. з давньогр. та передм. О.Кислюка. – К.: Основи, 2000. – 299 с. Історія політичної думки: підручник: у 2-х т. / за заг. ред. Н.М. Хоми. 2-е вид., перероб. і доп. – Львів: Новий Світ–2000, 2020. – 404 с. Т.1.: Від зародження до початку ХХ ст. | Обговорення на семінарі. |

| | | | | | |
|--|--|---|---|--|---|
| | | | | Кирилюк Ф. М. Практикум з історії зарубіжних політичних вчень: навч.-метод. Комплекс: В 2 ч. – К.: Знання України, 2016. – Ч. 1 - 399 с., ч. 2 - 351 с. | |
| 4 | Політичні вчення Стародавнього Риму | 4 | 4 | Історія політичної думки: підручник: у 2-х т. / за заг. ред. Н.М. Хоми. 2-е вид., перероб. і доп. – Львів: Новий Світ–2000, 2020. – 404 с. Т.1.: Від зародження до початку ХХ ст. Кирилюк Ф. М. Практикум з історії зарубіжних політичних вчень: навч.-метод. Комплекс: В 2 ч. – К.: Знання України, 2016. – Ч. 1 - 399 с., ч. 2 - 351 с. Ціцерон М. Т. Про державу. Про закони. Про природу богів / пер. В.Литвинова. – К.: Основи, 1998. – 476 с. | Обговорення на семінарі, презентація есе по періоду античності; тестування. |
| Змістовий модуль 2 | | | | | |
| ТЕОКРАТИЧНІ ДОКТРИНИ ПОЛІТИКИ СЕРЕДНЬОВІЧЧЯ. | | | | | |
| ПОЛІТИЧНІ ПОГЛЯДИ ДОБИ ВІДРОДЖЕННЯ, РЕФОРМАЦІЇ, ПОЧАТКУ НОВОГО ЧАСУ | | | | | |
| 5 | Політичні вчення доби Середньовіччя. | 6 | 6 | Історія політичної думки: підручник: у 2-х т. / за заг. ред. Н.М. Хоми. 2-е вид., перероб. і доп. – Львів: Новий Світ–2000, 2020. – 404 с. Т.1.: Від зародження до початку ХХ ст. Кирилюк Ф. М. Практикум з історії зарубіжних політичних вчень: навч.-метод. Комплекс: В 2 ч. – К.: Знання України, 2016. – Ч. 1 - 399 с., ч. 2 - 351 с. Падуанський М. Защитник мира. Defensor paris / пер. с франц. Б.У.Есенова; науч. ред. Г.П.Лупарева. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2014. – 453 с. | Обговорення на практичних заняттях. |
| 6 | Політичні вчення доби Відродження та Реформації. | 6 | 6 | Історія політичної думки: підручник: у 2-х т. / за заг. ред. Н.М. Хоми. 2-е вид., перероб. і доп. – Львів: Новий Світ–2000, 2020. – 404 с. Т.1.: Від зародження до початку ХХ ст. Кирилюк Ф. М. Практикум з історії зарубіжних політичних вчень: навч.-метод. Комплекс: В 2 ч. – К.: Знання України, 2016. – Ч. 1 - 399 с., ч. 2 - 351 с. Макиавеллі Н. Державотворець / пер. з італ. В Балог. – К.: Арій, 2015. – 223 с. Політична енциклопедія / за ред. Ю.Левенця. – К.: Парламентське видавництво, 2011. – 808 с. | Обговорення на семінарі; робота в малих групах по темі «Макиавелізм». |
| 7 | Політичні вчення Західної Європи на початку Нового часу | 6 | 6 | Гоббс Т. Левіафан/пер. з англ. – К. Дух і Літера, 2000. – 600с. Гроцій Г. О праве войны и мира / репринт с изд. 1956 г. – М.: Ладомир, 1994. – 868 с. Історія політичної думки: підручник / за заг. ред. Н.М. Хоми. – Львів: Новий Світ–2000, 2016. – 1000 с. Кирилюк Ф. М. Практикум з історії зарубіжних політичних вчень: навч.-метод. Комплекс: В 2 ч. – К.: Знання України, 2016. – Ч. 1 - 399 с., ч. 2 - 351 с. Лок Дж. Два трактати про врядування / пер. О.Терех, Р.Димерець. – К.: Основи, 2001. – 264 с. | Обговорення на практичних заняттях; модульний контроль. |
| МОДУЛЬ II. ПОЛІТИЧНА ДУМКА НОВОГО ТА НОВІТНЬОГО ЧАСУ | | | | | |
| Змістовий модуль 3 | | | | | |
| ПОЛІТИЧНІ ВЧЕННЯ ДОБИ ПРОСВІТНИЦТВА | | | | | |
| 8 | Просвітництво як культурно-ідеологічний та суспільно-політичний рух. Французьке Просвітництво. | 2 | 2 | Історія політичної думки: підручник / за заг. ред. Н.М. Хоми. – Львів: Новий Світ–2000, 2016. – 1000 с. Кирилюк Ф. М. Практикум з історії зарубіжних політичних вчень: навч.-метод. Комплекс: В 2 ч. – К.: Знання України, 2016. – Ч. 1 - 399 с., ч. 2 - 351 с. Монтескьє Ш. Л. О духе законов. – М.: Изд-во РИПОЛ Классик, 2016. – 690 с. Руссо Ж.-Ж. Про суспільну угоду або принципи політичного права. – К.: Port-Royal, 2001. – 349 с. Хрестоматія з історії політичних вчень: Посібник/ Упоряд. та автор коментарів Уривалкін О. М. – К.: Дакор, КНТ, 2008. – 456 с. | Обговорення на семінарі. |
| 9 | Північноамериканська політична | 2 | 2 | Історія політичної думки: підручник / за заг. ред. Н.М. Хоми. – Львів: Новий Світ–2000, 2016. – 1000 с. | Обговорення на семінарі |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|
| | думка Просвітницької доби. | | | Кирилюк Ф. М. Практикум з історії зарубіжних політичних вчень: навч.-метод. Комплекс: В 2 ч. – К.: Знання України, 2016. – Ч. 1 - 399 с., ч. 2 - 351 с. Лібералізм : Антологія/ [Упоряд. О. Проценко, В.Лісовий]. – К.: Смолоскип, 2002. — 1126 с. Політична енциклопедія / за ред Ю.Левенця. – К.: Парламентське видавництво, 2011. – 808 с. Токвиль Алексис де Демократія в Америці : пер. с франц., предисл. Гарольда Дж. Ласки. – М.: Прогресс, 1992. – 554с. Хрестоматія з історії політичних вчень: Посібник/ Упоряд. та автор коментарів Уривалкін О. М. – К.: Дакор, КНТ, 2008. – 456 с. | конституційних першоджерел. |
| 10 | Політико-просвітницька думка Англії. | 2 | 2 | Історія політичної думки: підручник / за заг. ред. Н.М. Хоми. – Львів: Новий Світ–2000, 2016. – 1000 с. Кирилюк Ф. М. Практикум з історії зарубіжних політичних вчень: навч.-метод. Комплекс: В 2 ч. – К.: Знання України, 2016. – Ч. 1 - 399 с., ч. 2 - 351 с. Хрестоматія з історії політичних вчень: Посібник/ Упоряд. та автор коментарів Уривалкін О. М. – К.: Дакор, КНТ, 2008. – 456 с. | Обговорення на семінарі, тестування. |
| Змістовий модуль 4 ПОЛІТИЧНІ ВЧЕННЯ: ВІД ВЕЛИКОЇ ФРАНЦУЗЬКОЇ РЕВОЛЮЦІЇ ДО ЗАРОДЖЕННЯ МАРКСИЗМУ | | | | | |
| 11 | Політичні вчення доби Великої Французької революції. | 2 | 2 | Бёрк Эдмунд. Консерваторы. Без либералов и революций. – М.: Алгоритм, 2017. – 240 с. Консерватизм: Антологія / [Упоряд. О. Проценко, В.Лісовий]. – К.: Смолоскип, 2008. – 820 с. Націоналізм: антологія / Наук. т-во ім. В'ячеслава Липинського; упоряд. О. Проценко, В. Лісовий; літ. ред. Л.Білик. – К.: Смолоскип, 2000. – 858 с. Політична енциклопедія / за ред Ю.Левенця. – К.: Парламентське видавництво, 2011. – 808 с. Фукуяма Ф. Витоки політичного порядку. Від прадавніх часів до Французької революції / пер. в англ. Р. Корнута. - Київ: Наш формат, 2018. – 576 с. | Обговорення на семінарі понять «революція-контрреволюція» та «контрреформація». |
| 12 | Німецька класична політична філософія. | 2 | 2 | Гегель Г. В. Ф. Філософія права / пер. с нем., ред. и сост. Д.А.Керимов и В.С.Нерсесянц; авт. вступ. ст. и примеч. В.С.Нерсесянц. – М.: Мысль, 1990. – 524 с. Історія політичної думки: підручник / за заг. ред. Н.М. Хоми. – Львів: Новий Світ–2000, 2016. – 1000 с. Кант И. Метафизика нравов в 2 ч. / пер. с нем. С.Я.Шейнмма-Топштейн; вступ. ст. М.Филиппов. – М.: Мир книги: Лиература, 2007. – 399 с. Кирилюк Ф. М. Практикум з історії зарубіжних політичних вчень: навч.-метод. Комплекс: В 2 ч. – К.: Знання України, 2016. – Ч. 1 - 399 с., ч. 2 - 351 с. Хрестоматія з історії політичних вчень: Посібник/ Упоряд. та автор коментарів Уривалкін О. М. – К.: Дакор, КНТ, 2008. – 456 с. | Тлумачення правової політології як субдисципліни. |
| 13 | Соціально-політичні утопії XIX століття. | 2 | 2 | Історія політичної думки: підручник / за заг. ред. Н.М. Хоми. – Львів: Новий Світ–2000, 2016. – 1000 с. Політична енциклопедія / за ред Ю.Левенця. – К.: Парламентське видавництво, 2011. – 808 с. | Попереднє ознайомлення з книгою Р.Брегмана «Утопія для реалістів» |
| 14 | Марксизм як новий тип соціально-політичного мислення | 2 | 2 | Історія політичної думки: підручник / за заг. ред. Н.М. Хоми. – Львів: Новий Світ–2000, 2016. – 1000 с. Кирилюк Ф. М. Практикум з історії зарубіжних політичних вчень: навч.-метод. Комплекс: В 2 ч. – К.: Знання України, 2016. – Ч. 1 - 399 с., ч. 2 - 351 с. Політична енциклопедія / за ред Ю.Левенця. – К.: Парламентське видавництво, 2011. – 808 с. | Обговорення на семінарі, презентація індивідуальних робіт (есе). |

| | | | | | |
|--|---|---|--|---|---|
| | | | Хрестоматія з історії політичних вчень: Посібник/ Упоряд. та автор коментарів Уривалкін О. М. – К.: Дакор, КНТ, 2008. – 456 с. | | |
| Змістовий модуль 5 | | | | | |
| НОВІТНІ ЗАРУБІЖНІ ПОЛІТИЧНІ ВЧЕННЯ ХХ-ХХІ СТ. | | | | | |
| 15 | Соціально-політична думка Західної Європи кінця ХІХ ст. – поч. ХХ ст. | 2 | 2 | Вебер М. Политика как призвание и профессия. – М.: Рипол Классик, 2016. – 292 с. Ортега-и-Гассет О. Восстание масс / Хосе Ортега-и-Гассет; [пер. с исп.]. — М. : АСТ, 2008. — 352 с. Політична думка ХХ – початку ХХІ століть: методологічний і доктринальний підходи: у 2-х т. / за заг. Ред Н.М. Хоми. Львів: Новий світ – 2000, 2017. 516 с. Т. 1. 535 с. Т. 2. Токвиль Алексис де Демократия в Америке : пер. с франц., предисл. Гарольда Дж. Ласки. – М. : Прогресс, 1992. – 554 с. | Диспут на тему «Криза Європи» |
| 16 | Теорії інституціоналізму. «Реалістичні» тенденції в політичній науці. | 2 | 2 | Політична думка ХХ – початку ХХІ століть: методологічний і доктринальний підходи: у 2-х т. / за заг. Ред Н.М. Хоми. Львів: Новий світ – 2000, 2017. 516 с. Т. 1. 535 с. Т. 2. Мангайм К. Идеология і утопия / Карл Мангайм; [пер. з нім. К. Швед]. – К.: ДУХ І ЛІТЕРА, - 2008. – 370 с. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Дуглас Норт. — М. : Фонд экономической книги «Начала», 1997. — 190с. Шмитт К. Понятие политического. Антология мировой политической мысли в 5 т. Т. 2. М.: Мысль, 1997. С. 290-310 с. | Обговорення на семінарі. |
| 17 | Біхевіоралістичні теорії політики. | 2 | 2 | Алмонд Г. Сравнительная политология сегодня: Мировой обзор: [Учебное пособие] /Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. — М.: Аспект Пресс, 2002. — 537 с. Истон Д. Политическая наука в Соединённых Штатах: прошлое и настоящее [Электронный ресурс] / Персональный сайт А. В. Павроза/ — Режим доступа : http://pavroz.ru/files/eastonpoliticalscience.pdf Лассуелл Г. Психопатология и политика / пер. с англ. — М.: РАГС, 2005. — 352 с Політична думка ХХ – початку ХХІ століть: методологічний і доктринальний підходи: у 2-х т. / за заг. Ред Н.М. Хоми. Львів: Новий світ – 2000, 2017. 516 с. Т. 1. 535 с. Т. 2. Політична енциклопедія / за ред Ю.Левенця. – К.: Парламентське видавництво, 2011. – 808 с. | Обговорення на семінарі. |
| 18 | Нормативні теорії влади і демократії. | 2 | 2 | Даль Р. Демократия и ее критики / Роберт Даль ; [Пер. с англ. под ред. ИльинаМ. В.]. — М.: Текст, 2003. — 576 с. Демократизация: учеб. пособие / сост. и науч. ред. К.В.Харпфер и др. – М.: Нац. исслед. Ун-т «Высшая школа экономики», 2015. – 708 с. Дюверже М. Политические партии / Морис Дюверже; [пер. с франц. А.Зиминой]. — М. : Парадигма, 2005. — 544 с. Лейпхарт А. Демократия в многосоставных обществах: сравнительное исследование / Арендт Лейпхарт ; [Пер. с англ. Б.И.Макаренко ; под ред. А.М.Салмина, Г. В. Каменской]. — М. : Аспект Пресс, 1997. — 287 с. Політична думка ХХ – початку ХХІ століть: методологічний і доктринальний підходи: у 2-х т. / за заг. Ред Н.М. Хоми. Львів: Новий світ – 2000, 2017. 516 с. Т. 1. 535 с. Т. 2. Сартори Дж. Вертикальная демократия [Электронный ресурс] / Джованни Сартори // Пересматривая теорию демократии. — Режим доступа : http://www.polisportal.ru/files/File/puvlication/Starie_publicacii_Polisa/S/1993-2-9-Sartori-Vertikalnaya_demokratiya.pdf | Розробка переліку питань для дискусії по транзитології. |

| | | | | | |
|----|---|---|---|--|---|
| 19 | Теорії системного та структурно-функціонального аналізу політики. | 2 | 2 | <p>Алмонд Г. Сравнительная политология сегодня: Мировой обзор: [Учебное пособие] / Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. — М.: Аспект Пресс, 2002. — 537 с.</p> <p>Истон Д. Категории системного анализа политики / Девид Истон // Политология: Хрестоматия / [Сост. : М. Василик, М. Вершинин]. — М. : Гардарики, 2000. — С. 319—331.</p> <p>Парсонс Т. О понятии «политическая власть» // Антология мировой политической мысли в 4-х т. Т.2. М.: 1997. С. 479-486.</p> <p>Політична думка ХХ – початку ХХІ століть: методологічний і доктринальний підходи: у 2-х т. / за заг. Ред Н.М. Хоми. Львів: Новий світ – 2000, 2017. 516 с. Т. 1. 535 с. Т. 2.</p> <p>Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. – Санкт-Петербург: А-сэд, 1994. – 406 с.</p> | Обговорення на семінарі. |
| 20 | Компаративний і комунікативний аналіз політики. | 2 | 2 | <p>Арендт Х. Истоки тоталитаризма / пер. с англ. Борисовой И. В. и др.; послесл. Давыдова Ю. Н.; под ред. Ковалевой М. С., Носова Д. М. — М.: ЦентрКом, 1996. — 316 с.</p> <p>Політична думка ХХ – початку ХХІ століть: методологічний і доктринальний підходи: у 2-х т. / за заг. Ред Н.М. Хоми. Львів: Новий світ – 2000, 2017. 516 с. Т. 1. 535 с. Т. 2.</p> <p>Хабермас Ю. Политические работы / Пер. с нем.— М.: Практис, 2005.— 368с.</p> | Обговорення на семінарі, диспут на тему «Віртуалізація політики». |
| 21 | Теорії модернізації | 2 | 2 | <p>Політична думка ХХ – початку ХХІ століть: методологічний і доктринальний підходи: у 2-х т. / за заг. Ред Н.М. Хоми. Львів: Новий світ – 2000, 2017. 516 с. Т. 1. 535 с. Т. 2.</p> <p>Поппер К. Открытое общество и его враги. Т.1. — М.: Феникс, 1992. — 487 с.</p> <p>Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах / пер. с англ. — М. : Прогресс-Традиция, 2004. — 480 с.</p> <p>Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. — М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. — 603 с.</p> <p>Що далі? Все, що наука знає про наше майбутнє / Дж. Аль-Халілі, ред., пер. з англ. М. Климчука. Київ: Кі Фанд Медіа, 2018. 248 с.</p> | Обговорення на семінарі, тлумачення поняття «гібридний режим». |
| 22 | Технократично-сциєнтичні концепції політичного розвитку | 2 | 2 | <p>Белл Д. Эпоха разобщенности. Размышления о мире XXI века — М.: Центр исследований постиндустриального общества, 2007. — 304 с.</p> <p>Політична думка ХХ – початку ХХІ століть: методологічний і доктринальний підходи: у 2-х т. / за заг. Ред Н.М. Хоми. Львів: Новий світ – 2000, 2017. 516 с. Т. 1. 535 с. Т. 2.</p> <p>Тоффлер Э. Шок будущего / пер. с англ. — М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. — 557 с.</p> | Обговорення на семінарі, презентація індивідуальних робіт (есе). |
| 23 | Теорії розвитку світової політики | 2 | 4 | <p>Аджемоглу Д, Робінсон Дж. Вузкий коридор. Держави, суспільства і доля свободи / пер. з англ. Г. Шпака. – К.: Наш формат, 2020. – 520 с.</p> <p>Бжезинский З. Великая шахматная доска / пер. с англ. О.Уральской. — М. : Международные отношения, 2010. — 256 с.</p> <p>Мейсон П. Посткапіталізм. Путівник у майбутнє / пер. з англ. Н. Мочалової. – К.: Наш формат, 2019. – 360 с.</p> <p>Політична думка ХХ – початку ХХІ століть: методологічний і доктринальний підходи: у 2-х т. / за заг. Ред Н.М. Хоми. Львів: Новий світ – 2000, 2017. 516 с. Т. 1. 535 с. Т. 2.</p> | Обговорення на семінарі, модульний контроль. |

Курсовий проект/курсова робота/РГР/Контрольна робота.**ТЕМАТИКА ІНДИВІДУАЛЬНИХ ЗАВДАНЬ****Перший семестр**

1. Місце і роль «Історії зарубіжних політичних вчень» у системі соціально-гуманітарного знання.
2. Про підтримку та зміцнення влади (трактат «Артхашастра»).
3. Соціально-політичні ідеї у вченні Конфуція.
4. Політичне вчення школи легістів.
5. Платон про політику як знання і мистецтво.
6. Аристотель про політичну суть людини-громадянина.
7. Цицерон про громадянина як суб'єкта права та держави.
8. Політична концепція Сенеки.
9. Етико-політичні погляди стоїків.
10. Політична доктрина Фоми Аквінського.
11. Політична концепція Марсилія Падуанського.
12. Політичне вчення Нікколо Макіавеллі.
13. Вчення Жана Бодена про державу.
14. Соціально-політичний зміст Реформації.
15. Політична філософія Томаса Мора і Томмазо Кампанеллі.
16. Порівняльна характеристика політичних ідей Бенедикта Спінози і Гуго Гроція.
17. Томас Гоббс про співвідношення суспільства та держави.
18. Ліберально-філософська теорія Джона Локка.
19. Політичні і правові ідеали Вольтера.
20. Політичне вчення Шарля-Луї Мотеск'є.
21. Політичне вчення Жан Жака Руссо.
22. Політичне вчення Мореллі.
23. Політичне вчення Джамбатісти Віко
24. Томас Пейн про державу.
25. Політичні ідеї Томаса Джефферсона.
26. Політичне вчення Джеймса Медісона.
27. Політико-правове А. Гамільтона

Другий семестр

1. Едмунд Берк – основоположник класичного консерватизму.
2. Політичне вчення Б. Констана.
3. Вчення Ж. А. де Кондорсе про природні права людини та політичні свободи громадян.
4. Вплив Алексіса Токвіля на розвиток теорії демократії.
5. Макс Вебер – засновник сучасної політичної науки.
6. Загальні особливості розвитку політичної думки в Західній Європі на рубежі XIX-XX ст.
7. Роберт Міхельс – засновник сучасної партології.
8. Лев Троцький як політичний теоретик і практик.
9. Політична теорія Карла Шмідта.
10. Теорія інституціоналізму М. Оріу.
11. Теорія елітарної демократії Йозефа Шумпетера.
12. Політична ідеологія і утопія в теорії Карла Мангейма.
13. Чиказька школа як перший науковий центр політологічних досліджень.
14. Біхевіоризм як нова парадигма політичної науки.
15. Наукова теорія і теорія емпіричних досліджень А. Бентлі.
16. Роберт Даль як засновник теорії плюралістичної демократії.
17. Особливості флорентійської школи політичної науки.
18. Теорія демократії де Сарторі.
19. Політична теорія Р. Арона.
20. Основи політика М. Дюверже.
21. Талкотт Парсонс як засновник школи структурного функціоналізму.

22. Г. Алмонд, Д. Істон – засновники системного аналізу політики.
23. Політична комунікація як об'єкт дослідження Юргена Хабермаса.
24. Ханна Арендт про тоталітаризм.
25. Компаративістська політична наука (за Д. Аптером).
26. Теорія справедливості Дж. Роулза.
27. Теорія модернізації і розвитку Самюеля Хантінгтона.
28. Критичний раціоналізм К. Поппера.
29. Технократичні теорії Т. Веблена і Дж. Гелбрайта.
30. Теорія індустріального та постіндустріального суспільства Д. Белла.
31. Концепція інформаційного суспільства Й. Масуди і М.Кастельса.
32. Цивілізаційний розвиток (за С. Хантінгтоном).
33. С. Роккан про геополітику.
34. Концепція Збігнева Бжезінського про світову першість.

Індивідуальне завдання підлягає захисту студентом на заняттях, які призначаються додатково. Індивідуальне завдання може бути виконане у різних формах. Студенти можуть зробити його у вигляді реферату. Реферат повинен мати обсяг 18-24 сторінок А4 тексту (кегель Times New Roman, шрифт 14, інтервал 1,5), включати план, структуру основної частини тексту відповідно до плану, висновки і список літератури, складений відповідно до ДСТУ 8302:2015. В рефераті можна помістити словник базових понять до теми. Водночас індивідуальне завдання може бути виконане в інших формах, наприклад, у вигляді презентації у форматі Power Point. В цьому разі обсяг роботи визначається індивідуально – залежно від теми.

Як виконання індивідуального завдання за рішенням викладача може бути зарахована участь студента у міжнародній або всеукраїнській науково-практичній конференції з публікацією у матеріалах конференції тез на одну з тем, дотичних до змісту дисципліни, або публікація статті на одну з таких тем в інших наукових виданнях.

Текст індивідуального завдання подається викладачу не пізніше, ніж за 2 тижні до закінчення семестру. Заняття із захисту індивідуальних завдань призначаються не пізніше, ніж за 1 тиждень до закінчення семестру. Викладач має право вимагати доопрацювання індивідуального завдання, якщо воно не відповідає вимогам.

Самостійна робота студентів

I семестр

Лекції – 8 год.

Практичні заняття – 15 год.

Контрольна робота – 8 год.

Підготовка до заліку – 4 год.

I семестр

Лекції – 3 год.

Практичні заняття – 10 год.

Контрольна робота – 6 год.

Підготовка до іспиту – 20 год.

17) Іспит: питання модульного та підсумкового контролю:

1. Предметне поле «Історії зарубіжних політичних вчень».
2. Методи та функції «Історії зарубіжних політичних вчень».
3. Наукова періодизація історії зарубіжних політичних вчень.
4. Пам'ятки політичної думки Стародавньої Індії.
5. Політичні ідеї у вченні Конфуція.
6. Платон про ідеальну державу.
7. Аристотель про «людину як політичну істоту».
8. Ціцерон про взаємозв'язок держави і права.
9. Політична доктрина Фоми Аквінського.
10. Політична концепція Марсілія Падуанського.
11. Н. Макіавелі про політику як мистецтво і науку.
12. Концепція державного суверенітету Ж.Бодена.
13. Вчення Г. Гроція про державу і право.
14. Політичне вчення Б. Спінози.
15. Політичне вчення Т. Гоббса.
16. Ліберально-філософська теорія Дж. Локка.
17. Політико-правова теорія Ш.-Л. Монтеск'є.
18. Концепція народного суверенітету Ж.-Ж. Руссо.
19. Вплив Великої Французької революції на розвиток світової політичної думки.
20. Е. Берк – основоположник класичного консерватизму.
21. Політичне вчення Ж.-М. Кондорсе.
22. А. де Токвіль про демократичну революцію і демократичний процес.
23. Теорія федералізму А. Гамільтона.
24. Політичне вчення І. Канта про право і державу.
25. Політико-правове вчення Г. В. Ф. Гегеля.
26. Політичне вчення К. Маркса і Ф. Енгельса.
27. Теорія політики М. Вебера.
28. Теорія еліт і політичного класу В. Парето і Г. Моски.
29. Теорія інституціоналізму М. Оріу.
30. Теорія «політичного» у К. Шмітта.
31. Біхевіоралістична концепція предмету політичної науки Г. Лассуела.
32. Поліархічна теорія демократії Р. Даля.
33. Структурний аналіз політики Т. Парсонса.
34. Системний функціоналізм в політичній теорії Г. Алмонда.
35. Принципи і методи системного аналізу політичних систем Д. Істона.
36. Теорія політичної комунікації Ю. Габермаса.
37. Компаративний аналіз політики Д. Аптера.
38. Теорія справедливості Дж. Роулза.
39. Теорія політичної модернізації розвитку С. Гантингтона.
40. Технократична теорія Дж. Гелбрейта.
41. Д. Белл про індустріальне суспільство.
42. Концепції інформаційного суспільства Й. Масуди і М. Кастельса.
43. Концепція світової першості З. Бжезінського.
44. Геополітична компаративістика С. Роккана.

Розподіл балів для дисципліни з формою контролю екзамен

| Поточне оцінювання | | | Індивідуальне завдання | Підсумкове тестування | Сума балів |
|--------------------|----|----|------------------------|-----------------------|------------|
| Семестр I | | | | | |
| Змістові модулі | | | | | |
| 1 | 2 | | | | |
| 20 | 30 | | 30 | 20 | 100 |
| Семестр II | | | | | |
| Змістові модулі | | | | Екзамен | |
| 3 | 4 | 5 | | | |
| 20 | 15 | 15 | 30 | 20 | 100 |

Примітки.

1. Студенту, який має підсумкову оцінку за дисципліну від 35 до 59 балів, призначається додаткова залікова сесія. В цьому разі він повинен виконати додаткові завдання, визначені викладачем.
2. Студент, який не здав та/або не захистив індивідуальне завдання, не допускається до складання заліку.
3. Студент має право на опротестування результатів контролю (апеляцію). Правила подання та розгляду апеляції визначені внутрішніми документами КНУБА, які розміщені на сайті КНУБА та зміст яких доводиться до студентів на початку вивчення дисципліни.

Політика щодо академічної доброчесності

Політика щодо академічної доброчесності

1. Списування під час тестування та інших опитувань, які проводяться у письмовій формі, заборонені (в т.ч. із використанням мобільних девайсів). У разі виявлення фактів списування з боку студента він отримує інше завдання. У разі повторного виявлення призначається додаткове заняття для проходження тестування.
2. Тексти індивідуальних завдань (в т.ч. у разі, коли вони виконуються у формі презентацій або в інших формах) перевіряються на плагіат. Для цілей захисту індивідуального завдання оригінальність тексту має складати не менше 70%. Виключення становлять випадки зарахування публікацій студентів у матеріалах наукових конференціях та інших наукових збірниках, які вже пройшли перевірку на плагіат.

Політика щодо відвідування

1. Студент, який пропустив аудиторне заняття з поважних причин, має продемонструвати викладачу та надати до деканату ФУПП документ, який засвідчує ці причини.
2. Студент, який пропустив лекційне заняття, повинен законспектувати зміст цього заняття та продемонструвати конспект викладачу до складання заліку.
3. Студент, який пропустив практичне заняття, повинен законспектувати джерела, які були визначені викладачем як обов'язкові для конспектування, та продемонструвати конспект викладачу до складання заліку.
4. За об'єктивних причин (хвороба, міжнародне стажування тощо) навчання може відбуватись в он-лайн формі за погодженням із керівником курсу.

20) Робоче навантаження студента, необхідне для досягнення результатів навчання

| № | Форма занять | I семестр | II семестр |
|----|---------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| | | Кількість годин аудиторні/ СРС | Кількість годин аудиторні/ СРС |
| 1. | Лекції | 34/8 | 32/3 |
| 2. | Практичні заняття | 36/15 | 34/10 |
| 3. | Лабораторні заняття | | |
| 4. | КП/КР/РГР/ Контр. роб. | Контрольна робота / 8 | Контрольна робота / 6 |

| | | | |
|----|----------------|-----------|------------|
| 5. | Форма контролю | Залік / 4 | Іспит / 20 |
| | Всього годин | 70 / 35 | 66 / 39 |

| | |
|--|------------|
| 22) Сума всіх годин: | 210 |
| 23) Загальна кількість кредитів ECTS | 7,0 |
| 24) Кількість годин (кредитів ECTS) аудиторного навантаження: | 136 (4,53) |
| 25) Кількість необхідних годин (кредитів ECTS) СРС для забезпечення аудиторного навантаження: | 74 (2,47) |
| 26) Кількість годин (кредитів ECTS) СРС , забезпечених навчальним планом: | 74 (2,47) |
| 27) Примітки: | |
| 28) Розробник силабусу: доц. Степенко С.В. | |


Затверджено:

.....
(дата і підпис розробника)


.....
(підпис завідувача кафедрою)

| | | | |
|----|---------------------------|-----------------------|-----------------------|
| 4. | КП/КР/РГР/ Контр. роб. | Контрольна робота / 8 | Контрольна робота / 6 |
| 5. | Форма контролю | Залік / 4 | Іспит / 20 |
| | Всього годин | 70 / 35 | 66 / 39 |

| | |
|---|------------|
| 22) Сума всіх годин: | 210 |
| 23) Загальна кількість кредитів ECTS | 7,0 |
| 24) Кількість годин (кредитів ECTS) аудиторного навантаження: | 136 (4,53) |
| 25) Кількість необхідних годин (кредитів ECTS) СРС для забезпечення аудиторного навантаження: | 74 (2,47) |
| 26) Кількість годин (кредитів ECTS) СРС, забезпечених навчальним планом: | 74 (2,47) |
| 27) Примітки: | |
| 28) Розробник силабусу: доц. Стеценко С.В. | |


.....
(дата і підпис розробника)

Затверджено:


.....
(підпис завідувача кафедрою)