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Децентралізація фінансових питань – є однією із найважливіших стратегій, повноважень органів місцевого самоврядування, з яких починається якісне та успішне функціонування об’єднаних громад. Необхідно зазначити, що дійсно з початку впровадження реформи децентралізації відбулись суттєві зміни, на сьогоднішній день ми маємо певні результати проведеної роботи.

Головним стратегічним завданням модернізації системи державного управління та територіальної організації влади, яка сьогодні здійснюється, є формування ефективного місцевого самоврядування, створення комфортних умов для проживання громадян, надання їм високоякісних та доступних публічних послуг. Досягнення зазначених цілей неможливе без належного рівня економічного розвитку відповідних територій, їх фінансового забезпечення і достатніх джерел для наповнення місцевих бюджетів.

Основою перспективного розвитку громад є наступні ключові параметри:

* достатня кількість кваліфікованих трудових ресурсів;
* наявність економічно активних суб’єктів підприємницької діяльності;
* розвиток соціальних та промислових інфраструктур;

Розглянемо систему фінансування громад південно – західної частини України (Табл.1.). До показників, які характеризують фінансові аспекти діяльності об’єднаних територіальних громад, належать:

* доходи загального фонду на одного  мешканця (співвідношення обсягу надходжень доходів загального фонду без трансфертів до кількості мешканців відповідної ОТГ);
* видатки загального фонду на одного мешканця (співвідношення обсягу видатків загального фонду до кількості мешканців відповідної ОТГ);
* видатки на утримання апарату управління у розрахунку на одного мешканця (співвідношення обсягу видатків на утримання апарату управління, проведених за рахунок коштів загального фонду, до кількості мешканців відповідної ОТГ);
* капітальні видатки на одного мешканця (співвідношення обсягу капітальних видатків бюджету громади до кількості мешканців відповідної ОТГ);
* рівень дотаційності бюджетів (співвідношення обсягу базової чи реверсної дотації до загальної суми доходів загального фонду бюджету ОТГ з урахуванням базової чи реверсної дотації без урахування субвенцій з державного бюджету);
* співвідношення видатків на утримання апарату управління із сумою доходів загального фонду (співвідношення видатків на утримання апарату управління органів місцевого самоврядування із сумою доходів загального фонду без урахування трансфертів з державного бюджету, у відсотках);
* питома вага заробітної плати у видатках загального фонду бюджету ОТГ (відсоткова частка проведених із загального фонду бюджету видатків на заробітну плату з нарахуваннями до обсягу видатків загального фонду бюджету без урахування трансфертів, перерахованих з бюджету ОТГ до інших бюджетів);
* питома вага капітальних видатків у загальному обсязі видатків (частка капітальних видатків у сумарному обсязі видатків загального та спеціального фонду відповідного бюджету ОТГ) [1].

**Таблиця 1**

**Фінансування громад південно – західних областей України**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Середні значення доходів та видатків загального фонду | |
| Південно – західна територія України | Доходи загального фонду на 1 – го мешканця | Видатки загального фонду на 1 – го мешканця |
| Одеська область – 31 ОТГ | 6 220,76 | 7 745,08 |
| Чернівецька область – 33 ОТГ | 2 816, 86 | 6 029, 87 |
| Івано – Франківська область – 33 ОТГ | 3 270, 55 | 6 878, 10 |
| Львівська область – 40 ОТГ | 4 974, 31 | 6 584, 49 |
| Рівненська область – 35 ОТГ | 3 926, 78 | 7 202, 50 |
| Закарпатська область – 7 ОТГ | 4 977, 17 | 7 314, 24 |

Дані показників значень доходів та видатків загального фонду дають змогу фундаментального уявлення про ресурсний потенціал ОТГ в межах півдня та заходу України та є базовою платформою здійснення поетапного та більш ґрунтовного аналізу фінансових ресурсів та можливостей.

Були досліджені середні значення доходів та видатків загального фонду шести областей України, в яких проживає вагома частка національних меншин, серед них болгари, гагаузи, поляки, румуни та ін.

Найбільше значення доходів та видатків загального фонду на 1 – го мешканця зафіксовано в Одеській області: доходи - 6 220,76, видатки - 7 745,08, найменше значення в Чернівецькій області: доходи - 2 816, 86, видатки - 6 029, 87. Всі інші показники по областях мають проміжні значення.

Варто зазначити, що одними із важливіших для бюджету громад є рента на видобуток вуглеводнів та екологічний податок.

***Децентралізація ренти.*** Одним із джерел наповнення місцевих бюджетів та бюджетів ОТГ є рентні платежі. Відповідно до Закону України, що стосується децентралізації ренти на видобуток вуглеводнів [2], передбачається такий розподіл: 95 % ренти надходить до державного бюджету, 5 % – розподіляється між місцевими бюджетами різних рівнів. До бюджету ОТГ, на території, якої ведеться видобуток, надходить 3 % рентної плати, 2 % зараховується до обласного бюджету. Відповідно, у районний бюджет в цьому випадку не зараховується нічого. Якщо видобуток ведеться не на території ОТГ, то розподіл ренти відбувається так: 2 % надходить у обласний бюджет, іще 2 % – у районі бюджети та 1 % – до бюджетів сільрад. Водночас, за оцінками програми DOBRE (USAID), надходження від екологічного податку та рентної плати для звичайних громад становили менше ніж 1 % у більшості з 50 громад, що досліджувалися [3].

***Екологічний податок.*** Законом України «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України» від 22 листопада 2018 р. № 2621-VIIІ [4] змінено склад доходів Державного бюджету України, що визначений статтею 29 Бюджетного кодексу України, у частині розподілу між бюджетами коштів від екологічного податку.

Згідно зі статтею 29 Бюджетного кодексу України запроваджено особливий порядок розподілу коштів екологічного податку за викиди забруднюючих речовин стаціонарними джерелами забруднення. Він полягає в тому, що надходження податку в частині викидів двоокису вуглецю (СО2) зараховуються до загального фонду державного бюджету в розмірі 100 %, тоді як надходження податку від викидів інших видів забруднюючих речовин зараховуються до загального фонду державного бюджету лише в розмірі 45 %. Інші 55 % зараховуються до спеціального фонду місцевих бюджетів (окрім податку, що справляється за утворення радіоактивних відходів), у т. ч.: до сільських, селищних, міських бюджетів, бюджетів ОТГ, що створюються згідно із законодавством та перспективними планами формування територій громад, – 25 % (від загальної суми екологічного податку за викиди забруднюючих речовин) [c.119, 5].

Повноваження щодо контролю за повнотою нарахування та сплати податків, включно й екологічного, дотримання інших норм чинного податкового законодавства належать виключно органам Державної фіскальної служби України. Фактично виконавчі органи ОТГ лише отримують інформацію від органів Казначейства про суми сплачених податків, що зараховуються до бюджету відповідної ОТГ, без можливості провести перевірку своєчасності, достовірності, повноти нарахування.

Розглянута статистика системи фінансування територіальних громад в південно – західних областях України свідчить про значний приріст зацікавленості органів місцевого самоврядування, покращенні та збільшенні адміністрування податків і зборів, відкриття нових можливостей їх наповнення. Деякі регіони показують високі та ефективні темпи приросту власних доходів. Сьогодення демонструє, що наразі особлива увага приділяється на необхідність формування найбільш оптимальної структури бюджетних видатків, впровадження регулярного аналізу доходів, їх раціонального використання.

Безумовно, якщо у місцевих бюджетів буде достатня наявність ресурсів, в такому випадку територіальна громада матиме можливість надавати більш якісні та ефективні послуги своїм мешканцям, втілювати в реальність свої різнопланові та різнофункціональні проекти для розвитку громад в майбутньому.
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