

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ



УРБАНІСТИЧНИЙ ФОРУМ 2020  
19-21 листопада  
November 19-21 URBAN FORUM

# БУДІВЕЛЬНЕ ПРАВО: теорія та практика містопланування та містобудування

## Збірник наукових праць



Київ-2020



**Міністерство освіти і науки України**  
**Київський національний університет будівництва і архітектури**  
**Міністерство розвитку громад та територій України**  
**Представництво Польської академії наук в Києві**  
**Комітет з питань організації державної влади, місцевого самоврядування,**  
**регіонального розвитку та містобудування Верховної Ради України**  
**Фонд Ебергарда Шьока (ФРН)**  
**Фонд підтримки будівельної галузі (ФРН)**  
**Представництво Фонду Ганса Зейделя в Україні (ФРН)**  
**Краківський політехнічний університет ім. Тадеуша Костюшко (Польща)**  
**Караденізський технічний університет (Туреччина)**  
**Ташкентський інститут інженерів іригації та механізації сільського**  
**господарства (Узбекистан)**



**УРБАНІСТИЧНИЙ ФОРУМ 2020**  
19-21 листопада  
November 19-21  
**URBAN FORUM 2020**

# **БУДІВЕЛЬНЕ ПРАВО: ТЕОРІЯ ТА ПРАКТИКА МІСТОПЛАНУВАННЯ ТА МІСТОБУДУВАННЯ**

**ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ**

**ВИПУСК IV**

**КИЇВ 2020**

УДК 08 (347.2/.3 +347.4+347.2+346.3+349.4+34(091)+343.98)

Б 90

*Рекомендовано до друку Вченою радою КНУБА, протокол №35 від 30 листопада 2020 р.*

#### **Редакційна колегія**

**Куліков П.М.** – д.е.н., проф., ректор КНУБА (голова)

**Негода В.А.** – заступник міністра розвитку громад та територій України

**Ключко А.А.** – Голова Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування ВРУ

**Копиленко О.Л.** – д.ю.н., проф., член-кор. НАН України, академік НАПрН України, Заслужений юрист України, народний депутат України

**Бялас М.** – в.о. директора Представництва ПАН в Києві

**Мьоллер П.** – член правління, Директор, Фонд Ебергарда Шьока (Німеччина)

**Вайзе Т.** – віце-президент Фонду підтримки будівельної галузі

**Безклубий І.А.** – д.ю.н., проф., Київський національний ун-т імені Тараса Шевченка

**Гаран О.В.** – д.ю.н., проф., Одеський національний університет ім. І.І. Мечникова

**Дьомін М.М.** – д.арх., проф., КНУБА

**Йелда Айдін Тюрк** – PhD, доц., Караденізський технічний ун-т (Туреччина)

**Кобиларчик Ю.** – д.арх, проф., Краківська політехніка (Польща)

**Кірін Р.С.** – д.ю.н., доц., Інститут економіко-правових досліджень НАН України

**Крупа М.** – д.арх., проф., Краківська політехніка (Польща)

**Кузнієрз-Крупа Д.** – д.арх., проф., Краківська політехніка (Польща)

**Мамедов А.М.** – к.т.н., доц., КНУБА

**Мамонтов І.О.** – Заслужений юрист України, к.ю.н., доц., КНУБА

**Перевода Є.В.** – д.п.н., проф., КНУБА

**Похиленко О.А.** – к.ю.н., доц., КНУБА

**Плоский В.О.** – д.т.н., проф., КНУБА

**Сердюк Н.А.** – д.ю.н., доц., КНУБА

**Ткаченко В.В.** – д.і.н., проф., КНУБА

**Тонкачєв Г.М.** – д.т.н., проф., КНУБА

**Халабуденко О.А.** – к.ю.н., доц., КНУБА

**Харитонов Є.О.** – д.ю.н., проф., НУ «Одеська юридична академія», член-кор. НАПрН України, Заслужений діяч науки і техніки України

**Чернишев Д.О.** – д.т.н., проф., КНУБА

#### **Рецензенти:**

**Майданик Роман Андрійович**, д.ю.н., проф., академік НАПрН НАН України, завідувач кафедри цивільного права юридичного ф-ту КНУ імені Тараса Шевченка

**Сліпченко Святослав Олександрович**, д.ю.н., проф., професор кафедри цивільно-правових дисциплін Харківського національного університету внутрішніх справ

**Будівельне право: теорія та практика містопланування та містобудування. Зб. наук. пр. Вип. IV. За матеріалами Четвертої Міжнародної наук.-практ. конф. «Будівельне право», (Київ, 20 листопада 2020 р.)/ Мін-во освіти і науки України, Київ. нац. ун-т будівн. і архіт-ри та ін. Київ–Тернопіль: КНУБА, «Економічна думка», 2020. 192 с.**

ISBN 978-966-654-605-3

УДК 08 (347.2/.3+347.4+347.2+346.3+349.4+34(091)+343.98)

© КНУБА

## ЗМІСТ

**Безклубий І. А.**

ВІДПРАВНІ ІДЕЇ У ПРАВОВОМУ РЕГУЛЮВАННІ МІСТОПЛАНУВАННЯ . 6

**Халабуденко О.А.**

БУДІВЕЛЬНЕ ПРАВО: ДЕЯКІ ТЕОРЕТИЧНІ ПИТАННЯ, ВІДПОВІДІ НА ЯКІ  
КОРИСНІ ДЛЯ ПРАКТИКИ ..... 12

**Мамонтов І. О.**

ПРАВОВА ІДЕОЛОГІЯ КОДИФІКАЦІЇ БУДІВЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА 23

**Мартынєнко И.Э.**

ЗАЩИТА ОБЪЕКТОВ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ ПРИ  
ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ И СТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ ..... 26

**Плешкановська А.М.**

ДО ПИТАННЯ РЕФОРМУВАННЯ ЗАКОНОДАВЧО-НОРМАТИВНОЇ БАЗИ  
РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОГРАМ І ПРОЕКТІВ КОМПЛЕКСНОЇ РЕКОНСТРУКЦІЇ  
ЗАСТАРІЛОЇ ЗАБУДОВИ.....35

**Сердюк Н. А., Вангородська Г. І.**

НАУКОВО-ТЕХНОЛОГІЧНІ ПАРКИ – ЯКІСНА УРБАНІЗАЦІЯ ТЕРИТОРІЇ  
В УКРАЇНІ..... 40

**Кірін Р.С.**

ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВІДНОВЛЕННЯ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ МІСТ  
НА СХОДІ УКРАЇНИ: ТЕРИТОРІАЛЬНИЙ АСПЕКТ ..... 46

**Похиленко І.С.**

ДО ПИТАННЯ ПРО СПОСОБИ СУДОВОГО ЗАХИСТУ У СФЕРІ  
БУДІВНИЦТВА В ГОСПОДАРСЬКОМУ ПРОЦЕСІ..... 54

**Апанасенко К.І.**

ЩОДО ЗАХИСТУ ПРАВ ГРОМАДЯН У СФЕРІ БУДІВНИЦТВА ЗА  
ПОЗОВАМИ ГРОМАДСЬКИХ ОБ'ЄДНАНЬ ..... 59

**Ковтун О.М.**

ПЛАНУВАННЯ ВИКОРИСТАННЯ ЗЕМЕЛЬ В УКРАЇНІ: АНАЛІЗ  
ЗАКОНОДАВЧИХ НОВЕЛ ..... 63

<b>Лукашевич С. Ю., Бондаренко Б.К., Салаєва К.А., Бондаренко К. Е.</b> ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КРИМІНОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ЗАСОБАМИ АРХІТЕКТУРНОГО ПЛАНУВАННЯ УРБАНІЗОВАНИХ ПРОСТОРІВ .....	<b>68</b>
<b>Ковальчук І.В.</b> МЕХАНІЗМ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ДЕРЖАВНОГО ФІНАНСОВОГО ПЛАНУВАННЯ У СФЕРІ МІСТОБУДУВАННЯ.....	<b>73</b>
<b>Пилипенко О.Є.</b> ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФУНКЦІОНУВАННЯ РИНКУ ЗЕМЛІ В УКРАЇНІ .....	<b>82</b>
<b>Цифра Т.Ю.</b> НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКСПЕРТИЗИ ПРОЕКТУ БУДІВНИЦТВА ЯК ГАРАНТІЯ ВІДПОВІДНОСТІ ВИМОГАМ БУДІВЕЛЬНОЇ ТА ЕКОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ.. .....	<b>86</b>
<b>Семко В.Л.</b> БУДІВЕЛЬНЕ ПРАВО ЯК КОМПЛЕКСНА ГАЛУЗЬ ПРАВА ТА НАВЧАЛЬНА ДИСЦИПЛІНА .....	<b>93</b>
<b>Чернега В.М.</b> ПІДГОТОВКА ФАХІВЦІВ У СФЕРІ БУДІВЕЛЬНОГО ТА МІСТОБУДІВНОГО ПРАВА В УКРАЇНІ: ДОСЯГНЕННЯ, ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ .....	<b>100</b>
<b>Єгоров В.В.</b> М.ВЛАДИМИРСЬКИЙ-БУДАНОВ І ПОЧАТОК УРБАНІСТИЧНИХ СТУДІЙ В УКРАЇНІ.....	<b>103</b>
<b>Дьомкін П.О.</b> ІСТОРИКО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ РЕГУЛЮВАННЯ МІСЬКОГО САМОВРЯДУВАННЯ УКРАЇНСЬКИХ МІСТ НА ПРИКЛАДІ МІСЬКОЇ РЕФОРМИ 1870 РОКУ .....	<b>112</b>
<b>Медвідь Ф. М., Кутузов В. А., Давидюк П. М., Токарєв В. Є.</b> УКРАЇНСЬКЕ ПРАВО: ДЕЯКІ ПИТАННЯ ІСТОРІЇ ТА ТЕОРІЇ.....	<b>119</b>
<b>Халабуденко О.А.Шаховець А.С.</b> ПРИВАТНО-ПРАВОВА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА НЕВИКОНАННЯ БУДІВЕЛЬНИХ РОБІТ ТА ЗА ЇХ РЕЗУЛЬТАТ .....	<b>127</b>

**Литвинчук М. Ю.**

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ МОДЕРНІЗАЦІЇ БУДІВЕЛЬНОГО  
ЗАКОНОДАВСТВА ..... 138

**Заставна І.Р.**

ГОЛОВНІ НАПРЯМИ МІСТОБУДІВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ: ПОГЛЯД КРІЗЬ  
ПРИЗМУ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ..... 146

**Горбаченко А.В.**

ПРОБЛЕМИ ПОВНОТИ ДАНИХ В ПУБЛІЧНІЙ КАДАСТРОВІЙ КАРТІ  
УКРАЇНИ ПРИ ВИКУПІ ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК З МОТИВІВ СУСПІЛЬНОЇ  
НЕОБХІДНОСТІ ..... 151

**Фасоля Ю.В.**

ДЕЯКІ ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ РЕФОРМУВАННЯ МІСТОБУДІВНОЇ  
ДІЯЛЬНОСТІ... ..... 157

**Zuban S.A.**

LEGAL REGULATION OF ARCHITECTURAL ACTIVITY: DOMESTIC AND  
FOREIGN EXPERIENCE.....163

**Низовий Є.О.**

РЕЄСТРАЦІЯ ПРАВ ВЛАСНОСТІ НА НЕРУХОМІСТЬ ТА ЇЇ ПРАВОВІ  
НАСЛІДКИ..... 171

**Кравченко А.В.**

ЗВЕДЕННЯ ОБ'ЄКТА БУДІВНИЦТВА ЯК СПОСІБ ПРИДБАННЯ ПРАВА  
ВЛАСНОСТІ: ПИТАННЯ ЩОДО ОБ'ЄКТІВ НЕЗАВЕРШЕНОГО  
БУДІВНИЦТВА ..... 179

**Вершина Є.П.**

СУСІДСЬКІ ПРАВА: СТАНОВЛЕННЯ ТА СУЧАСНИЙ СТАН  
ПРАВОВОЇ КОНСТРУКЦІЇ В УКРАЇНІ .....185

**Белєнков А.Ю., Боліла Н.В., Стеценко С.П.**

РЕГУЛЮВАННЯ ПРАВОВІДНОСИН У СФЕРІ ЦИФРОВОЇ  
ТРАНСФОРМАЦІЇ БУДІВНИЦТВА ..... 190

*Кравченко Анастасія Вікторівна,  
студентка факультету урбаністики та просторового планування,  
Наук. керівник: к.ю.н., доц. Халабуденко Олег Анатолійович,  
Київський національний університет будівництва і архітектури*

## **ЗВЕДЕННЯ ОБ'ЄКТА БУДІВНИЦТВА ЯК СПОСІБ ПРИДБАННЯ ПРАВА ВЛАСНОСТІ: ПИТАННЯ ЩОДО ОБ'ЄКТІВ НЕЗАВЕРШЕНОГО БУДІВНИЦТВА**

Способи виникнення права власності на об'єкти незавершеного будівництва можуть бути як первісними – у випадку, якщо об'єкт будівництва раніше не існував і виник вперше, так і похідними, якщо об'єкт незавершеного будівництва є предметом договору, відповідно до умов якого на цей об'єкт набувається право власності.

Різниця розглянутих способів придбання права власності полягає в тому, що:

- первісні способи не залежать від права попередньої особи на дану річ (власник міг бути чи не бути, це для даного способу придбання права власності не має значення);
- похідні способи припускають перехід права власності від попереднього власника до подальшого в порядку правонаступництва.

У разі правонаступництва береться до уваги правило, згідно з яким ніхто не може передати більше прав іншій особі, ніж сам має. Відповідно, правонаступник набуває право власності з усіма тими властивостями та обтяженнями, які мав попередник [1, с.154].

В процесі будівництва виникає новий об'єкт, проте його визнання саме як об'єкту права залежить від визнання його таким правопорядком відповідно до встановленої процедури й правил. Інакше кажучи, з точки зору права ключовим є питання про умови, при яких об'єкт будівництва може і повинен бути визнаний об'єктом права.

Проблеми незавершеного будівництва і права власності на нерухоме майно займає доволі не малу частину проблем будівельного права. У зв'язку з цим потрібно дослідити підходи розуміння об'єктів

незавершеного будівництва, проаналізувати правове регулювання набуття права власності на новостворене нерухоме майно та закріплення права власності.

Отже, що ж таке зведення об'єкту будівництва з точки зору цивільного права? Об'єкт незавершеного будівництва – це об'єкт пов'язаний із земельною ділянкою, що збудований або будується відповідно до вимог та порядку, передбачених законом, і не прийнятий в експлуатацію.

Відсутність будівельної готовності об'єкта незавершеного будівництва призводить не лише до неможливості бути введеним в експлуатацію, а й до неможливості бути використаним за призначенням відповідно до мети, з якою він будується.

У власності особи можуть перебувати або будівельні матеріали, або об'єкт будівництва, на створення якого вони були використані. Тим більше, згідно зі ст.188 Цивільного кодексу України [2] (далі – ЦК), якщо кілька речей утворюють єдине ціле, що дозволяє використовувати його за призначенням, вони вважаються однією річчю.

Об'єкт визнається незавершеним будівництвом ще з моменту закладення фундаменту, завдяки якому зведений в майбутньому об'єкт будівництва має визнаватися нерухомістю. Його існування починається із закладення основи під майбутній об'єкт нерухомості та завершується введенням зведеного об'єкта будівництва в експлуатацію.

За змістом ст. 331 ЦК об'єктом незавершеного будівництва є нерухома річ у процесі створення, яка характеризується наступними ознаками: а) фізичне створення такої речі розпочато, однак не завершено; б) введення в експлуатацію такої речі у встановленому законом порядку не здійснено; в) право власності на таку нерухому річ, як закінчену будівництвом і введenu в експлуатацію, не зареєстровано [5, с. 540].

Отже, за своїми фізичними ознаками незавершене будівництво відповідає вимогам щодо нерухомості. Проте нерухомість – це категорія юридична, а тому об'єкт незавершеного будівництва може бути визнаним об'єктом прав тільки за умови встановленими законом. Зокрема він повинен відповідати певним вимогам встановлені ЦК до об'єктів нерухомості та законам про реєстрацію прав на нерухоме майно.



Таким чином, згідно з чинним законодавством, державна реєстрація можлива як щодо об'єктів нерухомості, так і щодо об'єктів «незавершеного» будівництва. У законі навіть не обмовляється відсоток готовності об'єкта незавершеного будівництва. Іншими словами, закон визнає право власності та інші речові права на те, чого не існує в реальності, тоді як право власності за своєю природою встановлюється виключно на індивідуально певний предмет: на цьому ґрунтується фундаментальна відмінність режиму прав на предмети й прав вимог, пов'язаних з предметами.

Розвиток та функціонування системи державної реєстрації прав на нерухоме майно та правочинів сприяли тому, що про об'єкт будівництва як про об'єкт права власності наразі можна говорити лише в контексті реєстрації цього права в установленому законом порядку.

Право власності та інші речові права на нерухомі речі, обтяження цих прав, їх виникнення, перехід і припинення підлягають державній реєстрації згідно з ч.1 ст.182 ЦК. Зокрема, згідно з положеннями ст.331 ЦК право власності на новостворене нерухоме майно (житлові будинки, будівлі, споруди тощо) виникає з моменту завершення будівництва (створення майна). Якщо договором або законом передбачено прийняття нерухомого майна до експлуатації, право власності виникає з моменту його прийняття до експлуатації. Якщо право власності на нерухоме майно відповідно до закону підлягає державній реєстрації, право власності виникає з моменту державної реєстрації [3].

Згідно зі ст.316 ЦК право власності є право особи на річ (майно), яке вона здійснює відповідно до закону за своєю волею, незалежно від волі інших осіб. Саме по собі право власності не виникає – його породжують послідовні юридичні дії, направлені на набуття майнових прав та обов'язків для визнання особи власником [4].

Також відповідно ч.2 ст.331 ЦК право власності на новостворене нерухоме майно виникає з моменту його реєстрації, або з моменту прийняття до експлуатації. В ч.3 ст.331 ЦК зазначено, що особа вважається власником матеріалів, обладнання тощо, які були використані в процесі цього будівництва безпосередньо до завершення будівництва.

Щодо права на земельну ділянку на якій зводиться об'єкт будівництва,

Верховний Суд України у своїй судовій практиці сформував правову позицію щодо цілісності об'єкта нерухомості із земельною ділянкою, на якій цей об'єкт розташований: «визначення правового режиму земельної ділянки перебуває в прямій залежності від права власності на будівлю та споруду» [6].

Але, по-перше, об'єкт незавершеного будівництва не є будівлею чи спорудою, тому що не зданий в експлуатацію; по-друге, запропоноване правило порушує загальновизнані принципи єдності долі земельної ділянки та об'єктів зведених на цій ділянці згідно з яким власник земельної ділянки вирішує долю зведеної будівлі чи споруди зведеної на ній, якщо інше не передбачене спеціальними правами які обтяжують право власності на земельну ділянку. Зокрема суперфіцій або земельної оренди; по-третє, в разі відсутності спеціального права, що має перевагу над правом власності – власник земельної ділянки безумовно вирішує долю незавершеного будівництва на власний розсуд.

Неможливо бути власником нерухомого майна і при цьому не бути власником земельної ділянки. Окрім випадків коли земельна ділянка перебуває в користуванні. В ст.120 ЗК України вказано, що у разі набуття права власності на житловий будинок, будівлю чи споруду, розташовані на земельній ділянці, яка перебуває в користуванні, до набувача переходить право користування земельною ділянкою, на якій вони розміщені, на тих самих умовах і в тому самому обсязі, що були у попереднього землекористувача. У разі якщо право власності на житловий будинок, будівлю або споруду набувається декількома особами, право на земельну ділянку визначається пропорційно до часток осіб у праві власності житлового будинку, будівлі чи споруди [7].

При набутті права власності головним є момент, з якого людина стає власником. Зважаючи на те, що право власності може здійснюватися різними способами моменти набуття права власності також відрізняються.

При цьому, практика господарських судів говорить про те, що свідоцтво про право власності не породжує виникнення права власності, а лише фіксує факт його наявності - свідоцтво про право власності є лише документом, яким оформлюється відповідне право, але не є правочином, на підставі якого це право виникає, змінюється чи припиняється, тобто,

оскаржуване свідоцтво про право власності не породжує виникнення у відповідача відповідного права, а тільки фіксує факт його наявності [8].

Закон України «Про іпотеку», абз.3, ст.1 (зі змінами, внесеним Законом № 800-VI від 25 грудня 2008 р.), оперує поняттям об'єкт незавершеного будівництва у значенні «об'єкт будівництва, на який видано дозвіл на будівництво, понесені витрати на його спорудження, та не прийнятий в експлуатацію відповідно до законодавства» [9, с.40].

Однією з характерних особливостей виникнення права власності на новостворене нерухоме майно є те, що у цьому випадку не лише виникає право власності на нерухоме майно, а й з'являється сам об'єкт цивільних правовідносин. На даний момент в Україні на законодавчому рівні, зокрема, ст.331 ЦК, визнано такий об'єкт цивільних правовідносин, як об'єкт незавершеного будівництва.

Зважаючи на правову практику можна зробити висновок, що наразі має місце розуміння об'єкта незавершеного будівництва як будівлі або споруди, не прийнятої в експлуатацію. Як зазначив Вищий господарський суд України, не потрібно намагатись створити за допомогою суду з об'єкта незавершеного будівництва – нерухомість, тому що справа буде програна. Незаконно визнавати право власності на недобудову та називати її нерухомим майном без введення цього об'єкту в експлуатацію за участю ДАБІ та державної реєстрації [10].

**Висновок.** Об'єкт нерухомості виникає з моменту набуття ним ознак нерухомого майна – у вигляді тісного зв'язку із землею і неможливості переміщення без непропорційної шкоди його призначенню – і перестає існувати як такий з моменту підписання документа про прийняття в експлуатацію.

Тому з цього можна винести те, що в процесі виникнення новоствореного нерухомого майна розрізняють два окремих об'єкти нерухомості. До моменту підписання документа про прийняття в експлуатацію – йдеться про перебування об'єкта будівництва в режимі такого нерухомого майна, як «незавершене будівництво», а з моменту прийняття в експлуатацію цього об'єкта виникає завершений будівництвом об'єкт нерухомості.

Права власності на вищевказані об'єкти нерухомості виникають з

моменту державної реєстрації цих прав у встановленому законодавством порядку.

### Список використаної джерел та літератури:

1. Халабуденко О.А. Имущественные права. Книга 1. Вещное право /О.А. Халабуденко; К, 2011. 305с.
2. Цивільний кодекс України//Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2003, №№ 40-44, ст.356. [Електронний ресурс]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15#Text>
3. Закон України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» [Електронний ресурс]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1952-15#Text>
4. Колесников В. Як виникає право власності [Електронний ресурс]. URL: <https://blog.liga.net/user/vkolesnikov/article/31371>
5. Майданик Р.А. Речове право: підручник/ Р.А. Майданик. К.: Алерта, 2019. 1102 с.
6. Правовий режим земельної ділянки перебуває у прямій залежності від права власності на будівлю і споруду. Судова практика. // Українське право [Електронний ресурс]. URL: [ukrainepravo.com/law-practice/practice\\_court/pravovyy-rezhym-zemel%60noyi-dilyanky-perebuvaе-u-pryamiy-zalezhnosti-vid-prava-vlasnosti-na-budivlyu-/](http://ukrainepravo.com/law-practice/practice_court/pravovyy-rezhym-zemel%60noyi-dilyanky-perebuvaе-u-pryamiy-zalezhnosti-vid-prava-vlasnosti-na-budivlyu-/)
7. Земельний кодекс України//Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2002, № 3-4, ст.27. [Електронний ресурс]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2768-14#Text>
8. Правові позиції Верховного Суду щодо захисту права власності. Постанови КГС ВС від 27.06.2018 № 925/797/17 [Електронний ресурс]. URL: [https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/Prezent\\_pravo\\_vlasn\\_Drobotova.pdf](https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/Prezent_pravo_vlasn_Drobotova.pdf)
9. Скаржинський М. Іпотека незавершеного будівництвом житла (цивільно-правові аспекти) // Юридична Україна. – 2006. – № 9. С.38–42
10. Постанова ВГСУ від 15 березня 2017р. у справі №909/935/15 [Електронний ресурс]. URL: [protocol.ua/ru/postanova\\_vgsu\\_vid\\_15\\_03\\_2017\\_roku\\_u\\_spravi\\_909\\_935\\_15/](https://protocol.ua/ru/postanova_vgsu_vid_15_03_2017_roku_u_spravi_909_935_15/)