

Київський національний
університет будівництва
і архітектури

Навчально-методична рада

ПРОТОКОЛ

23.09.2021 р. № 1

Засідання НМР

Голова – Тонкачєєв Г.М.

Секретар – Складєров І.О.

Присутні: члени НМР (список додається)

Запрошені:

Порядок денний

1. Про затвердження плану роботи навчально-методичної ради на 2021/2022 н.р.

Доповідач – начальник навчально-методичного відділу Складєров І.О.

2. Щодо актуалізації Положень, які регулюють окремі напрямки організації освітнього процесу КНУБА.

Доповідач – проректор з навчально-методичної роботи Тонкачєєв Г.М.

3. Про результати перевірки атестаційних випускних робіт бакалаврів, магістрів на наявність плагіату у 2021 році.

Доповідач – члени експертної комісії з питань академічного плагіату в КНУБА.

4. Про процедуру перевірки індивідуальних планів викладачів за 2020/2021 н.р.

Доповідач – проректор з навчально-методичної роботи Тонкачєєв Г.М.

5. Поточні справи.

1. СЛУХАЛИ: Начальника навчально-методичного відділу Складєрова І.О. з пропозиціями щодо плану роботи навчально-методичної ради КНУБА на 2021/2022 н.р.

ВИСТУПИЛИ:

Проректор з навчально-методичної роботи Тонкачєєв Г.М. з пропозицією підтримати план роботи навчально-методичної ради. (план додається)

ВИРІШИЛИ:

1.1. Затвердити план роботи навчально-методичної ради КНУБА на 2021/2022 н.р

2. СЛУХАЛИ: Проректора з навчально-методичної роботи Тонкачєєва Г.М., який доповів щодо потреби у перегляді Положень, які стосуються освітнього процесу університету. Відбулися зміни у нормативній базі і внутрішніх організаційних процесах університету, які частково відображені у окремих документах, але між собою не завжди узгоджено в різних Положеннях, затверджених у різний час. Потребує конкретизації питання підготовки докторів філософії у аспірантурі, узгодження процедури обрання вибіркового дисциплін здобувачами.

ВИСТУПИЛИ:

Члени навчально-методичної ради Гаркавенко О.М., Носенко В.С з підтримкою пропозиції щодо внесення змін до Положень.

ВИРІШИЛИ:

1.1. Для редагування Положень, навчально-методичному відділу зібрати з факультетів пропозиції щодо внесення змін та виконати редагування документів. Проект оновлених Положень викладати у групі навчально-методичної ради в MS Teams для обговорення та затвердження.

3. СЛУХАЛИ: членів експертної комісії з перевірки атестаційних робіт бакалаврів та магістрів на наявність плагіату. За результатами перевірки визначено, що відсоток виявленого плагіату більше за встановлений «Положенням про заходи щодо підтримки академічної доброчесності в КНУБА» (30%) спостерігається у наступній кількості робіт:

Будівельний факультет – 18 зі 154 робіт (11,6%);

Архітектурний факультет – 9 зі 357 (2,5%);

Факультет урбаністики та просторового планування – 5 з 18 робіт (27,8%);

Факультет інженерних систем та екології – 16 з 98 робіт (16,3%);

Факультет геоінформаційних систем та управління територіями – 2 з 47 робіт (4,2%)

Факультет автоматизації та інформаційних технологій – 26 з 163 (16%);

Результати перевірки обговорено, необхідності у збільшенні максимального відсотка співпадіння поки що немає потреби.

ВИРІШИЛИ:

3.1. Максимальний відсоток співпадіння в роботах залишити без змін на 2021/2022 н.р. По завершенню навчального року розглянути результати повторно та прийняти рішення щодо встановленого граничного відсотку співпадіння в атестаційних роботах на наступний навчальний рік.

4. СЛУХАЛИ: Проректора з навчально-методичної роботи Тонкачєєва Г.М. з доповіддю за результатами перевірки індивідуальних планів викладачів за 2020/2021 н.р.

Якість заповнення індивідуальних планів покращується, але поки що присутня значна кількість зауважень. Частина викладачів користується застарілими нормами часу, виявлені окремі випадки подачі недостовірної інформації.

Індивідуальні плани окремих викладачів передано для перевірки на факультетах.

Після проведення остаточної перевірки буде сформовано рейтинг кращих викладачів університету за 2020/2021 н.р.

ВИРІШИЛИ:

4.1. При розробці наступної редакції Положення про планування та щорічне оцінювання роботи науково-педагогічних працівників КНУБА описати процедуру контролю достовірності заповнення індивідуальних планів викладачів на факультетах.

5. СЛУХАЛИ:

5.1. Члена НМР Терентьєва О.О. який запропонував підтримати прохання кафедри інформаційних технологій проектування та прикладної математики та ВР факультету автоматизації і інформаційних технологій щодо рекомендації до видання конспекту лекцій «Математична логіка і числення предикатів» автор Полтораченко Н.І. В конспекті лекцій подано відомості про принципи побудови формальних теорій . аксіоми та закони алгебри висловлювань та числення предикатів. Розглянуто основні засади побудови формул та доведення теорем в алгебрі висловлювань і в численні предикатів. Рукопис містить приклади розв'язування задач та питання для самоперевірки. Матеріал викладено в логічній послідовності, подано в стислій та доступній формі і випробувано в процесі викладання дисципліни.

Виступаючі позитивно оцінили рукопис конспекту лекцій і рекомендували до видання.

Підтримали одногolosно.

ВИРІШИЛИ:

5.1. Затвердити рекомендацію до видання конспекту лекцій «Математична логіка і числення предикатів » автор Полтораченко Н.І.

5.2. Члена НМР Самойленко А.А., яка запропонувала підтримати прохання кафедри товарознавства та комерційної діяльності в будівництві та ВР будівельно-технологічного факультету щодо надання грифу КНУБА навчальному посібнику « Інфраструктура товарного ринку. Практикум.» автори П.В.Захарченко, І.Ю. Кутліна, О.П.Юдічева, М.М. Шеремет.

Навчальний посібник містить тематику практичних занять; запитання для обговорення і самоконтролю знань: сукупність практичних завдань і задач з детальним алгоритмом розв'язання, що сприяє засвоєнню набутих

знань, умінь і навичок з інфраструктури товарного ринку; тестові завдання; глосарій; список рекомендованої літератури. До кожного практичного завдання наведено методичні поради до виконання. Основними завданнями дисципліни є набуття студентами вмінь і базових професійних компетенцій щодо самостійного виконання техніко-економічних розрахунків, пов'язаних з аналізом та обґрунтуванням ефективного функціонування та розвитку інфраструктури товарного ринку. Матеріал подано чітко, логічно, послідовно, взаємопов'язано.

Виступаючі позитивно оцінили рукопис навчального посібника і рекомендували до видання з грифом КНУБА.

Підтримали одноголосно.

ВИРІШИЛИ:

5.2. Навчальний посібник «Інфраструктура товарного ринку. Практикум.» автори П.В.Захарченко, І.Ю. Кутліна, О.П.Юдічева, М.М. Шеремет, рекомендувати до видання з грифом КНУБА

5.3. Члена НМР Самойленко А.А., яка запропонувала підтримати прохання кафедри товарознавства та комерційної діяльності в будівництві та ВР будівельно-технологічного факультету щодо видання «Довідника по ринку матеріалів для облаштування та оздоблення приміщень (за даними 2020 року)», за загальною редакцією Захарченка П.В. Заслугує окремої уваги детальне викладення в довідниках детальної методології проведеного маркетингового дослідження, зокрема підходів до визначення товарних меж ринку. Рецензований довідник має практичне значення, а особливо позитивним у ньому є використання авторського досвіду вивчення асортименту та ринку матеріалів і виробів для будівництва і ремонту житла. Висвітлення їх внутрішньовидового асортименту і чіткого визначення загальних особливостей кожної з товарних груп. Загалом він підготовлений на високому науково-методичному рівні, містить актуальну та необхідну інформацію, має наукову новизну.

Виступаючі позитивно оцінили рукопис довідника і рекомендували до видання в якості виробничо-практичного та навчального довідника.

Підтримали одноголосно.

ВИРІШИЛИ:

5.3 Рукопис «Довідника по ринку матеріалів для облаштування та оздоблення приміщень (за даними 2020 року)» за загальною редакцією Захарченка П.В. рекомендувати до видання в якості виробничо-практичного та навчального довідника.

Голова

Г.М. Тонкачєєв

Секретар

І.О.Склярєв

СПИСОК ЧЛЕНІВ НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНОЇ РАДИ
присутніх на засіданні ради 23.09. 2021року.

- 1 Тонкачєєв Г.М.
- 2 Склєров І.О.
- 3 Зоря О.В.
- 4 Михайловський Д.В.
- 5 Шпаков А.В..
- 6 Пристайло М.О.
- 7 Хараборська Ю.О.
- 8 Брідня Л.Ю.
- 9 Ковальська Г.Л.
- 10 Третьак Ю.В.
- 11 Яремчук О.М.
- 12 Носенко В.С.
- 13 Ручківський В.В.
- 14 Тугай О.А.
- 15 Рижакова І.М.
- 16 Запечна Ю.О.
- 17 Белєнкова О.Ю.
- 18 Омельяненко О.П.
- 19 Гаркавенко О.М.
- 20 Почка К.І.
- 21 Веренич О.В.
- 22 Терентьев О.О.
- 23 Дєдов О.П.
- 24 Рашківський В.П.
- 25 Хлапонін Ю.І.
- 26 Бондар О.А.
- 27 Горковчук Ю.В.
- 28 Озерова О.А.
- 29 Михальова М.Ю.
- 30 Бондаренко О.П.
- 31 Гончар О.А.
- 32 Майстрєнко А.А.
- 33 Самойленко А.А.
- 34 Дупляк О.В.
- 35 Аргатєнко Т.В.
- 36 Панова О.В.
- 37 Сенчук М.П.
- 38 Гунченкго О.М.
- 39 Міщенко О.Д.
- 40 Перегуда Є.В.
- 41 Приймаченко О.В.
- 42 Цап І.М.
- 43 Терєбєйчик К.І.
- 44 Черєдніченко О.П.

45. Вигорський М.О.
46. Мариніч В.І.
47. Шапар Л.М.
48. Лобода В.Д.
49. Комар М.А.