

ЗВІТ
про проходження та результати виробничої практики з права
студентів 3-го курсу денної форми навчання спеціальності 081 «Право»,
факультету урбаністики і просторового планування
Київського національного університету будівництва та архітектури
2020-2021 навч. рік

Студенти 3-го курсу факультету урбаністики і просторового планування Київського національного університету будівництва та архітектури проходили виробничу практику протягом 4 тижнів, з 28.06.2021 р. по 23.07.2021 р., в наступних установах, підприємствах та організаціях (бази практики):

Солом'янський районний відділ державної виконавчої служби міста Києва, Управління житлово-комунального господарства та будівництва Солом'янської районної в м. Києві державної адміністрації, Печерська районна в місті Києві організація Всеукраїнського об'єднання «Свобода», ТОВ "Інноваційні технологічні продукти", ТОВ "СВГ ГРУП", приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Пірха І.С., приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Котюк І.В., адвокат Вангородська Г.І., ТОВ «Укрекспертиза Груп», юридична клініка «Правовий захист» КНУБА.

Виробничу практику пройшли всі студенти 3-го курсу факультету урбаністики і просторового планування Київського національного університету будівництва та архітектури і отримали наступні оцінки за результатами здачі диференційного заліку:

№ групи	Кількість студентів	Оцінки				
		"5"	"4"	"3"	"2"	"не з'яв"
БМП-31	15	9	5			1
Загальна кількість	15	9	5			1
Показник у відсотках	100	60	33			7

Аналіз результатів практики свідчить про те, що мета проведення виробничої практики досягнута, програма практики усіма студентами виконана повністю. В процесі проходження виробничої практики студенти удосконалили свої знання в

галузі правового регулювання підприємницької діяльності, господарського, цивільного, цивільно-процесуального, трудового права, підкріплених знанням іноземної мови.

Під час проходження практики студенти набули наступних вмінь.

Під час проходження виробничої практики студенти ознайомилися з великою кількістю нормативно-правових актів, як із законами України, так і з іншими підзаконними нормативними актами України, які регламентують діяльність тих підприємств, установ, організацій та державних органів, в яких студенти безпосередньо проходили практику.

Студенти набули досвіду практичної роботи з документами, засвоїли процедуру реєстрації та ліквідації суб'єктів підприємницької діяльності, ознайомилися з порядком ведення діловодства в державних установах, навчилися складати різні юридичні документи: скарги; позови, окремі види цивільних договорів, трудові договори та контракти; оволоділи сучасними методами та формами організації діяльності приватних підприємств, що надають юридичні послуги, а саме: Бойків Захар Володимирович, Габро Дарина Олегівна, Дзюнь Альона Анатоліївна, Євтушенко Дмитро Олександрович, Корінна Анастасія Олексіївна, Матвійчук Анастасія Олегівна, Савчук Ігор Олександрович.

Студенти, Мартиненко Аліна Іванівна, Солод Микита Русланович, Філіпович Орест Васильович, Андрощук Артем Миколайович, Шевченко Олександр Володимирович, Горбаченко Анна Валеріївна, **працюючи в органах державної влади**, ознайомилися особливостями виконання обов'язків посадових осіб, розширили своє уявлення з професійної культури та етики юриста, з питаннями ведення документації у відповідних відділах, брали участь у наданні консультацій і підготовці окремих документів.

Крім того, студенти, Фасоля Юлія Володимирівна, Циганкова Дар'я Олегівна, працюючи у приватного **нотаріуса** ознайомилися із законодавством щодо вчинення нотаріальних дій та іншими нормативно-виробничими актами, які регулюють діяльність державних і приватних нотаріусів; організацією роботи нотаріуса; організацією прийому громадян у нотаріуса; вимогами щодо ведення нотаріальних

реєстрів; правами й обов'язками нотаріуса, веденням діловодства у нотаріуса; основними вимогами щодо фінансових документів та звітності нотаріусів; поряд.

Процес проходження практики відбувався наступним чином.

Організація практики здійснена на належному рівні в формі щоденних відвідувань студентами відповідного підприємства, установи, організації, ознайомлення з документацією, участі в підготовці матеріалів по справах, підготовці відповідей на запити та листи громадян, участі в організаційно-правових заходах (присутність в залі судового засідання під час розгляду цивільних та кримінальних справ, складання позовних заяв тощо).

Перед початком практики зі студентами була проведена настановча конференція, на якій студентам були роз'яснені їхні права та обов'язки під час проходження практики, представлені безпосередні керівники практики та оголошені бази проходження практики.

Раз на тиждень безпосередні керівники практики, кожен в своїй групі, проводили із студентами методичні семінари, на яких з'ясовували, чим студенти займаються на базах практики, надавали студентам необхідні рекомендації та роз'яснення з приводу проходження ними практики, а також ставили перед студентами відповідні методичні завдання. Також керівник практики від кафедри політичних наук і права декілька разів на тиждень перевіряв чим безпосередньо займаються студенти на базах практики та слідкував за дотриманням ними трудової дисципліни.

Всі студенти одержали позитивні відгуки з баз практики і рекомендації на високі позитивні оцінки, різною мірою, але на належному рівні оформили відповідну документацію по практиці: звіти, додатки тощо. Найкращі за замістом були звіти і відповіді студентів: Габро Дарини, Матвійчук Анастасії, Мартиненко Аліни, Фасолі Юлії, Циганкової Дар'ї.

Під час проходження практики виникли наступні проблеми:

1. Проблемою при оформленні документів було оформлення додатків. Оскільки більшість підприємств дотримуючись принципу конфіденційності у роботі з клієнтами заборонили додавати до звіту документи, які студенти склали

особисто під час проходження практики.

2. Не всі студенти раз на тиждень з'являлись на методичні семінари, обґрунтовуючи це тим, що їх не відпускають з баз практики. Ці питання в кожному випадку вирішувались особисто.
3. На підсумковій конференції з обговорення результатів виробничої практики були присутні не всі студенти 3-го курсу. За станом здоров'я був відсутнім – Андрощук Артем, Солод Микита.

До пропозицій щодо покращення процесу проходження виробничої практики можна віднести:

1. Під час настановчої конференції визначати разом із студентами та за можливістю із представниками місць проходження практики, задачі та завдання, що мають бути виконані студентами в процесі проходження практики.

Отже, слід констатувати, що в процесі проходження виробничої практики студенти набули досвіду практичної роботи з нормативно-правовими актами та іншими документами правового характеру, ознайомилися з порядком діяльності та організацією робочого часу фахівця-юриста, виявили здатність до виконання індивідуальних завдань і доручень, аналізу норм законодавства, прийняття рішень та їх обґрунтування. Таким чином, організація виробничої практики студентів 3-го курсу факультету урбаністики і просторового планування Київського національного університету будівництва та архітектури була проведена на високому рівні та відповідає всім необхідним вимогам.

Керівник виробничої практики
професор кафедри політичних наук і права



Н. А. Сердюк